

会場	ご意見・ご質問の概要
東区	<p>上限額が7万円から2万円になると、沢山使っている人が大変かなと思う。</p> <p>札幌は交通費が非常に高いまち。これが2万円になると、通院や趣味に使っている人が使えなくなるので、本当に高齢者のことを考えてほしい。2万円では少なすぎるのではないか。</p> <p>また、交換上限を超えたポイントについては、抽選会を実施するとのことだがこれはどういうことか。</p>
東区	<p>具体的に上限額を7万から2万にすることで、出掛けるチャンスを奪われるので健康増進にマイナスになるのではと思う。</p> <p>若者と高齢者を対立させるような言い方をしているが、私たちは敬老パスがあることで出かけたり、通院や通勤の手当にも使っている、それがどれだけ社会に貢献しているかを考えて欲しい。</p> <p>そういったことを無視して、説明するのはおかしい。</p> <p>敬老パスは私たち市民が運動をして勝ち取った権利。あなたから与えられる、施されるものではない。だから私たちの意見を聞いてほしい。役所が予算配分しているのではなく、市民が決めて、運動で作った予算だ。</p>
東区	<p>パネルの中で、スマホを持っている人の所持率が記載されている。70～74歳でスマホを持っていない人が12%、団塊世代の75歳以上でいうと47%。約半数近くの人がスマホを持っていないということ。</p> <p>人とのふれあいやスマートフォンの歩数計を活用してポイントを貯められるという話があったが、75歳以上の半分近くが対応できない。</p> <p>1人でも多くの人に利用してもらいたいと言いながら、半数近くの高齢者は切り捨てになる。</p> <p>これをなんとかしないと。ポイント制度含めて。スマホ、スマホでは済まない。</p>
東区	<p>ポイントのことを色々言っているが、歩くことや市が認定する介護予防活動、ボランティア等に参加すれば合計で2万ポイントということ。</p> <p>これは、2万を得るためには、高齢者は動かなければいけないということだけど、おかしいのではないか。</p> <p>歩くなり、イベントに参加するなり、どういったポイントかもよくわからないけど、付けたしで色々情報が出てくるのはおかしい。</p> <p>要するに、交通費を得るために走り回れということでしょう。</p> <p>敬老というが、老人をバカにしているのではないか。</p>
東区	<p>今回札幌市提示した素案は複雑。高齢者には理解しがたいものだと思う。</p> <p>制度というのはシンプルであるべき。敬老パスは敬老パスで今までどおり。</p> <p>健康のために歩いたり、介護予防活動を行うというのは、それは別にやればいいのではないか。</p> <p>ポイントだけなら、そんなに予算もいらないでしょう。</p> <p>横浜市だって、健康ウォーキングポイントはせいぜい3億円程度の予算。一方で、横浜市は敬老パスに130億位の予算が使われている。</p> <p>横浜と札幌では財政規模も違うのはわかっているが、横浜市は健康ポイントと敬老パスを並行して実施している。なので、札幌市も2つ並行して実施すればいいのではないか。</p> <p>もっとシンプルにできると思う。ごちゃごちゃになっているから、誰も理解していない。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
東区	<p>私は今年から敬老パスの交付を受けて、大変嬉しく思った。夫の方が早くに交付を受けたが、7万円の上限額では足りなくて、はみ出た分は自分で交通費を支払い公共交通機関に乗っている。それくらい敬老パスを使っている。</p> <p>今回の素案では上限額が7万円から2万円になる、ポイントを貯めなければ使えない。この話を聞いた時、札幌市は本音では廃止したいのではないかと思った。敬老健康パスという全く別の制度を作って、利用しにくくしていずれ廃止したいのかなど。</p> <p>もしそうでないのであれば、健康施策は敬老パスとは別で考えてほしい、どうやったら長く生きられるのかは切り分けて取り組んでいただき、敬老パスは今のままの制度で継続してほしい。</p>
東区	<p>この方針を決めてから私は知ったのだが、順番が逆ではないか。</p> <p>私たちの話を聞いて、健康寿命の延伸という名目で、大体の人が使えなくなるという方法を取るのが皆のためなのか。</p> <p>私たちの世代はスマートフォンを使えない人も多いのに、この素案で今の敬老パスが良くなるというふうには見えない。上限額も2万に下げてるし、全部逆方向。</p> <p>若い人たちには関係ないとか使わないっていう人においても、全体で見ると上限額まで使っている人は少ないのかもしれないが、その中には敬老パスがないと生活できないという人もいる。弱者を切り捨てる方針はおかしいと思う。そういう方針を取るということは、政策を決めた人たちにとっても、自治体にとっても良くないこと。経済を低下させることにつながる。上限額が下がり、私たちの交通費があがることで、今まで孫や子供に使えていたお金も使えなくなる。今は経済が潤っているなかでもないのに、さらに低下させることに繋がる。この方針を取るということは、経済の低下に加担しているということに気づいてほしい。</p> <p>小さなものをはぎとるのではなく、弱者の目線に立って考えて欲しい。少子化にもつながっていると思いますよ。</p>
東区	<p>今使っている敬老パスも当然健康寿命の延伸のために使われていると思う。それなのに何故今の制度を変えるのか中々わからないところ。</p> <p>80歳を過ぎたらあまり使えなくなるというのは、私たちも分かっている、タクシーやJRへの拡大を望んでいたが、できないと言われていた。</p> <p>それなのに、今回このような形でタクシーやJRにも使えるようになるというのは、餌をぶら下げられているというか、何か裏があるのではと疑いたくなる。</p> <p>また、上限額が7万円から2万円になるのはあまりにも少ない。高齢者にアプリやらなんやらというのは、使える人がどれくらいいるのか。私の周りでは今回の素案は大反対している。</p>
東区	<p>少子化の時代に入って、若年世代が当たり前のように交通料金を支払っている。</p> <p>私も敬老パスは利用しているのだが、若年層のなかでも非正規雇用が多いと思うので、所得に応じて一定の自己負担をするというのはやむを得ないことだと思っている。</p> <p>私は後期高齢者医療の市民公募委員をやっている、来年度の予算のなかに出産・育児支援金が盛り込まれた。</p> <p>これは、少子化対策に全体の被保険者から徴収するというものなので、若干保険料の負担は私もあがるだろうと思っている。</p> <p>この会議が昨日あったが、そのなかで健康寿命を延ばす、死亡がと一致する、ピンピンコロリを望んでいるのだが寿命は正直分からない。健康寿命を延ばすというのは非常に大切と肝に銘じているのだが、この問題は個々人の生き方に関わるものであり、行政になじむかどうかという点では若干の疑問を持っている。</p> <p>敬老健康パスということで、中身は固まっていないようだが2025年度から実施で考えていると思う。</p> <p>健康寿命というものはああした方が良く、これをした方が良くと言っても中々浸透していくものではない。</p> <p>今の敬老パス、健康パスは全く別の視点で考えていくべきものではないかと考えており、行政として抱き合わせて考えるというのはいかがなものかと思う。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
東区	<p>私は団塊の世代。文句がある、団塊の世代は全部マイナス、マイナスできている。今74歳だが、受給の年齢が5年変わった。私たちの子供は就職氷河期。少子化といっているが、生活のできないような制度を作っておいて、今になって負担を求める、政府は私腹を肥やしている。こういう世界で私たちは生きている。</p> <p>我々の世代交代は良いターゲット。生活するにはお金がかかる。</p> <p>財政の問題は表面に出てこないが、要するに金がないから敬老パスをなくしてしまおうというのが本音だろう。税金を市民のために使うのか、市のために使うのか。市民に使うということは殆どない。</p> <p>なのに、我々の敬老パスのための予算をばっさり切るとするのは許せない。市民のために予算は使うべき、市のためはその次。</p> <p>敬老パスは継続して欲しい。</p>
東区	<p>今回の素案は、今までの敬老パスを廃止してポイントに変更するというものだとして認識している。</p> <p>長年社会に貢献してきた高齢者を敬愛するという精神は今後も維持してほしい。</p> <p>敬老パスを使いたいならボランティアするなり、歩いたりしなきゃいけないというのはおかしい。それはもう敬老パスではない。</p> <p>敬老パスは差し引き予算50億円とのことだが、市営交通である地下鉄や市電は一般会計から企業会計に収入として入っていると思うので札幌市全体としては収支0だと思う。</p> <p>バスの利用料金については民営バスに支出していると思うが、減便等の話も出ている。こうした中で、敬老パスがなくなると民営バスはもっと苦しくなるのではないかと懸念している。</p> <p>確かに高齢者福祉の予算で見れば予算は増えていくのかもしれないが、高齢者人口が増えているのでそれは当たり前のことだと思う。</p> <p>敬老パスが果たしている効果をオール札幌で考えて、本当の意味での頑張っていたいただきたい</p>
東区	<p>敬老パスってどのくらい利用されているの？という数字について令和4年度の実績が記載されている。これは、コロナで出歩けない時期のデータなので、騙されているように感じる。</p>
東区	<p>私は敬老パスを使っているが、何故今の敬老パスを変えなきゃいけないのかなと思う。</p> <p>今の敬老パスは大変素晴らしいものだと思う。何故変えなきゃいけないのかが謎で、変えないで欲しいと思う。</p>
東区	<p>札幌市に転入してきて1番うれしかったことは敬老パスが使えること。</p> <p>現在5箇所の通院に通院をしており、その都度敬老パスを使っている。これを、これからは歩いて病院に行けと言われると、膝の痛みはどうしてくれるのか。歩けなくなる。もっと健康寿命を長くすれというのであれば、もっと使いやすいやり方をして欲しい。</p>
東区	<p>敬老パスが開始してから50年。50年の間に少子化など人口構造も変わったと思う。</p> <p>保健福祉事業費が市の予算の何パーセントを占めているのか</p> <p>敬老パスの事業費は約49億と新聞報道があったが、保健福祉事業費に占める割合をお示しいただきたい。</p>
東区	<p>敬老パスを使用していない人が半分以上いると報道があったが、使われていない理由を把握しているか。</p> <p>また、タクシー・JRが使えるようになることは非常にいいことだが、使い方が問題で、今使えていない人がアプリなどで使えるようになるのか。私はまだ60代だが、アプリになったら使えないだろうなという不安がある。80・90代の人が使えたと本当に思っているか。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
東区	<p>私は50年前に築き上げた敬老パスの土台を守ってほしいと思っている。</p> <p>私自身75歳だが、今まで頑張って仕事を続けてきて、今は年金のなかで頑張って生活してきた。</p> <p>敬老パスについては憧れといったらおかしいかもしれないが、早く貰いたいなと思っていた</p> <p>1か月に1回位なんだけど、友人と出歩いており、敬老パスを貰ってからは周りの人に声をかけながら出歩くようにしている。</p> <p>説明で”健康寿命”を強調しているが、敬老パスで出歩いている人は歩ける人ばかりではない。ちょっとでも公共交通機関に乗って人と交流したいとか、杖をついている人だっている。友人等との交流に使われる、そういったことが本当の敬老パスの使われ方だと思っている、私は1か月に1回の交流を楽しみにしている。</p> <p>この素案は健康寿命とばかりいうが、そういった人々を排除してしまわないかなと思っている。</p> <p>タクシーなどで利用できるというのはいいこと。でもそういった観点でも考えて欲しい。</p> <p>使用が札幌市内限定というのは、札幌市の制度なのでもっともだと思っている。</p> <p>交通のなかで、今の敬老パスで人とのつながりを深めていくというのが大事だと思っているので絶対なくさないでほしい</p>
東区	<p>高齢者が増えていく中で、札幌市の財政がひっ迫しているからこういう取り組みをするのかなと最初に素案を見たときに気になった。</p> <p>20の政令市があるなかで、1番良い制度をやってる都市は京都市。仙台市も10%から25%に負担割合が変わっている。</p> <p>京都市がやりたいこととしては、社会制度の充実、敬老パスをより使いやすようにというもの。高齢者が増えていく段階的にも見直しを行っていて、なかなかすばらしい案だと思っている。</p> <p>一方で、札幌市は突如沸いたように健康寿命の延伸等、別物の案を提示してきた。</p> <p>他の市町村と同じようなやり方は考えなかったのか</p>
東区	<p>敬老パスは非常に大事な制度だと思っている。敬う心と甘やかす心は区別してほしい。</p> <p>敬老とは敬うこと。現在の制度は全員に申請を送って、利用していない人が57%。利用していない人の方が多い。</p> <p>年齢のことは先ほどの人が触れたので省くが、行政と利用している高齢者が負担を痛み分けする、これはどういうことかということと自己負担を1万7千から2万にする、上限額を5万にする等、そうすると両社痛み分けになる。</p> <p>ただ、そういったことをすれば制度としては長く続けられるのではないかと思うのでそういったことも考えて欲しい。</p> <p>歩くとポイントということはわかったが、人とのふれあいでポイントを付与するとはどういうことか。</p>
東区	<p>厚生委員会に陳情を出している者として伺う。</p> <p>現行制度でJRもタクシーも何故使えないのかという説明がない。</p> <p>この説明会って、自治基本条例に基づいて開催していると思うが、ガス抜きに使われているように感じる。</p>
東区	<p>2025年から上限額が7万から2万円になるということだと思う。今の素案では一律2万円貰えるように聞こえるが、2万円を貰うには、ウォーキング等の活動が必要。何もしなければ何ももらえない。そうなる感覚的には0円ということだと思う。</p> <p>今敬老パスの実施に50億の予算を使っていると思うが、今回の素案が始まると予算はいくらになるのか。どれくらい減るのか。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
東区	<p>資料の数字について信憑性がない。他の意見交換会では訂正したと聞いた。</p> <p>敬老パスの発展的取組とあるが、アンケートはどなたが、どのようにつくられて、札幌市高齢者検討委員会の方々がきちんと理解してこのような新しい案に変えていくのか。</p> <p>検討委員の人々はまちづくり戦略ビジョン審議会と兼任とホームページで見た。しかし、高齢者のことをよく理解されている人が委員に入っていないように思う。もう少しそういうところを検討し直してほしい。</p> <p>私は白石の奥に住んでいるので、バスの本数も減って苦労している。</p>
東区	<p>敬老パスは半分位しかチャージされていないということだが、何故なのか原因は考えているか。そこの使われていない人をなんとか引っ張り出そうという工夫はないのか。</p>
東区	<p>私も40代か50代の時に札幌市には市営バスを無料にするように運動してきた。70歳になって敬老パスをもらうことを楽しみにしていた。</p> <p>それが今敬老パスを廃止するような話担っているが。</p> <p>バスも30円値上がりするでしょう。敬老パスを廃止されたら困る。皆喜んで使っている。ぜひ廃止しないでほしい。</p>
東区	<p>この敬老パスを使って、人と接するため、色々な習い事をしている。</p> <p>高齢になると、毎日毎日お食事会があるわけでもないのに、習い事やサークルなど、意識的に外に出るようにしないといけない。</p> <p>東苗穂に住んでいるが、週に1回の習い事等に行くには2万では足りない。バスの値段もあがってるし、2万円では週に1回の買い物もできなくなる。通院や買い物等もあるので全然足りない。</p>
東区	<p>私はここに参加している人の中で私が最年長なんじゃないかと思っている。</p> <p>94歳なのだが、100歳を目標に明るい気持ちを持って生活している1人。でも、やはり体の節々が痛いなど体調が万全ではないため病院等には通わなくてはならない。</p> <p>市の敬老パスの素案をみたとき、ポイント制度だなんだとなると私の歳にはわからない。</p> <p>1番希望するのは、今の敬老パスにタクシー券を使えるようにしてほしいと思う。</p> <p>それはボランティアとかそういうものに使うのではなく、病院に行くとか、そういう使い方で使いたい。</p> <p>車を持っている高齢者も多いが、手放せないという声も多く聞く。タクシー券が使えるような制度になったら手放したいという要望の声も聞くので、緩和して考えて欲しい。</p> <p>万歩計はつけているのだが、わたしの歩く力が万歩計には反応しない。高齢になるとそういう老人もいるということを考えていただいて。万歩計で貯まったポイントをタクシーに取り換えるとか、そういうのはできないと思うのでよろしくお願いします。</p>
東区	<p>ポイント付与の認定方法がわからない。</p>
東区	<p>東区に住んでいるが、ここに来るのに地下鉄を使った。地下鉄駅はわりと近いのだが、ここまで来るのに1キロ近く歩いた。</p> <p>敬老パスを使えない人が沢山いると思う、使いたくても使えない人が。</p> <p>今、健康寿命延伸の施策について会議をして検討していると思う。頑張っているのは分かるが、敬老パスと結びつけた理由はなぜなのか。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
東区	<p>今の敬老パスはとてもいい制度。7万円上限額まで使いきっている。車を持っていないが、敬老パスがあることで行動範囲が広がっている。</p> <p>今回、人とのふれあいや介護予防など、そういった挑戦でポイントを貰うということもありなのかもしれないが、その上限が年間2万というのは厳しい。タクシー代も上がっているので実態には程遠い金額のように思う。</p>
東区	<p>確認だが、ポイントは当初0から始まって、上限が2万ということか。</p> <p>ポイント制度にすることで不公平さをなくすということだが、不公平は拡大するのではないか。</p> <p>アプリを導入するに当たって、費用はどれくらいかかるのか。</p>
東区	<p>私は今7万円を使い切っている。北丘珠に住んでいるので、周りに病院やスーパーがなく、どこに行くにも交通機関が必要。</p> <p>今まで使っていない人のことばかりを言っているが、7万円使っている人の実情を見ていないのではないか。これは7万円使う人を切り捨てるということか。</p> <p>使っていない人の話を聞いてみると、2万円を1年で使い切れないという人が多い。</p> <p>公平性というのあれば、利用する分チャージをして使うというのが公平ではないか。</p>