

「令和5年度子ども議会」企画運営業務に係る契約候補者の選考結果

1 企画競争実施委員会開催経過

(1) 第1回 令和5年7月20日

企画提案説明書、仕様書等、契約候補者の選定に必要な事項について確認・決定。

(2) 第2回 令和5年9月6日

応募者からの企画提案書に基づきヒアリングを行い、採点・協議により契約候補者を決定。

2 企画提案者（応募者）

株式会社アド・ビューロー岩泉

3 選考結果

株式会社アド・ビューロー岩泉を契約候補者として選定する。

4 選定理由

各委員の評価を合計した結果、株式会社アド・ビューロー岩泉が494点（最高700点、最低基準点420点）となり、最低基準点以上、かつ合計得点の最も高い者となったことから、契約候補者として選定した。

5 採点結果（委員7名の合計点）

評価項目	アド・ビューロー岩泉
それぞれのプロセスにおいて、重視しなければならないこととその理由は、子ども議会を運営する上での趣旨と目的を適切に捉えたものであるか	78
実施内容に明確性、意欲、熱意はあるか	52
ユースファシリテーター事前研修は、話し合いを有意義にするための心構え等と、ファシリテーターとしてのスキル習得が期待できるか 子ども議会中のユースファシリテーターへのサポートの仕方は、ユースファシリテーターのチャレンジと成長を促す工夫がなされているか	66
子ども議員の委員会活動は、主体的なテーマ選びが可能なプログラムになっているか また、主体的な議論への参加を可能にする雰囲気作りや時間の使い方、ユースファシリテーターの活用がなされているか 加えて、子ども議員が自分とは異なる考え方や意見を知ったり、話し合うことの大切さを学んだりするなど意見表明する意義を体感できる工夫がなされているか	100
市長報告会は、子ども議員が市政に参加する充実感や達成感を味わえるようなプログラムとなっているか また、子どもの意見が市民に効果的に伝わるよう情報発信の手法に工夫がなされているか	69
事業の実施に当たり、十分な体制をとることができるか	54
ファシリテーション等に関する類似業務の実績等はあるか また、上記以外で独自提案がある場合、事業の目的に準拠した効果のある提案となっているか	75
合計	494