

札幌市

PPP／PFI

活用方針

令和2年4月改訂
(令和5年3月一部改訂)

札幌市

目次

第 I 部 方針編	1
1. はじめに.....	1
1.1 PPP/PFI 活用方針の目的・意義.....	1
1.2 PPP/PFI 活用方針の位置付け.....	2
2. PPP/PFI の概論整理.....	3
2.1 PPP/PFI の概要.....	3
2.2 従来型（公設公営）方式と PPP/PFI の違い.....	4
2.3 PPP/PFI の効果.....	6
2.4 PPP/PFI のスキーム.....	9
2.5 PPP/PFI の手法（札幌市の対象手法）.....	10
2.6 PPP/PFI の事業類型.....	19
2.7 国の方針.....	21
3. 札幌市の PPP/PFI 手法検討・事業者選定までの基本的方針.....	26
3.1 PPP/PFI 検討・導入の流れ.....	26
3.2 PPP/PFI 導入検討の基本的な方針.....	27
3.3 事業者選定手続に係る基本的な方針.....	31
4. 庁内における検討・事業実施体制に関する方針.....	35
4.1 PPP/PFI 事業実現までの流れと庁内体制の概要.....	35
4.2 PPP/PFI 導入検討、事業者選定過程における庁内体制.....	36
4.3 PPP/PFI 事業開始後の体制.....	40
5. 民間対話・提案を活用した PPP/PFI 事業の進め方に関する基本的な方針.....	42
5.1 サウンディング型調査（公募対話型の市場調査）.....	42
5.2 民間提案.....	46
6. その他の方針.....	50
6.1 地域企業参画に向けた取組.....	50
6.2 PPP/PFI 活用方針の改版.....	51
第 II 部 ガイドライン編	53
1. PPP/PFI 事業のステップ.....	53
2. 導入検討.....	54
2.1 PPP/PFI 導入検討の流れ.....	54
2.2 検討を始める前に.....	55
2.3 簡易な検討.....	65
2.4 詳細な検討.....	75
3. 事業者選定.....	96
3.1 事業者選定の概要.....	96

3.2 外部アドバイザーの選定.....	104
3.3 事業者選定委員会.....	105
3.4 実施方針及び要求水準書（案）の作成・公表.....	107
3.5 特定事業の選定.....	115
3.6 債務負担行為等.....	117
3.7 入札公告.....	119
3.8 提案審査.....	130
3.9 契約の締結.....	136
4. 事業開始後のモニタリング.....	142
4.1 PPP/PFI 事業におけるモニタリングの概要.....	142
4.2 施設整備業務に対するモニタリング.....	143
4.3 維持管理運營業務に対するモニタリング.....	145
4.4 SPC の経営状況に対するモニタリング.....	148
5. 事業終了前後の対応.....	149
6. 事業開始後の PPP/PFI 事業において求められる姿勢.....	151

本書の構成について

【第Ⅰ部 方針編】

方針編は、札幌市における PPP/PFI の推進、導入に向けた基本的な考え方や取組方針を示したものである。

【第Ⅱ部 ガイドライン編】

ガイドライン編は、本市職員を対象としたものであり、導入検討や事業者選定等に関する取組、手続きについて示したものである。

第 I 部 方針編

第I部 方針編

1. はじめに

1.1 PPP/PFI 活用方針の目的・意義

これまで本市では、1972年の冬季オリンピック大会の開催や政令指定都市への移行を契機に、計画的なまちづくりを進め、都市基盤施設の充実や基礎的行政サービスの向上を図ってきた。しかし、今後は、これまで増加を続けてきた人口が減少に転じることや、少子高齢化による超高齢社会の到来などが想定され、これまで経験したことのない社会構造の大きな転換期を迎えようとしている。加えて、急速に整備を進めてきた都市基盤の老朽化が進み、今後、公共施設等においても大量更新期の到来が見込まれるところである。

これらの社会状況の変化や厳しい財政状況の中であっても、魅力あるまちづくりを進めていくためには、公共施設等の整備等事業など、行政の責任において行うべき事務・事業において、民間活力を導入することにより、サービスの向上やコストの縮減を図り、効果的な事業を形成していく必要がある。

多様な PPP/PFI 手法の導入は、公共施設等の整備・運営に民間の資金や創意工夫を活用することにより、効率的かつ効果的であって良好な公共サービスの実現可能性を広げるものである。

本市では、平成 14 年度に「札幌市 PFI 基本方針」を策定し、平成 15 年 2 月に「山口斎場整備事業」を、平成 19 年 10 月に「大通高校整備等事業」を PFI 手法により実施してきたところである。以降、今日に至るまで日本各地において、PPP/PFI 手法の導入事業は増加し、各種事業における導入の考え方、事業における効果や課題、その対策等が蓄積されてきている。

そのような中、平成 28 年度には、「札幌市 PPP/PFI 優先的検討指針」を策定し、今後計画する公共施設等の整備・運営・維持管理において、これまでの公設公営等による手法に先立って、PPP/PFI 手法の導入検討を実施することを示したところである。

様々な社会状況の変化と国内における PPP/PFI に関する知見の蓄積を踏まえ、PPP/PFI の在り方と具体的な手順を詳細にまとめて、より効果的・効率的に PPP/PFI 手法の導入検討及び導入手続を実施することを目的として、「札幌市 PFI 基本方針」を「札幌市 PPP/PFI 活用方針」（以下「活用方針」という。）として改定する。

1.2 PPP/PFI 活用方針の位置付け

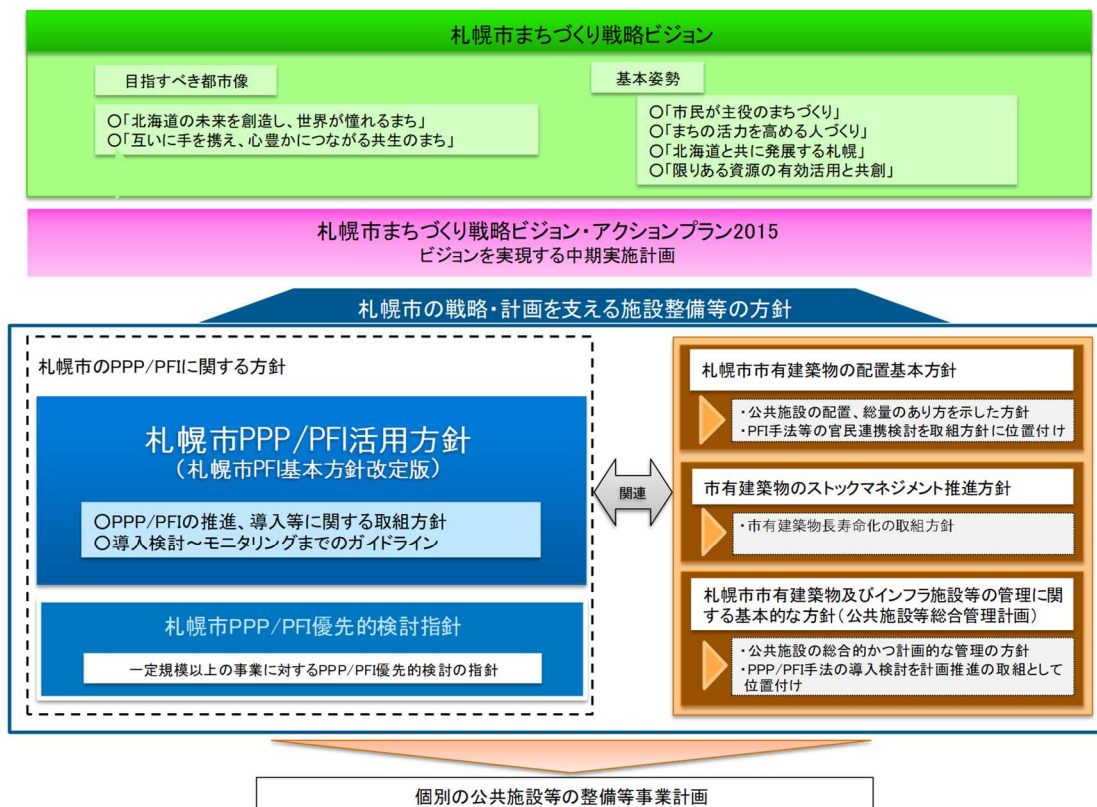
本市における最上位計画である「札幌市まちづくり戦略ビジョン」では、目指すべき都市像として「北海道の未来を創造し、世界が憧れるまち」、「互いに手を携え、心豊かにつながる共生のまち」が掲げられている。

また、ビジョンの推進にあたっては、「市民が主役のまちづくり」、「まちの活力を高める人づくり」、「北海道と共に発展する札幌」、「限りある資源の有効活用と共創」を基本姿勢としている。

特に、「限りある資源の有効活用と共創」では、環境問題や高齢化、都市基盤の老朽化等により社会的な費用が増大していくことが予想される中、行政と民間の役割分担を考慮しながら、官民の共創による魅力と活力のあるまちづくりを効果的に推進していくことを掲げている。PPP/PFI 事業はまさにこの「官民の共創」であり、PPP/PFI 手法を適正に用いることで、公共事業における政策目標を達成するための最適な手段が、民間事業者より提案されることが期待されるとともに、民間事業者の事業機会の創出にもつながるものである。

本活用方針は、本市が目指す都市像の実現に向けて、公共施設等の整備等を進めるにあたり、検討・導入に向けた取組方針及びそのガイドラインを示したものである。

札幌市 PPP/PFI 活用方針の位置づけ



2. PPP/PFI の概論整理

2.1 PPP/PFI の概要

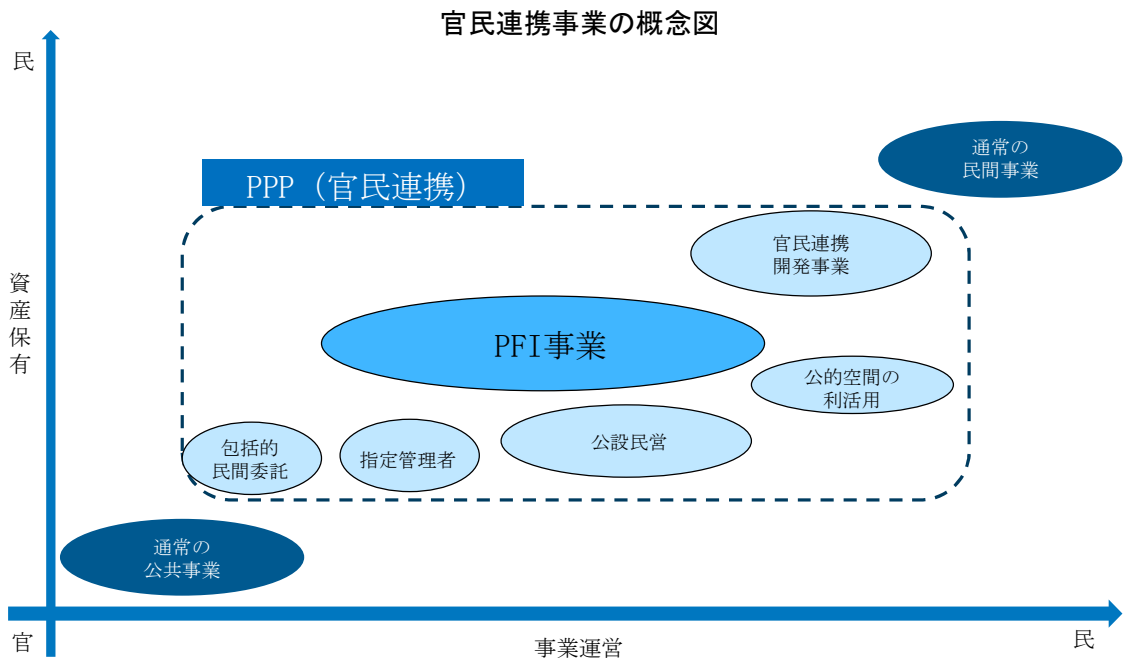
PPP (Public Private Partnership) は、公共施設の整備等において、民間の創意工夫等を活用する官民の連携によって、財政資金の効率的使用や行政の効率化等を図るものであり、官民連携全般を指す。

PFI (Private Finance Initiative) は、公共施設等の設計、建設、維持管理及び運営に、民間の資金、経営力及び技術力を活用し、効率的かつ効果的な公共サービスの提供を行うものであり、PPP の一類型である。

平成 11 年に「民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律」(平成 11 年法律第 117 号。以下「PFI 法」という。)が施行されて以降、国や自治体では様々な PFI 事業が実施されている。

PPP/PFI には様々な事業手法があり、それら手法については、「[第 I 部 2. PPP/PFI の概論整理 2.5 PPP/PFI の手法](#)」に示す。

また、以降の記述においては、PFI 事業とは PFI 手法を用いる官民連携事業を、PPP 事業とは PFI 以外の PPP 手法を用いる官民連携事業を指すものとする。

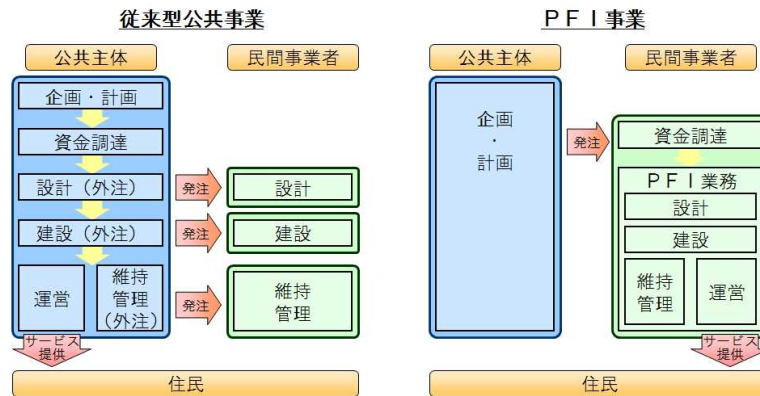


(出典) 国土交通省資料を基に札幌市作成

2.2 従来型（公設公営）方式と PPP/PFI の違い

PPP/PFI 事業は、従来型（公設公営）方式と比較した場合、主に、①包括発注、②性能発注、③長期契約といった点が異なる特徴である。

従来型公共事業及び PFI 事業の概要



(出典) 内閣府「PFI の概要について」

(1) 包括発注

従来型（公設公営）方式では、設計段階において、基本設計と実施設計とでそれぞれ分割発注するとともに、建設段階においても、建築工事と各設備工事等を分割発注にて実施している。これにより、一定規模以上の事業においては、一つ一つの業務規模が小さくなるため、地元企業の参画が容易になる一方で、発注事務や事業調整に要する公共の負担が大きくなっている。

PPP/PFI では、設計及び建設の一括発注のみならず、運営や維持管理を含めた包括的な発注方法となることが一般的である。これにより、事業全体の効率化や、運営企業のノウハウを活かした施設整備、発注事務や事業調整に要する公共主体の負担軽減等が期待される。

(2) 性能発注

従来型（公設公営）方式では、発注方法として、仕様発注という方法が採られる。これは、施設の基本構想、基本計画の策定のみならず、基本設計、実施設計、建設、運営の各段階において、公共主体にて定めた仕様書に従い業務を実施することを求めるもので、公共側の意向を施設に的確に反映させることが可能となる。

PPP/PFI では、一般的に性能発注という発注方法が選択される。これは、公共が要求する施設性能やサービス水準を指標として明示し、それを達成する方法について事業者にとって一定程度の自由度を与え、柔軟に提案させるものである。前述した包括発注により、事業に

おける多くの裁量を事業者に委ねることが可能となり、事業者の様々なノウハウやアイデアが事業に活かされることが期待される。

(3) 長期契約

従来型（公設公営）方式では、分割発注であること及び公共主体が支払う費用が単年度予算を前提としているため、契約期間が短期間となる傾向にある。

PPP/PFI では、債務負担を前提とした長期の契約により、施設のライフサイクル全体で掛かる費用等の縮減や効率的な施設運営に対し、事業者の経営力やノウハウ、アイデアの発揮が期待される。

2.3 PPP/PFI の効果

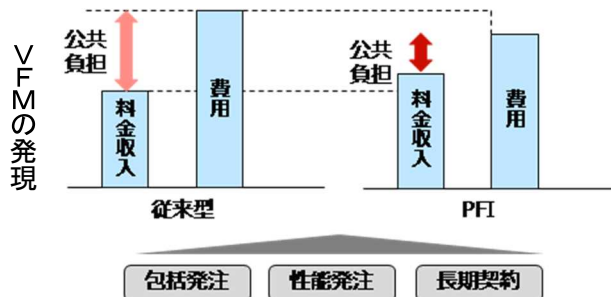
PPP/PFI 事業の導入により発揮が期待できる効果は、定量的効果と定性的効果に大別される。定量的効果とは、包括発注等により得られる財政負担の軽減（VFM の発現）である。定性的効果とは、定量化できない効果全般を指す。

定量的効果及び定性的効果の概要

効果の種類		概要
定量的効果	VFM の発現	費用の削減と収入の増加により、財政負担が低減する。
定性的効果の例	財政負担の平準化	整備や維持管理、運営に係る費用を事業期間における延べ払いとすることで、財政負担が平準化される。
	事業効果の向上	政策目標や事業の目的に対して、民間事業者の知見やノウハウが発揮され、より高い効果を見込むことができる。例えば、にぎわい創出や地域の課題解決などについて、より高いまちづくり効果の発揮に繋がる可能性がある。
	リスク分担	事業の中断や中止、追加費用の発生や損失等のリスクについては、リスクの適切な対応者を明らかにし、官民で分担することで、事業全体のリスク低減が図られる。
	官民のパートナーシップと新たな民間事業機会の創出	従来公共が担ってきた公共施設等の整備等を民間事業者に委ねることで、民間事業者に対し、新たなビジネスの機会を創出することが可能となる。

(1) VFM の発現

PPP/PFI 事業では、従来型（公設公営）事業と比較し、「[第 I 部 2.PPP/PFI の概論整理 2.2 従来型（公設公営）方式と PPP/PFI の違い](#)」にて述べた包括発注、性能発注及び長期契約により、事業者による効率的な事業実施のもと、運営・維持管理期間を含めた長期的な総費用の削減と料金収入の増加が期待される。これら費用の削減と収入の増加による財政負担の削減率を VFM（Value for Money）と呼び、これの発現、つまりは、VFM がゼロより大きい正の値となる場合、PPP/PFI 事業の定量的な効果が期待できる。

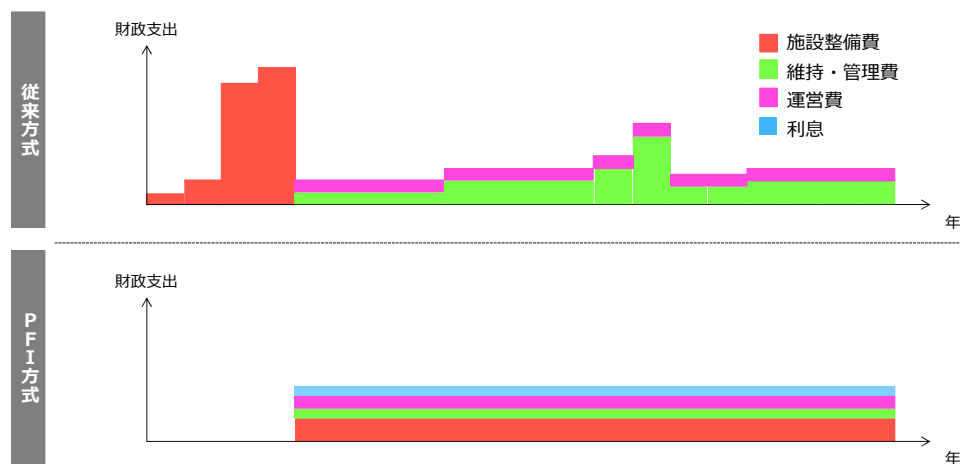


(2) 民間資金の活用による財政の平準化効果

「[第I部 1.はじめに 1.1PPP/PFI 活用方針の目的・意義](#)」にて述べたとおり、今後の本市の公共施設等の整備や運営・維持管理等においては、将来の大量更新期を見据え、増大する財政負担にどのように対応するかという視点で、計画的な施設配置などの施策推進とともに、最適な資本のあり方について検討することが課題となる。

PPP/PFI 事業では整備や維持管理、運営に係る費用を事業期間にて延べ払いとすることができるため、財政の平準化が期待される。これにより、将来における支出が明確になり、突発的な維持・改修コストの発生リスクが低減されるため、上述した課題の解決の一助となることが期待される。

従来型（公設公営）方式及びPFI方式における財政支出の比較イメージ



(3) 事業効果の向上

PPP/PFI 事業は、事業の全部又は一部について、民間事業者に自由度を付与し、事業期間内において、民間事業者が自らの経営上のノウハウや技術能力を活用した様々な取組を進めること等によって、これまでよりも質の高い公共サービスの提供、例えば、「集客・収益の向上」「にぎわい・交流の創出や活性化」「公有地の効果的活用」「低炭素なまちづくりへの寄与」など、目的とする事業効果の一層の向上が期待できる。

PPP/PFI 手法の検討においては、事業における目的、民間を活用する際に効果を発揮したい事項を明らかにしておくことが必要である。

(4) リスクの分担

PPP/PFI 事業におけるリスクとは、事故、需要の変動、天災、物価の上昇等の経済状況の変化等、一切の事由を正確には予測し得ず、これらの事由が顕在化した際に、事業の中断や中止、追加費用の発生や損失などといった影響が発生する可能性のことをいう。

「PFI 事業におけるリスク分担等に関するガイドライン」（平成 27 年 12 月 18 日付け内閣府）には、リスク分担に関する基本的な考え方として「リスクをもっともよく管理することができる者が当該リスクを分担する」とされている。

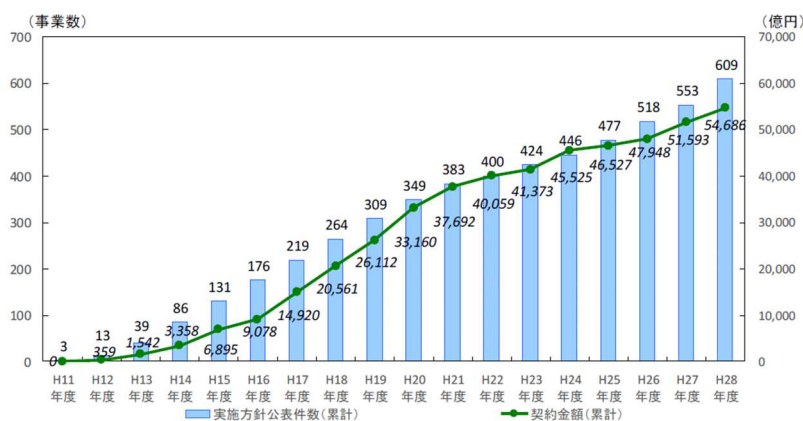
例えば、施設の損傷について考えた時、自然災害の発生による損傷は、契約時に予見可能な範囲を超える事象の発生であり、発生が予見出来ないリスクを民間事業者が負うことは、事業費の増大にも繋がるため、一般的に発注者が当該リスクを負うに相応しいと考えられる。一方、同じ施設の損傷でも、劣化による事象については、予防保全の実施などにより当該リスクを管理することが可能な民間事業者が、そのリスクを負うことが相応しいと考えられることが一般的である。従来型（公設公営）方式では、リスクの大半を公共が負担してきたが、PPP/PFI 事業では、このように、リスクが顕在化した際の責任の所在を事業契約の中で、あらかじめ定めておくことが求められる。

個々のリスクを「よりよく管理できる者」が分担することは、事業全体でのリスクを低減させ、効率的な事業の実施につながる。

(5) 官民のパートナーシップと新たな民間事業機会の創出

PPP/PFI 事業は、従来、公共が直接実施してきた事業への民間事業者の参入を促進するとともに、民間事業者独自の事業と組み合わせて実施すること等により、新たな民間事業機会の創出につながる。

事業数及び契約金額の推移（累計）（平成 29 年 3 月 31 日現在）

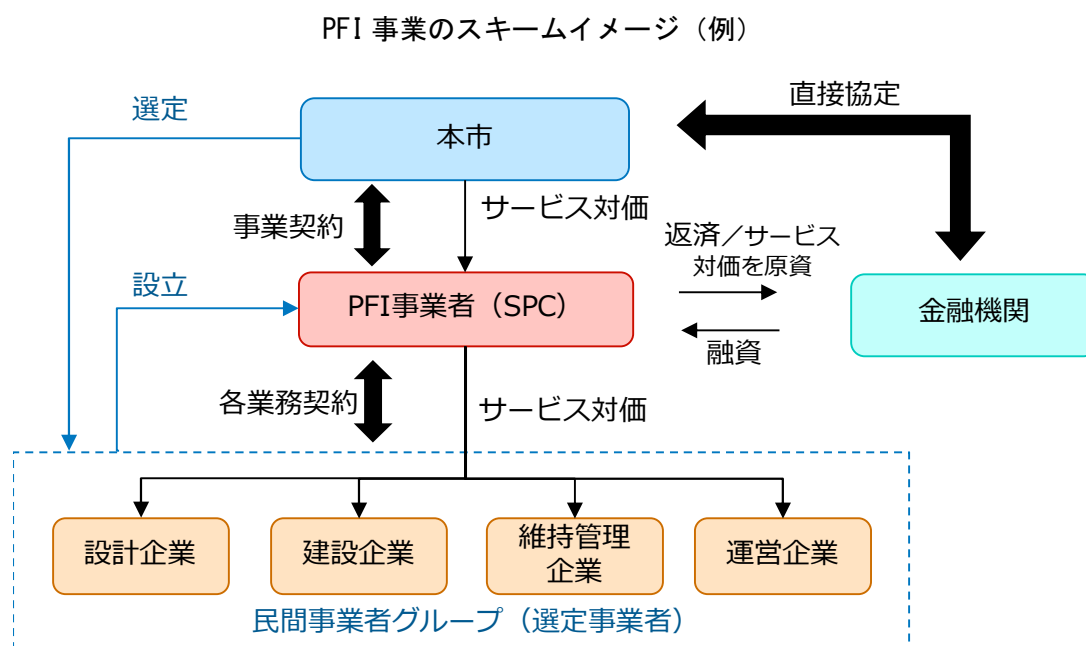


(出典) 内閣府「PFI の現状について」

2.4 PPP/PFI のスキーム

PPP/PFI では、施設や事業の特性に鑑み、資金の調達主体や、施設の所有権の取扱い、事業の範囲等を決定する必要がある。これらの組み合わせは一般的に手法やスキームと呼ばれる。

PFI 事業の一般的なスキームとしては、公共が事業の方針を決め、事業を実施する PFI 事業者（SPC）と事業契約を結ぶとともに、金融機関や投資家などが SPC に対して融資や出資を通して事業に参画する。



コラム：SPC（Special-Purpose-Company）とは

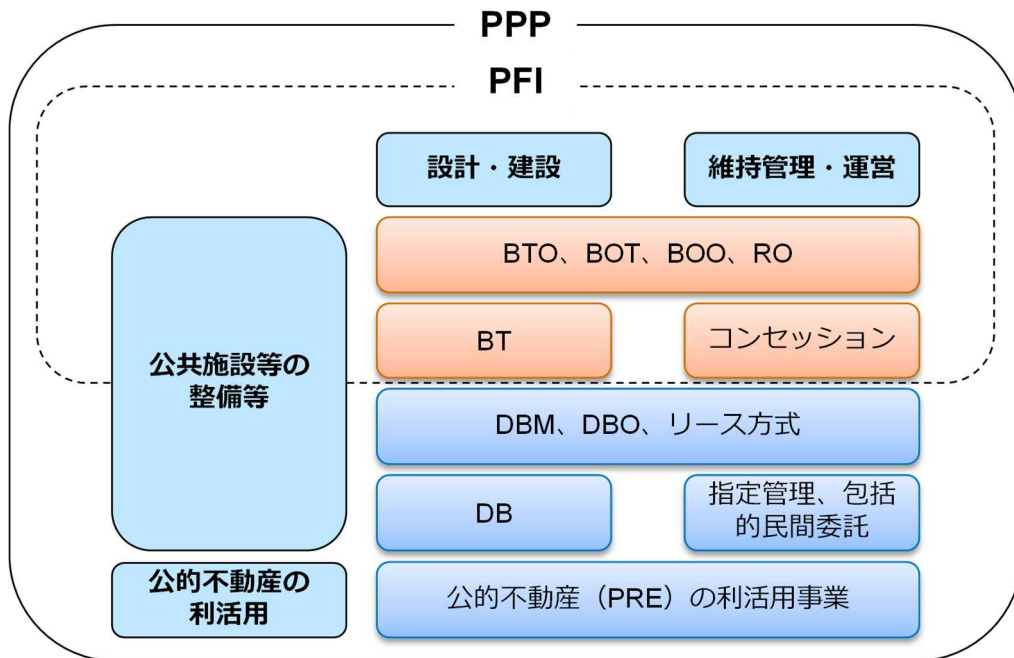
PPP/PFI 事業、特に、施設整備に加え、維持管理・運營業務を事業範囲に含む PFI 事業においては、建設企業と維持管理企業といった、業種をまたぐジョイント・ベンチャー（JV）の組成が困難であることや、プロジェクト・ファイナンスによる資金調達を行うため、新たな法人が必要とされることから、当該 PPP/PFI 事業を実施することのみを目的に、株式会社である SPC（Special-Purpose-Company）を設立することが通常である。

2.5 PPP/PFI の手法（札幌市の対象手法）

「[第 I 部 2.PPP/PFI の概論整理 2.4PPP/PFI のスキーム](#)」でも説明したとおり、PPP/PFI では、事業の特性に応じて、様々な手法やそれに応じた適切なスキームを構築する必要がある。

以下では、本市において、PPP/PFI を実施する際に導入を検討する手法について説明する。また、札幌市 PPP/PFI 優先的検討指針に示される対象事業においては、以降に示す優先的検討対象手法について、導入検討を実施することとなる。

対象となる PPP/PFI 手法



(1) 従来型手法（公設公営）

従来型の公共施設の整備・運営の際の手法である。設計業務において、基本設計と実施設計とでそれぞれ分割発注し、建設段階においても建築と各設備工事等で分割発注するほか、維持管理については単年度毎の発注とすることが一般的である。

業務内容	設計	建設	維持管理	運営	事業期間後
施設所有権	公共 分割設計発注	公共 分割工事発注	公共 単年度発注	公共 直営	
実施主体					

(2) PFI 手法

① BTO (Build Transfer Operate)

優先的検討対象

民間事業者が資金調達し、施設整備 (Build) をした後に、当該施設の所有権を市に譲渡 (Transfer) した上で、事業者が契約で定められた期間中の当該施設の維持管理・運営 (Operate) を行う手法であり、広く採用されている PFI 手法である。

業務内容	設計	建設	維持管理	運営	事業期間後
施設所有権	民間 (施設整備後に所有権を公共に移転)			公共	
実施主体	民間 (事業契約に基づき包括的に実施)				

② BOT (Build Operate Transfer)

優先的検討対象

民間事業者が資金調達し、施設整備 (Build) をした後に、契約で定められた期間中の当該施設の維持管理・運営 (Operate) を担い、契約期間終了に伴い当該施設の所有権を市に譲渡 (Transfer) する手法である。利用料金の直接収受などの運営面や施設の改修等の維持管理面で、事業者の自由度が高いことが特徴であり、市の運営・維持管理リスクの低減が期待される。

業務内容	設計	建設	維持管理	運営	事業期間後
施設所有権	民間 (事業期間終了後に所有権を公共に移転)				公共
実施主体	民間 (事業契約に基づき包括的に実施)				

③ BOO (Build Own Operate)

優先的検討対象

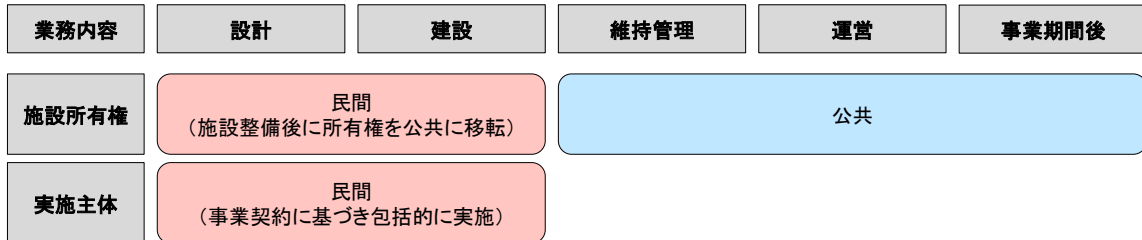
民間事業者が資金調達し、施設整備 (Build) をした後に、当該施設を所有 (Own) したまま、維持管理・運営 (Operate) を担い、契約期間終了後にそのまま所有、解体、撤去等を行う手法である。

業務内容	設計	建設	維持管理	運営	事業期間後
施設所有権	民間 (事業期間後も所有権を保有)				民間 (所有or撤去)
実施主体	民間 (事業契約に基づき包括的に実施)				民間 (運営or撤去)

④ BT (Build Transfer)

優先的検討対象

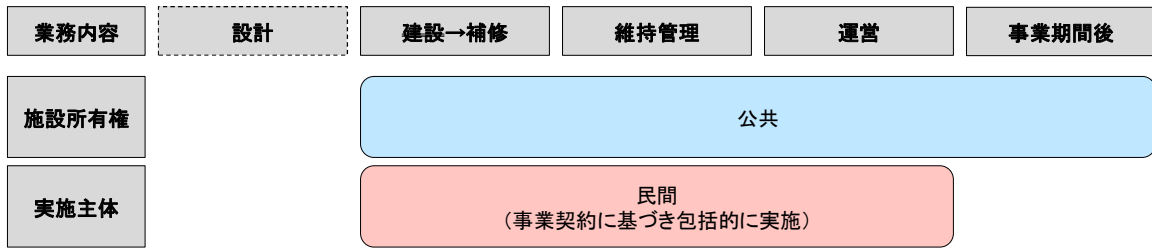
民間事業者が資金調達し、施設整備 (Build) をした後に、当該施設の所有権を市に譲渡 (Transfer) する手法である。



⑤ RO (Rehabilitate Operate)

優先的検討対象

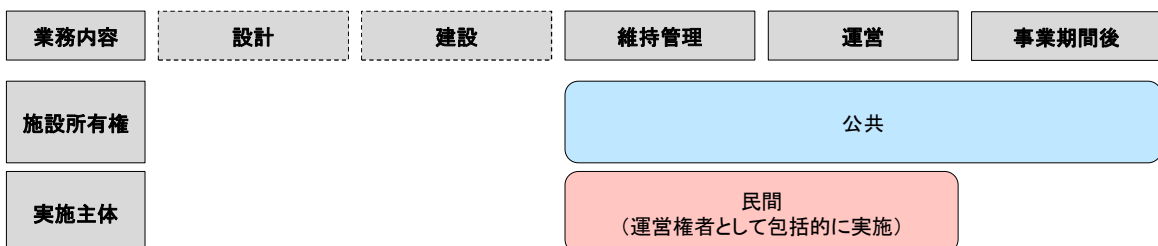
民間事業者が資金調達し、既存の施設の改修・補修 (Rehabilitate) をした後に、当該施設の維持管理・運営 (Operate) を担う手法である。



⑥ 公共施設等運営権事業 (コンセッション)

優先的検討対象

市が所有権を有する、利用料金徴収を伴う公共施設について、運営権を民間事業者に設定した上で、当該事業者が運営権対価の支払いと引き換えに、当該施設の利用者から利用料金を徴収しながら、維持管理・運営を独立採算にて実施する手法である。運営権はみなし物件であり、抵当権等の設定が可能であるため、事業者は、運営権を担保とした資金調達が可能である。



コラム：財政の平準化効果と一括払型のPFI事業

PFI手法を採用した場合、民間資金が活用され、設計・建設から運営・維持管理までの事業全体について、財政の平準化を図るものと解釈されることがあるが、必ずしもそのような支払いスキームが決まっているものではない。近年は、自治体が低利で起債することが可能な状況であること等から、施設整備期間終了後において、市が施設整備費用全額を支払い、維持管理・運営期間において、施設整備代金分の割賦払いを行わないPFI手法も少なからず存在する。

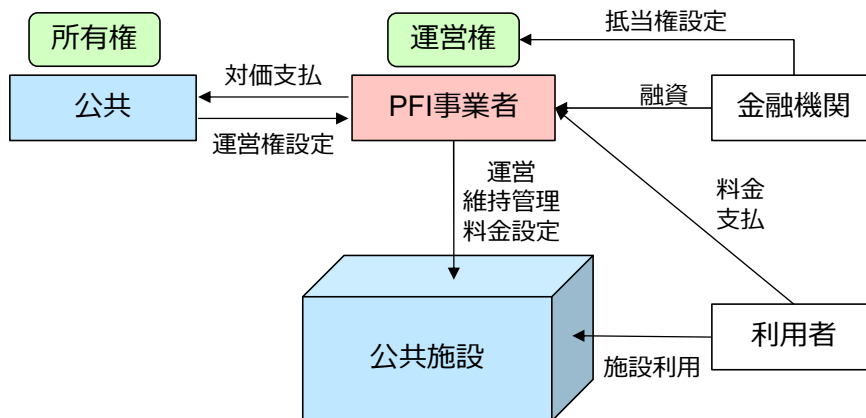
従って、PFI手法を採用したから、必ず民間資金を活用しなければならないという訳ではない。民間資金の活用は、あくまで資金調達方法の一手法として考えるべきで、市の財政状況を踏まえた適切な手法の選択が必要となることに留意する必要がある。

コラム：公共施設等運営権事業（コンセッション）について

公共施設等運営権事業（コンセッション）は、平成23年度のPFI法改正により、新たに導入された手法である。地方自治体所有の施設については、地方自治法（昭和22年法律第67号）に基づく指定管理者制度により、民間事業者が利用料金を収受することが認められていたが、国等が所有の施設については、これが認められていなかった。しかし、この法改正により、国等が所有する施設についても、民間事業者が利用料金を収受することが可能となった。

コンセッションと指定管理者制度はどちらも公共施設等の維持管理・運営に民間活力を導入する手法であり、主な類似点として、①施設の所有権を公共主体が有する点、②事業者が直接利用料金を収受することが可能な点、が挙げられる。一方で、主な相違点としては、①事業者による運営権を担保とした（運営権）対価一括納付の可否、②長期安定的な運営が可能となること等が挙げられる。これらを踏まえた上で、最適な事業手法を選択することが肝要である。（指定管理者制度と公共施設等運営権制度の違いの詳細については「[第Ⅱ部 2.導入検討 2.2 検討を始める前に\(3\) 指定管理者制度を適用する維持管理・運営委託の場合](#)」を参照。）

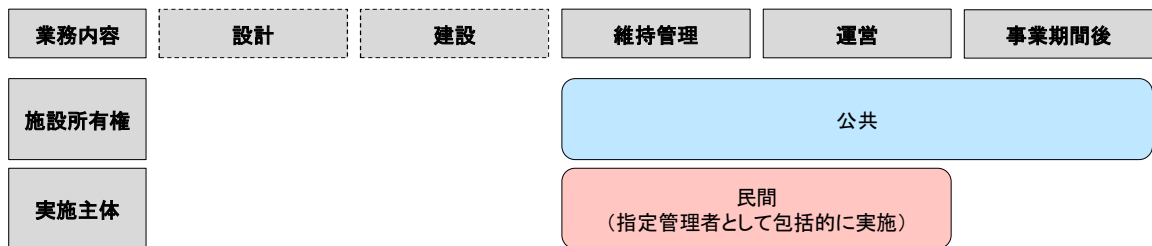
公共施設等運営権制度に係るスキーム例



③ PPP 手法

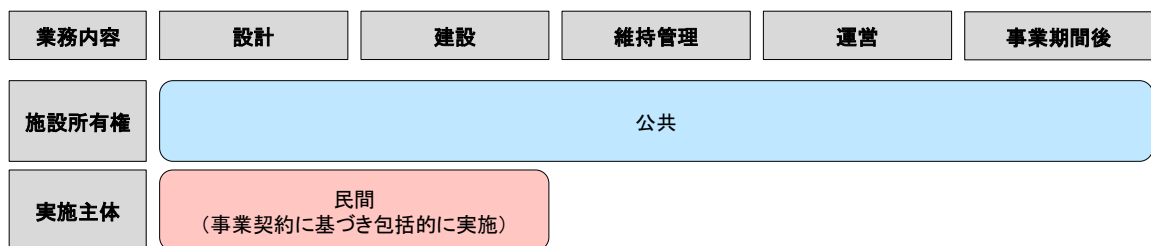
① 指定管理 優先的検討対象

公の施設において、民間事業者等を指定管理者として指定し、当該民間事業者等が利用料金の収受や施設の使用許可等までを含めて、包括的に施設を管理・運営する手法である。



② DB (Design Build)

DB は設計・施工一括発注方式とも呼ばれ、公共主体が資金調達をする公共工事において、設計と施工を一括して発注する手法である。



DB (Design Build) に関する本市の考え方

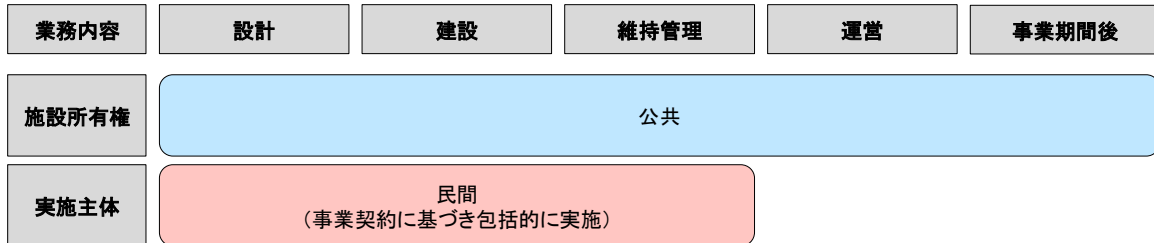
DB は、設計・建設における特殊な技術要件の実現や工期短縮、庁舎整備やプラント施設整備等の大規模な整備における費用縮減等の効果が期待される手法である。

本手法は、PPP の 1 つの手法となるものの、民間の資金を活用しない手法であるとともに運営や維持管理を含まない公共主体による設計・施工発注手法であることから、本市においては、優先的検討の対象外とし、本活用方針には準拠しない手法と位置付ける。

③ DBM (Design Build Maintenance)

優先的検討対象

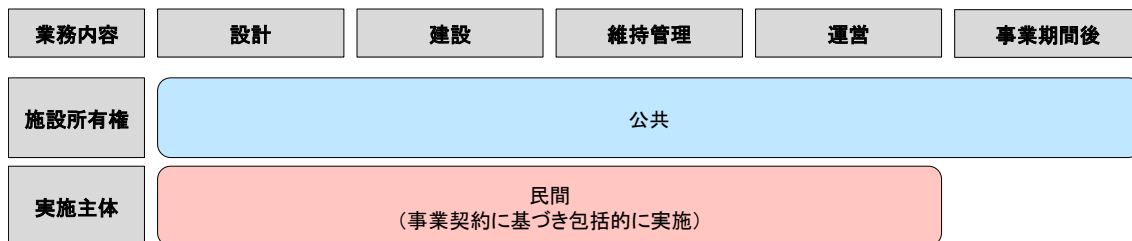
市が資金調達をし、設計と施工に加え、施設整備後の長期間に渡る維持管理も併せて一括発注する手法である。



④ DBO (Design Build Operate)

優先的検討対象

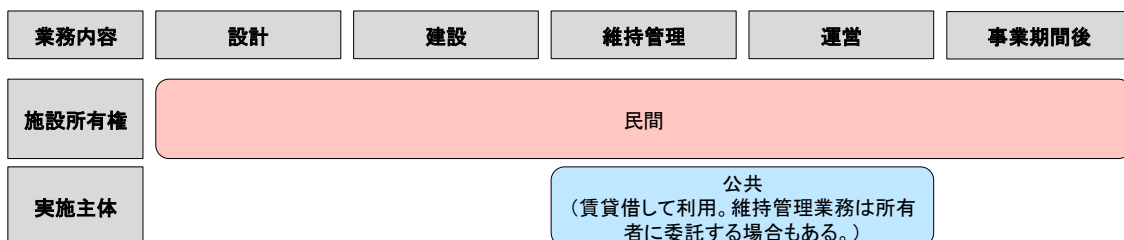
上述の DB・DBM に加え、施設整備後の長期間に渡る運営も併せて一括発注する手法である。PFI 手法と並び広く採用されている PPP 手法である。



⑤ リース方式 (民間建設借上げ方式)

優先的検討対象

民間事業者の資金調達により整備された施設について、事業者と市の間で建物賃貸借契約を締結し、市が賃借料と引き換えに当該施設を利用する手法である。



リース方式は、PFI 法施行以前から活用されてきた手法であるが、民間資金を活用し、施設所有権を民間が有する手法であることから、本手法の活用を検討する場合は、PFI 手法との比較検討が必要と考えられる。

⑥ 公的不動産（PRE：Public Real Estate）の有効活用事業

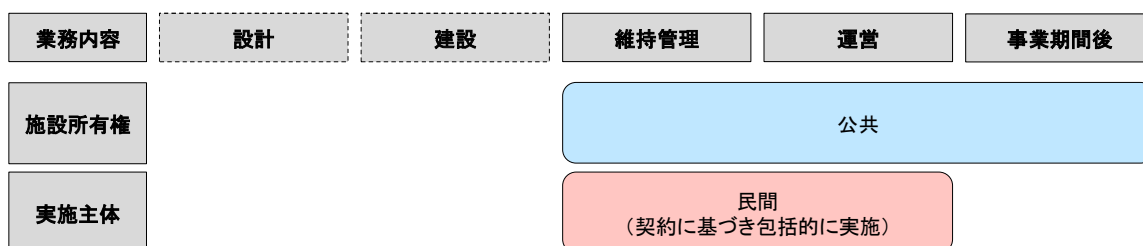
公有地に対して民間事業者が市と定期借地契約を締結する等、公的不動産を活用しながら民間事業者が事業を実施する手法である。

本市においては、公有地の活用そのものについては、従来から売却や定期借地等の事業を一定の考え方のもと進めてきている。PPP/PFI 事業としての公有地活用事業は、PPP/PFI 事業の付帯事業として余剰地活用や跡地活用等を実施する場合に、その活用について検討する位置付けとし、公的不動産の有効活用に関する官民連携の検討自体を PPP/PFI 優先的検討の対象手法とはしない。

⑦ 包括的民間委託

優先的検討対象

公共施設の維持管理や運営について、従来の単年度毎の委託契約とせず、長期での包括的な委託契約を民間事業者と締結する手法である。適用対象としては、主に公の施設ではない公共施設への活用が想定されるとともに、下水道、道路分野等において事例がある。指定管理者制度のように民間事業者が利用料金の収受や施設の使用許可等を担うことは出来ないものである。



コラム：PFI 事業と Park-PFI（公募設置管理制度）について

Park-PFI（公募設置管理制度）は、民間活力による新たな都市公園の整備手法を創設し、公園の再生・活性化を推進することを目的に平成 29 年 6 月の都市公園法改正において、整備された制度である。当該制度では、広場等の公園整備を併せて行う収益施設（カフェ、レストラン等）の設置管理者を公募選定する手続きや、設置管理許可期間の延伸（10 年→20 年）、建ぺい率の緩和等が定められている。

Park-PFI（公募設置管理制度）の特徴

公募設置管理制度の特徴



公募設置管理制度とは・・・

- 都市公園において飲食店、売店等の公園施設（公募対象公園施設）の設置又は管理を行う民間事業者を、公募により選定する手続き
- 事業者が設置する施設から得られる**収益を公園整備に還元することを条件**に、事業者には都市公園法の**特例措置**がインセンティブとして適用される

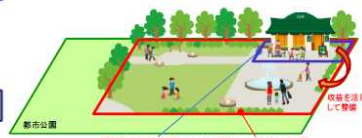
条件 園路、広場等の公園施設（特定公園施設）の整備を一体的に行うこと

- ・公募対象公園施設を設置、管理する者は、園路、広場等**公園管理者が指定する公園施設をあわせて整備することが必要**
- ・特定公園施設の整備費は、公募時の条件で、全額事業者負担とすることも、公園管理者が一部負担とすることも可能

特例 1 設置管理許可期間の特例（10年→20年）

<制度を活用した公園整備イメージ>

- ・公募設置等計画の**認定の有効期間は20年**
- ・その期間に許可申請があった場合は設置管理の**許可を与えなければならぬ**
(設置管理許可の期間の上限は10年のままだが、認定期間（上限20年間）内は更新を保证)

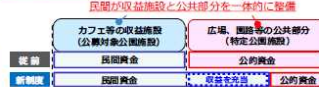


特例 2 建蔽率の特例（2%→12%）

- ・通常、飲食店、売店等の収益施設の建蔽率は2%
- ・公募対象公園施設については、休養施設、運動施設等と同様に**10%の建蔽率上昇**

特例 3 占用物件の特例

- ・認定公募設置等計画に基づく場合に限り、自転車駐車場、看板、広告塔を「**利便増進施設**」（占用物件）として設置可能



(出典) 国土交通省「都市公園法改正のポイント」

Park-PFI（公募設置管理制度）は、事業者が設置する施設から得られる収益を公園整備に還元させるなど、民間資金の活用により、公園整備、管理に係る財政負担が軽減される点や、民間の創意工夫を取り入れた整備、管理による公園サービスの向上という点で、PPP/PFI 手法と類似する点が多くあるが、都市公園法第 5 条による設置・管理許可を発展させたものであり、PFI 法に基づく PFI 手法とは別の公園整備手法である。

PFI 事業と Park-PFI との比較

	PFI事業	P-PFI
根拠法	PFI法	都市公園法
事業期間の目安	10～30年程度	20年以内
議会の承認	必須	必須ではない
公共コスト削減効果	VFM	特定公園施設の整備費の全部又は一部
SPCの設立	必須	必須ではない
収益施設以外の施設整備の要否	必須ではない	必須(特定公園施設)

(出典) 国土交通省「都市公園法改正のポイント」

(4) 手法のまとめ

前述した手法のうち、優先的検討対象とする手法をまとめ、一覧表としたものを以下に示す。

優先的検討対象手法一覧

手法	資金調達	施設所有	実施主体						
			設計	建設補修	維持管理	運営	事業期間後		
従来型（公設公営）	市	市	市	市	市	市	—		
P P P	P F I （民間資金調達型）	BTO	民	市 （建設後）	民	民	民	民	—
		BOT	民	民	民	民	民	民	—
		BOO	民	民	民	民	民	民	民
		BT	民	市 （建設後）	民	民	—	—	—
		RO	民	市	—	民	民	民	—
		運営権事業※	民	市	—	—	民	民	—
	調達型 公共資金	DBM	市	市	民	民	民	—	—
		DBO	市	市	民	民	民	民	—
	リース方式	民	民	—	—	市	市	—	
	管理型 運営維持	指定管理	市	市	—	—	民	民	—
包括的民間委託		市	市	—	—	民	民	—	

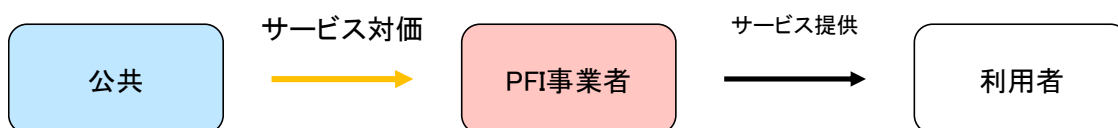
※公共施設等運営権事業（コンセッション）

2.6 PPP/PFI の事業類型

PPP/PFI 事業者への料金支払いの流れに着目し、PPP/PFI 事業を分類したものを事業類型と呼ぶ。事業類型には、以下に示す「サービス購入型」、「ジョイント・ベンチャー型」、「独立採算型」の3類型がある。

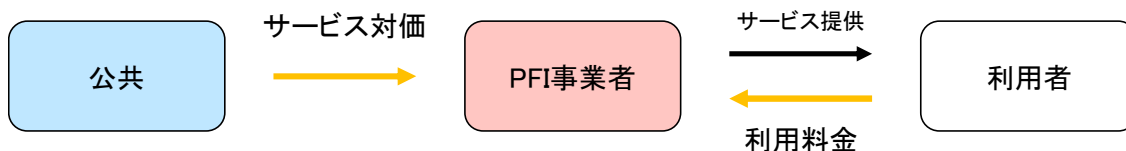
(1) サービス購入型

事業者が実施及び提供する、公共施設等の設計、建設、運営及び維持管理サービスに対して、市が所定の基準に合ったサービス対価を支払う形態である。



(2) ジョイント・ベンチャー型

公共施設等の設計、建設、運営及び維持管理において、事業者が利用料金を徴収することなどにより、その事業に係る費用の一部を賄う形態である。市はサービス対価や補助金等により一定程度費用を負担する。



(3) 独立採算型

市からの事業許可等に基づき、事業者が公共施設等の設計、建設、運営及び維持管理を行い、利用者から利用料金等を徴収して事業費を回収する形態である。

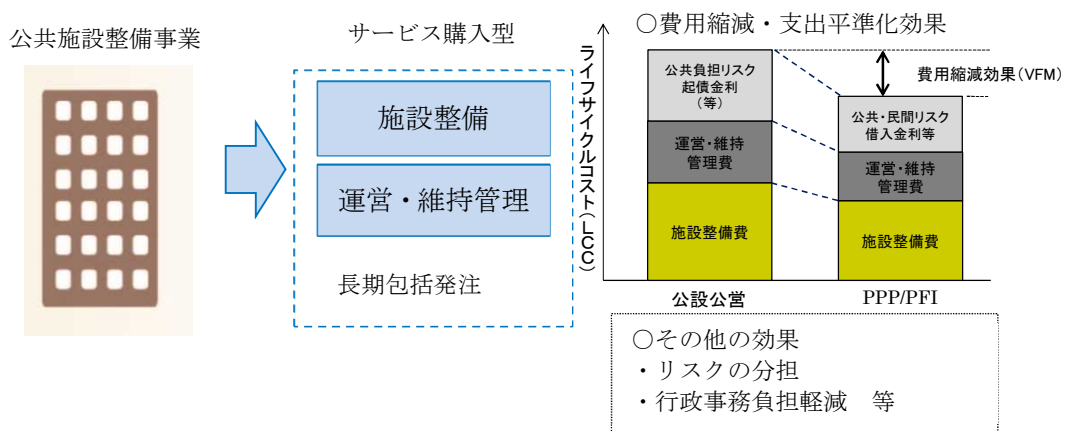


コラム：PPP/PFIの目的と効果

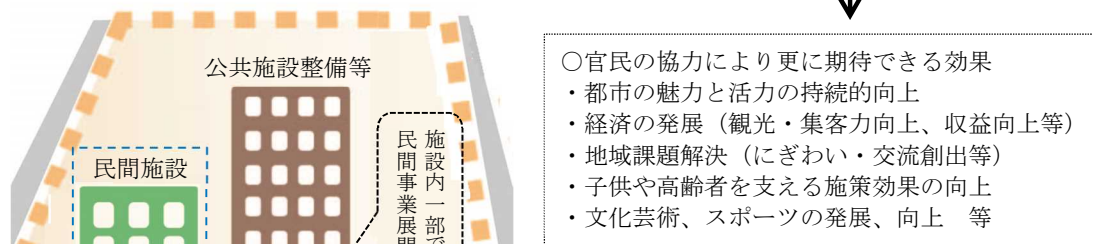
PPP/PFI手法による施設整備や運営・維持管理では、長期契約、包括発注によって、費用縮減や効率的な事業実施が期待できる。しかし、それのみではなく、例えば民間による独自事業などが付帯されることにより、施策効果を更に高める取組を官民の協力のうえ、実現できる可能性がある。

事業の種別や目的によって、PPP/PFI手法に期待できる効果の幅も変わってくる。行政サービスやまちづくりが目指すビジョンの実現に向けて、官民の連携が新たな価値を生み出す可能性がある。

【ケース①】 基本的なPPP/PFI事業



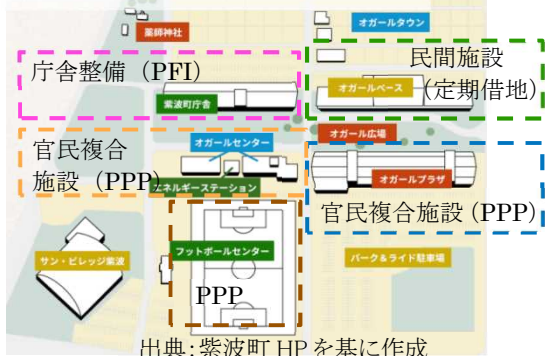
【ケース②】 民間独自事業等を付帯するPPP/PFI事業



民間事業展開イメージ

- ・公共施設整備用地内または、公共施設内の一部を利用して、事業趣旨に沿って効果を高める民間事業の展開
- ・利用料金徴収を行う公共施設の運営等事業において、民間ノウハウを活用したイベントや事業の展開
(コンセッションによる運営権移転等も含む)

事例：紫波町 オガールプロジェクト



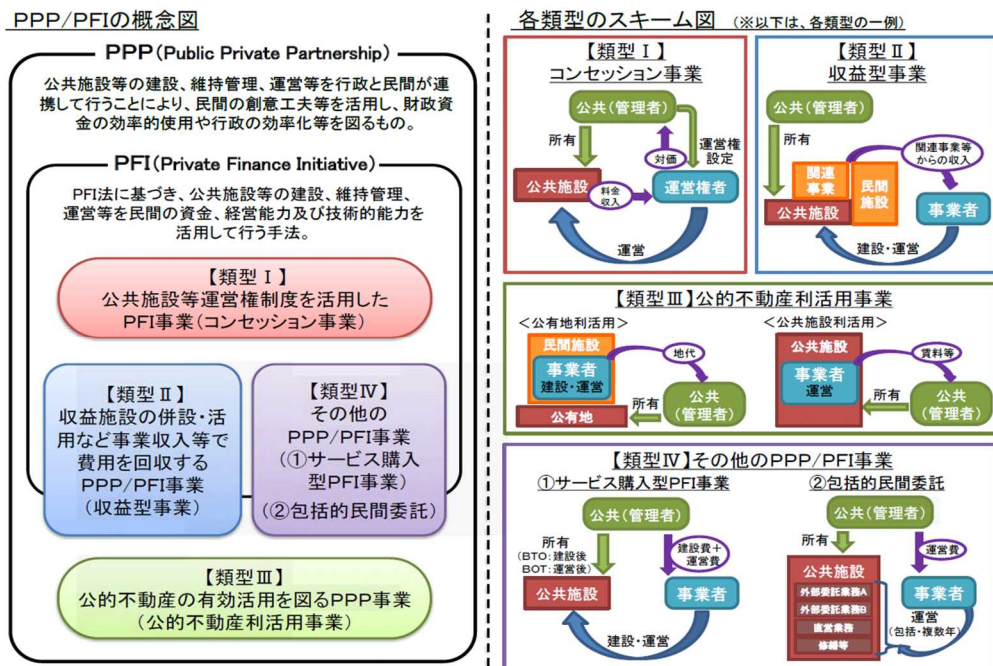
2.7 国の方針

(1) PPP/PFI 推進アクションプラン

① PPP/PFI 推進アクションプランの概要

平成 25 年 6 月に実施された、内閣府の民間資金等活用事業推進会議では、それまで PFI 事業において税財源以外の収入（利用料金等）により費用を回収する事業の件数が少なく、低廉かつ良好なサービスの提供を確保するという本来の目的が必ずしも十分ではないという状況や、防災・減災対策等の課題に対応し、真に必要な社会資本の整備・維持更新と財政健全化を両立させるためには、民間の資金・ノウハウを最大限活用することが急務であるという考えが示された。これらを踏まえ、PPP/PFI 事業の抜本的な改革を目的として、PPP/PFI 事業の具体的な目標及び取組についての包括的な指針を示す「PPP/PFI 推進アクションプラン」（以下「アクションプラン」という。）を定めた。以後、アクションプランは毎年度改定されており、実状を踏まえた継続的な事業の推進が図られている。

アクションプランでは、「公共施設等の整備・運営に民間の資金や創意工夫を活用することにより、効率的かつ効果的であって良好な公共サービスを実現するため、多様な PPP/PFI を推進することが重要」と示し、PPP の概念やスキームを以下のように類型化し、新たなビジネス機会の拡大、地域経済好循環の実現、公的負担の抑制による、経済・財政一体改革を目指すとされている。また、PPP/PFI の抜本的改革に積極的に取り組む地方公共団体に対する国の補助金及び交付金の重点化についても記載されている。



（出典）内閣府「PPP/PFI 推進アクションプラン（平成 28 年度版）」

② 平成 29 年改定版 PPP/PFI 推進アクションプラン

平成 29 年 6 月に発表された「PPP/PFI 推進アクションプラン（平成 29 年改定版）」（以下「平成 29 年改定版アクションプラン」という。）では、推進のための施策として、(1) 実効性のある優先的検討の推進、(2) 地域プラットフォームを通じた案件形成の推進、(3) 公的不動産における官民連携の推進、(4) 民間提案の積極的活用、(5) 情報提供等の地方公共団体に対する支援、(6) 株式会社民間資金等活用事業推進機構の活用が掲げられている。さらに、集中取組方針として、公共施設等運営権事業（コンセッション）の推進が掲げられており、従来から重点分野となっていた空港、水道、下水道、道路、文教施設及び公営住宅に加えて、クルーズ船向け旅客ターミナルと MICE 施設についても、公共施設等運営権（コンセッション）事業の具体化が目標とされている。

PPP/PFI 推進アクションプラン（平成 29 年改定版） ※**橙字**は主な改定事項

背景	今後多くの公共施設等が老朽化による更新時期を迎える中、公的負担の抑制に資する PPP/PFI が有効な事業はどの地方公共団体等でも十分に起こりうるものであり、また良好な公共サービスの実現・新たなビジネス機会の創出も期待できるため、国及び地方は一体となって PPP/PFI の更なる推進を行う必要がある		
ポイント	<ul style="list-style-type: none"> 推進のための施策として、新たに「公的不動産における官民連携の推進」を明記 平成 28 年度フォローアップにより具体的施策をブラッシュアップ（優先的検討の更なる推進等） 空港をはじめとした従来のコンセッション事業等の重点分野にクルーズ船向け旅客ターミナル施設及び MICE 施設を追加 		
改定版概要	PPP/PFI 推進のための施策		
	コンセッション事業の推進	実効性のある優先的検討の推進	地域の PPP/PFI 力の強化
	<ul style="list-style-type: none"> ○コンセッション事業の具体化のため、重点分野における目標の設定 ○独立採算型だけでなく、混合型事業の積極的な検討推進 	<ul style="list-style-type: none"> ○公共施設等総合管理計画・個別施設計画の策定・実行開始時期に当たる今後数年間において、国及び全ての地方公共団体で優先的検討規程の策定・運用が進むよう支援を実施 ・国及び人口 20 万人以上の地方公共団体における的確な運用、優良事例の横展開の具体的推進 ・人口 20 万人以上の地方公共団体が速やかに策定完了するよう支援実施 ・地域の実情や運用状況を踏まえた人口 20 万人未満の地方公共団体への適用拡大 	<ul style="list-style-type: none"> ○インフラ分野での活用の裾野拡大 ○地域プラットフォームを通じた案件形成の推進 <ul style="list-style-type: none"> ・運用マニュアルの周知による形成の働きかけ ・広域的な地域プラットフォーム形成・運営の支援 ○民間提案の積極的活用 <ul style="list-style-type: none"> ・民間提案活用指針を平成 29 年度末までに策定 ・民間提案支援を平成 29 年度から実施 ○情報提供等の地方公共団体に対する支援 <ul style="list-style-type: none"> ・バンドリング・広域化、公的不動産利活用事業の優良事例の横展開、ワンストップ窓口の強化・周知 ○PFI 推進機構の資金供給機能や案件形成のためのコンサルティング機能の積極的な活用
	公的不動産における官民連携の推進		
	<ul style="list-style-type: none"> ○地域の価値や住民満足度の向上、新たな投資やビジネス機会の創出に繋げるための官民連携の推進 ・公園における PPP/PFI 手法の拡充 ・遊休文教施設の利活用 ・公共施設等総合管理計画・固定資産台帳の整備・公表による民間事業者の参画を促す環境整備 		
	コンセッション事業等の重点分野	空港【6件達成】、水道【6件：～平成30年度】、下水道【6件：～平成29年度】 道路【1件達成】、文教施設【3件：～平成30年度】、公営住宅【6件：～平成30年度】 クルーズ船向け旅客ターミナル施設【3件：～平成31年度】、MICE施設【6件：～平成31年度】	
事業規模目標	21兆円（平成 25～34 年度の 10 年間） （コンセッション事業 7 兆円、収益型事業 5 兆円（人口 20 万人以上の各地方公共団体で実施を目指す）、公的不動産利活用事業 4 兆円（人口 20 万人以上の各地方公共団体で 2 件程度の実施を目指す）、その他事業 5 兆円）		
PDCA サイクル	毎年度のフォローアップと事業規模や施策の進捗状況の「見える化」、アクションプランの見直し		

（出典）内閣府「PPP/PFI 推進アクションプラン（平成 29 年改定版）」

(2) PFI 法の改正状況

PFI 法は、平成 11 年に施行されて以降、複数回改正されている。以下にその経緯と概要を示す。平成 30 年には、公共施設等運営権制度に係る改正等を規定した改正法が施行される予定である。

PFI 法の改正の経緯

経緯		概要
平成 11 年 7 月	「PFI 法」公布	基本的枠組みの構築
平成 11 年 10 月	「PFI 推進委員会」発足 (PFI 法第 21 条)	国の PFI 事業について法制度及び税制に関する情報等を収集し、PFI 事業の促進及び総合調整を担う
平成 13 年 12 月	第 1 次改正	行政財産の貸付に関する特例措置により、行政財産の PFI 事業者への貸付が可能となる
平成 17 年 8 月	第 2 次改正	行政財産の貸付の拡充 指定管理者制度との整合
平成 23 年 6 月	第 3 次改正	民間提案制度（「 第 I 部 5.2 PFI 法に基づく民間提案 」にて説明）の創設 公共施設等運営権制度の創設
平成 25 年 6 月	第 4 次改正	民間資金等活用事業推進機構の設立
平成 27 年 9 月	第 5 次改正	公共施設等運営権者に対する公務員の退職派遣制度の創設
平成 30 年 2 月 (閣議決定)	第 6 次改正（施行日未定）	公共施設等の管理者等及び民間事業者に対する国の支援機能の強化等 公共施設等運営権者が公の施設の指定管理者を兼ねる場合における地方自治法の特例 水道事業等に係る旧資金運用部資金等の繰上償還に係る補償金の免除

(3) PFIに係る各省庁からの通知

PFI 事業については、PFI 法の施行や改正、事業ノウハウの蓄積等を踏まえ、各省庁より適宜通知等が発出されている。以下には、総務省より発出されている主な通知と、各省庁より発出された直近での通知を示す。

PFI 法に係る主要な通知等

年月	発出元	通知名称
平成 12 年 2 月	総務省 (旧自治省)	民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律（平成 11 年法律第 117 号）に基づいて地方公共団体が実施する事業に係る地方財政措置について
平成 15 年 3 月	総務省	PFI 事業に係る民間事業者の選定及び協定締結手続について
平成 15 年 7 月	総務省	地方自治法の一部を改正する法律の公布について
平成 16 年 7 月	総務省	PFI 事業の課題に関する検討報告書～直接協定の典型例について～
平成 16 年 7 月	総務省	PFI 事業の課題に関する検討報告書～質問・回答の典型例について～
平成 17 年 10 月	総務省	「地方公共団体における PFI 事業について」の改正について
平成 19 年 8 月	総務省	「地方公共団体の行う PFI 事業における導入段階・選定段階に係る調査報告書」について
平成 19 年 12 月	総務省	PFI 法に基づいて地方公共団体が実施する事業に係る地方財政措置について
平成 20 年 1 月	総務省	PFI 事業に関する政策評価
平成 27 年 12 月	内閣府・ 総務省	多様な PPP/PFI 手法導入を優先的に検討するための指針について
平成 28 年 8 月	文部科学省	文教施設（スポーツ施設、社会教育施設及び文化施設）における公共施設等運営権制度の可能性と導入に関する論点整理（中間まとめ）の公表について
平成 29 年 2 月	国土交通省	社会資本整備総合交付金等を活用した下水処理場の改築にあたってのコンセッション方式の導入及び広域化に係る検討要件化、汚泥有効利用施設の新設にあたっては PPP/PFI 手法の導入原則化について

(4) 各省庁における取組の方向性

前述のアクションプランを受け、各省庁は PPP/PFI の推進施策に取り組んでいる。平成 29 年 5 月 25 日に行われた、第 44 回民間資金等活用事業推進委員会等にて発表された、各省庁の取組の一部について以下に示す。

① 国土交通省

下水道事業を重点とした直轄事業における PPP/PFI 手法の導入推進のため、国土交通省直轄事業に係る優先的検討規程である「国土交通省優先的検討規程」の策定、「下水道事業における PPP/PFI 手法選択のためのガイドライン」の策定、「PPP 事業における官民対話・事業者選定プロセスに関する運用ガイド」の策定、コンセッション関連のセミナーへの講師の派遣、先導的官民連携支援事業により PPP/PFI 導入可能性検討の支援等を実施している。

また、平成 29 年改定版アクションプランにおいて、平成 29 年度より下水処理施設等の改築への支援（社会資本整備総合交付金等）にあたり、コンセッションの導入検討を要件化すると記載している。

② 厚生労働省

水道事業におけるコンセッションの導入に向け、地方公共団体が上下水道の重点分野の優先的検討を定める場合に参考となるべきガイドラインとして「水道事業における PPP/PFI 手法導入優先的検討規程の策定ガイドライン（案）」を作成した。また、官民連携協議会などでコンセッション事業等に関する国の取組状況についての情報提供を実施するとともに「新水道ビジョン推進のための地域懇談会」の開催や、水道施設に関する公共施設等運営権を民間事業者に設定できる仕組みの導入を含む水道法の一部を改正する法律案を国会へ提出している。

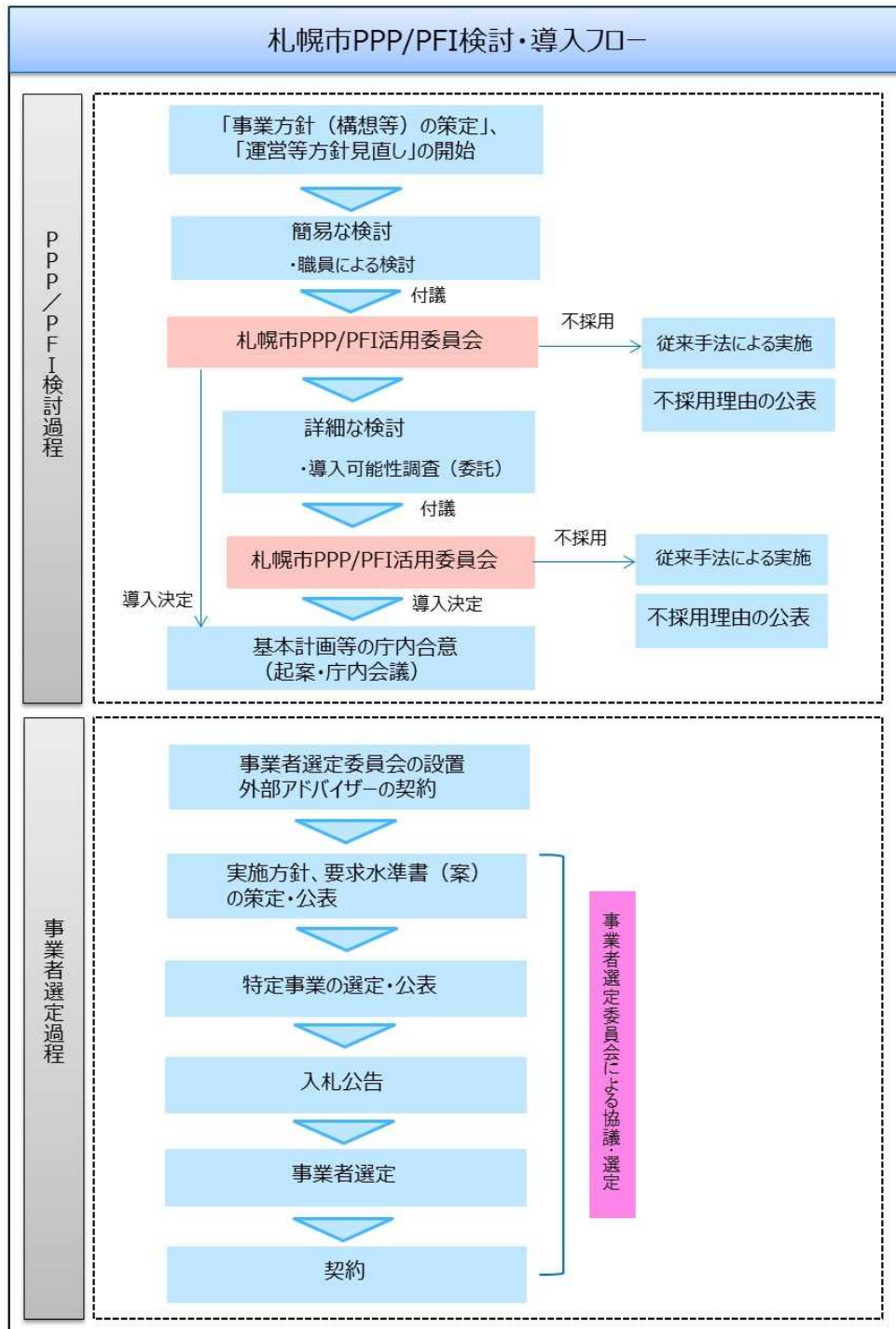
③ 文部科学省

文教施設におけるコンセッションの導入に向け、「文教施設における公共施設等運営権の導入に関する検討会」を設置し、「文教施設（スポーツ施設、社会教育施設及び文化施設）における公共施設等運営権制度の可能性と導入に関する論点整理」をとりまとめたほか、先導的に事業の検討を行う地方公共団体に対する支援事業や、実務的な手引き（解説書）の策定を予定している。

3. 札幌市の PPP/PFI 手法検討・事業者選定までの基本的方針

3.1 PPP/PFI 検討・導入の流れ

本市では、PPP/PFI 手法の検討・導入に向けて、以下に示すフローを基本として手続きを進めるものとする。



3.2 PPP/PFI 導入検討の基本的な方針

(1) 札幌市 PPP/PFI 優先的検討指針（平成 28 年度策定）

PPP/PFI 手法の導入検討は、平成 29 年 3 月に本市が策定した「札幌市 PPP/PFI 優先的検討指針」（以下「優先的検討指針」という。）に則り実施するものとする。なお、優先的検討指針は、平成 27 年 12 月の内閣府・総務省による通知「「多様な PPP/PFI 手法導入を優先的に検討するための指針」について（要請）」に基づき策定したものである。

優先的検討指針において、PPP/PFI 手法の導入検討対象としている事業については、事業担当部局の職員が実施する「簡易な検討」と、コンサルタント等への委託により実施する「詳細な検討」の 2 段階の検討を通じて、PPP/PFI 手法の導入可否を判断する。

なお、優先的検討指針は、対象事業において、従来手法に先立って PPP/PFI 手法の導入検討を優先して実施することを定めたものであり、優先的検討対象外の事業に対し、PPP/PFI 手法の活用検討を制限するものではない。

以下に優先的検討の対象となる対象事業種別及び対象事業規模を示す。

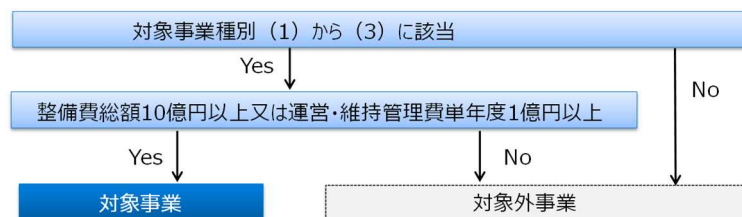
PPP/PFI 優先的検討対象事業

○対象事業種別

- (1) 公共施設等の整備事業
 - ・公共施設等の新設、改築、増築、大規模改修、複合化事業
- (2) 公共施設等の運営委託事業
 - ・公共施設等の運営を新規委託又は方針見直し（直営→委託）を検討する事業
- (3) 公共施設等の維持管理委託事業
 - ・公共施設等の維持管理を新規委託又は方針見直し（直営→委託）を検討する事業であり、運営委託と共に包括的に委託される維持管理委託、又は、維持管理業務を通年かつ建築物・整備等に対し包括的に委託する事業

○対象事業規模

- ・整備に係る総事業費が 10 億円以上の事業
- ・運営及び維持管理に係る単年度事業費が 1 億円以上の事業



※詳細、例外条件等については、優先的検討指針を参照。

優先的検討指針における対象施設分類例

対象施設分類	施設例
庁舎等	庁舎、区役所・出張所、保健所・保健センター、消防署、水道センター、土木センター等
学校	小・中学校、高校、大学、養護学校等
市営住宅	市営住宅
コミュニティ関連施設	区民センター、コミュニティセンター、地区センター等
社会福祉施設	障害者関連施設、社会福祉関連施設、生活支援関連施設、保養所、動物管理センター、保育・子育て関連施設等
運動施設	体育館、温水プール、競技場、スタジアム等
芸術・教育文化施設	図書館、資料館、ホール、公民館、市民ギャラリー、記念館、博物館、科学館、動物園等
ビジネス・国際	展示場、市場、交流施設、MICE 施設等
廃棄物・環境	清掃工場、リサイクルセンター、最終処分場等
斎場	斎場
都市公園	遊戯施設、運動施設、教養施設、便益施設等
水道	浄水場
下水道	水再生プラザ、汚泥処理施設等
交通	駅、バスターミナル等
病院	市立病院
複合施設	複合型公共施設、収益型民間施設の併設等
その他	駐車場・駐輪場、地下通路、公共広場等

※詳細は優先的検討指針による。

(2) 簡易な検討に関する方針

簡易な検討は、事業担当部局による検討を基本とする。検討対象事業において、簡易な定量評価（VFM 算定）と他都市事例や一般的な観点から推察される定性評価を実施し、PPP/PFI の導入による効果が見込まれるかどうかを検討する。簡易な検討のプロセス、検討項目や留意事項については、「[第 II 部 2.導入検討 2.3 簡易な検討](#)」に記載している。

簡易な検討の結果は、札幌市 PPP/PFI 活用委員会（以下「PPP/PFI 活用委員会」という。）へ報告し、審議する。

簡易な検討の時期、検討プロセス等

簡易な検討方針に関する項目		概要
時期	検討開始	・事業の用地や規模等について、事業担当部局にて、一定の方向性が定まった時期とする。
	簡易な検討結果の審議	・基本構想や計画初期段階の内容など事業の実施について、企画調整会議等において庁内の合意形成が諮られると同時に又は合意形成後に簡易な検討結果を PPP/PFI 活用委員会に付議する。 ・企画調整会議が実施される案件については、企画調整会議幹事会と簡易な検討結果を付議する PPP/PFI 活用委員会の同時開催を基本とする。
	検討に要する期間	・数週間から数ヶ月程度（PPP/PFI 活用委員会の準備、開催期間は除く。）を要する。
検討プロセス	準備	・事業担当部局は、検討開始にあたり、PPP/PFI 活用委員会事務局と検討の進め方等について、調整する。 ・他都市の事例等を調査する。
	定量評価	・PPP/PFI 手法簡易計算シート（優先的検討指針 別紙 1）に則り算定する。
	定性評価	・他都市の事例や一般的な観点等を基に、可能な範囲で PPP/PFI 手法を導入した場合に想定される効果や課題を整理する。
	検討結果の審議	・定量評価及び定性評価結果を PPP/PFI 活用委員会で審議し、「PPP/PFI の導入可否」又は「PPP/PFI の詳細検討の実施」を決定する。 ・簡易な検討時点では、精緻な VFM 算定が困難であるため、基本的には定性評価を重視した審議を行う。
その他	対象事業と類似の規模、事業特性等を有した本市の事業で、既に簡易な検討及び詳細な検討を実施済みの場合は、その評価結果自体を対象事業の検討結果として、PPP/PFI 活用委員会に諮ることが可能である。（優先的検討指針参照） また、既に PPP/PFI 手法を採用し、運営・維持管理を行っている事業においては、PPP/PFI 契約期間終了を見据えて、類似の PPP/PFI(運営・維持管理)手法の採用について検討する場合、簡易な検討を省略し、詳細な検討を実施することができる。	

(3) 詳細な検討に関する方針

詳細な検討は、対象事業における「PPP/PFI 手法導入可能性調査」として、コンサルタント等への委託により実施することを基本とする。コンサルタント等が有する事業検討、財務、法務等の知見を活用し、事業スキーム検討や市場調査を実施し、検討対象事業において、PPP/PFI 手法の導入による効果が見込まれるかどうかを検討する。

詳細な検討の検討項目や留意事項については、「[第 II 部 2.導入検討 2.4 詳細な検討](#)」に記載する。

詳細な検討の結果は、PPP/PFI 活用委員会へ報告し、審議する。

詳細な検討の時期、検討プロセス等

詳細な検討方針に関する項目		概要
時期	検討開始	簡易な検討の審議後
	詳細な検討結果の審議	基本計画策定前 (企画調整会議が実施される案件については、企画調整会議幹事会と PPP/PFI 活用委員会を同時開催する場合があります。)
	検討に要する期間	数か月～1年以内程度(事業規模による)
検討プロセス	準備	<ul style="list-style-type: none"> 事業担当部局は、詳細な検討を発注する予算を確保する。 業務委託に係る準備を実施する。
	導入可能性調査	<ul style="list-style-type: none"> 精緻な VFM の算出、他都市事例の整理、効果や課題の詳細抽出、事業モデルの検討と検証、リスク・業務分担案等を整理・検討する。
	検討結果の審議	<ul style="list-style-type: none"> 詳細な検討結果を PPP/PFI 活用委員会で審議し、「PPP/PFI の導入可否」を決定する。 定量的評価、定性的評価を総合的に判断して、「PPP/PFI の導入可否」を決定する。 検討結果の方針を基本計画で踏襲し、庁内合意を諮る。
その他	対象事業と類似の規模・事業特性等を有した本市の事業で、既に簡易な検討・詳細な検討を実施済みの場合は、その評価結果自体を対象事業の検討結果として、PPP/PFI 活用委員会に諮ることが可能である。(優先的検討指針参照)	

(4) 検討結果の公表

PPP/PFI 手法を導入しない場合は、適切な時期に本市ホームページ上で公表する。公表についての詳細は、優先的検討指針を参照するものとする。

3.3 事業者選定手続に係る基本的な方針

PFI 事業においては、PFI 法の適用があるため、入札公告（公募型プロポーザル方式の場合は、募集公告。以下同じ。）のほか、実施方針の公表、特定事業の選定など、一般的な公共調達におけるプロセスとは異なる手順が必要となる。

本市の PPP/PFI 事業において、PFI 事業はもちろんのこと、PPP 事業のうち施設整備と維持管理又は運営の双方を事業範囲に含む事業（DBO、DBM、リース式事業）については、透明性・公平性の確保等を目的に、PFI 法に基づく手続を実施することを基本とする。

また、施設整備を伴う PPP 事業と PFI 事業の事業者募集・選定方式は、総合評価一般競争入札と公募型プロポーザル方式のいずれかを採用するものとする。

なお、本活用方針で記載する事業者選定手続に係る応募事業者、各種手続、公募資料等の名称等は、特に記載のある場合を除き、便宜上、総合評価一般競争入札方式における名称等により記載する。

PFI 法に基づく手続に準拠する事業

- ①PFI 事業
- ②DBO、DBM 事業、リース式事業

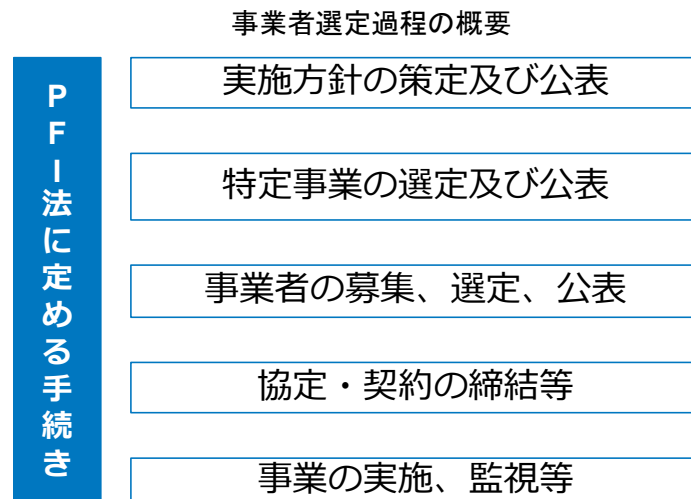
PFI 法に基づく手続に準拠しない事業とその募集・選定方式

- ① 指定管理者制度を活用する事業（PPP/PFI 手法との併用なし）
本市の「指定管理者制度に関する運用ガイドライン」に基づく事業者募集・選定のプロセス、事業者選定方式を踏まえることとする。
- ②運営、維持管理のみを委託する包括的民間委託事業
通常の役務委託契約等の規程に基づくプロセス、事業者選定方式を事業担当部局の裁量のもと、実施する。

(1) 事業者選定過程

PFI 法で定める事業者選定手続の概要は以下のとおりである。

事業の実施に係るプロセスや取組についての詳細は、「[第 II 部 3. 事業者選定](#)」に記載する。



① 外部アドバイザーの活用

PFI 法に基づく手続きを実施する事業については、事業者選定手続において、長期包括的な発注に向けた性能発注要件の整理、対価の支払い方法や収入の帰属、リスク分担等を含めた事業要件の整理、契約の考え方等、ファイナンスや法務等も含めた特殊な専門性が必要となるため、コンサルタント等を活用することを基本とする。

PPP/PFI 事業アドバイザー業務に向けたコンサルタント等の選定に当たっては、事業の規模や特徴、高度な専門性を考慮し、公募型プロポーザル方式による募集及び選定を行うことも考えられる。

② 事業者選定委員会

PFI 法に基づく手続きを実施する事業については、PPP/PFI 事業者を選定するための諮問委員会である事業者選定委員会を設置する。

③ 実施方針等の作成及び公表

PPP/PFI 事業においては、事業の透明性を確保するとともに、より多くの民間事業者の参入を促す観点から、入札公告に先立ち、事業内容全般を示した実施方針と、民間事業者に対して求めるサービス水準を示した要求水準書（案）を作成及び公表し、事業に関する情報の早期の周知に努める。

④ 特定事業の選定及び公表

特定事業の選定とは、実施方針を策定及び公表した事業の PPP/PFI 手法導入について、最終決定することである。また、特定事業の選定を行った後は、その旨と決定の事由となった事業に対する評価について公表を行う。

⑤ 入札公告

PPP/PFI 事業においても、一般的な公共調達と同様に、入札公告を行う。この際、入札説明書、要求水準書、事業契約書（案）、落札者決定基準等の事業者選定に必要となる全ての資料を公表する。なお、これらの資料は、次項「[第 I 部 3.札幌市の PPP/PFI 手法検討・事業者選定までの基本の方針 3.3 事業者選定手続に係る基本の方針 \(2\)事業者選定に際して踏まえるべき視点](#)」に記載する「事業の長期性」「事業の複雑性」「民間ノウハウの発揮」「透明性の確保」の観点を踏まえながら作成するものとする。

⑥ 提案の審査及び落札者の決定

入札説明書等に基づき民間事業者が作成及び提出した提案書を審査及び開札のうえ、落札者を決定する。

⑦ 契約の締結

落札者である民間事業者グループと本市の間で基本協定を締結後、選定された事業者グループは SPC を設立し、本市は当該 SPC と事業契約を締結する。事業契約については、まず仮契約を締結し、議会の議決を得たうえで、本契約を締結する。

(2) 事業者選定に際して踏まえるべき視点

PPP/PFI 事業の事業者選定に際しては、PPP/PFI 事業が備える「事業の長期性」「事業の複雑性」「民間のノウハウの発揮」「透明性の確保」を踏まえる必要がある。これらに対応するためには、時間と専門性が必要となり、事業者選定に際しては、外部アドバイザーとして、コンサルタント等の活用を基本とする。

① 事業の長期性

PPP/PFI 事業は、10年から20年程度の長期的な事業を、事業者（又は事業者のグループ）が実施することが一般的である。そのため、PPP/PFI 事業を実施する民間事業者を選定する際には、選定される民間事業者の安定的かつ円滑な事業実施に資するよう契約期間を設定する必要がある。

② 事業の複雑性

PPP/PFI 事業は、施設整備と運営維持管理の同時発注や、プロジェクト・ファイナンスの組成など、複雑性を伴うものとなる。この複雑性に対応するため、公共主体側の準備のみならず、事業者側の準備にも、相応の時間と専門性が必要となることに留意する必要がある。

③ 民間のノウハウの発揮

PPP/PFI 事業においては、VFMを最大化するため、民間事業者のノウハウが十分に発揮されるべきである。そのためには、事業者募集開始までの各段階において、民間事業者との「対話」が必要となることに加え、入札においては総合評価が基本となるため、非価格分の提案項目の設定及びその評価が重要となる。

④ 透明性の確保

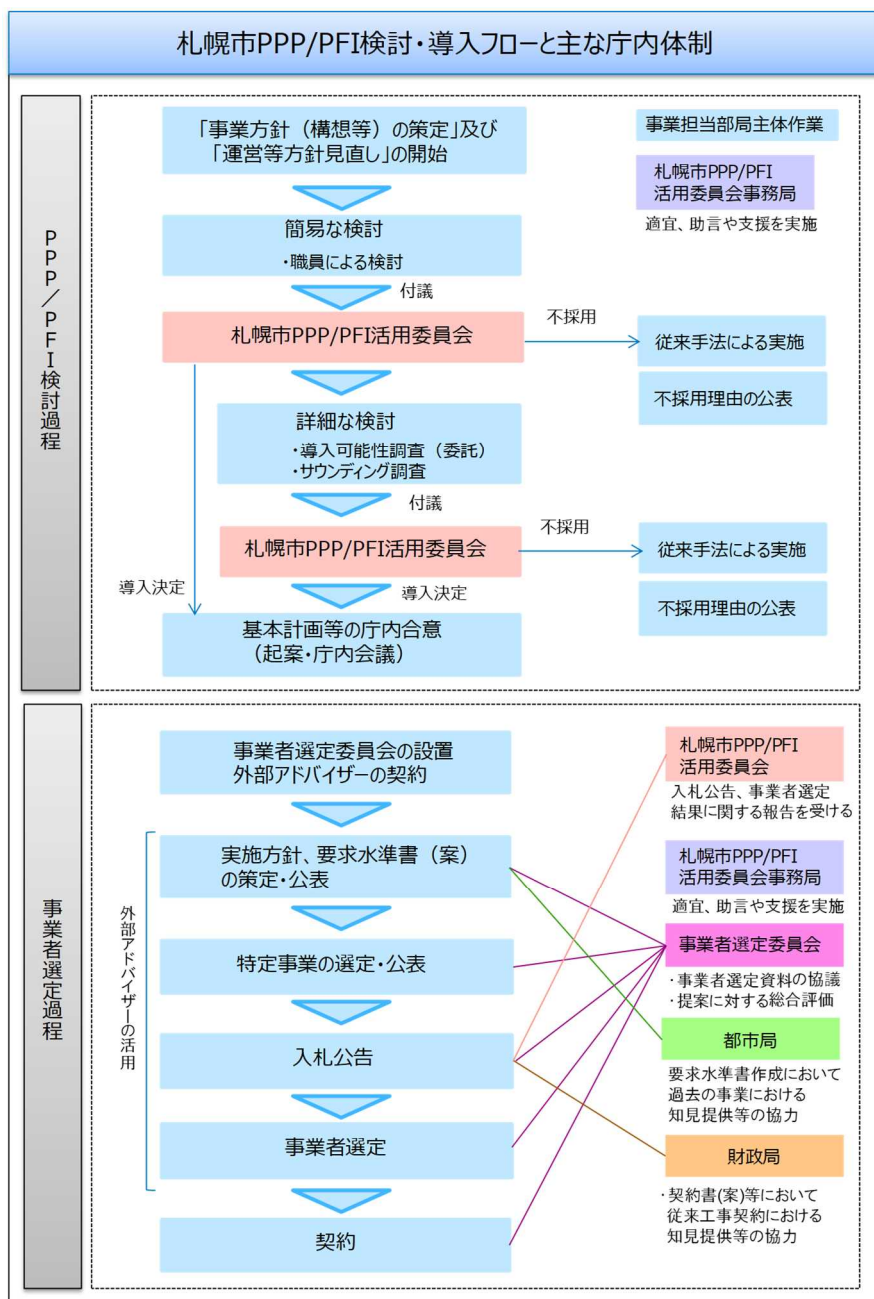
PPP/PFI 事業は、民間事業者に対して長期・包括的に事業を委ねることに加え、大規模な公共施設整備等の事業が多いことから、適切な公共サービスの提供、財政支出等の観点から、特に高い透明性が求められる。

4. 庁内における検討・事業実施体制に関する方針

4.1 PPP/PFI 事業実現までの流れと庁内体制の概要

PPP/PFI の導入検討及び事業者選定手続は、事業担当部局が担う。検討過程では、PPP/PFI 活用委員会による審議を経て、PPP/PFI 導入が決定されることとなる。事業者選定過程においては、事業者選定委員会を設置し、手続きの内容に関する審議及び提案書に対する総合評価を行う。

PPP/PFI 検討・導入フローと主な庁内体制を以下に示す。



4.2 PPP/PFI 導入検討、事業者選定過程における庁内体制

(1) 札幌市 PPP/PFI 活用委員会

① 札幌市 PPP/PFI 活用委員会とは

PPP/PFI 活用委員会は、「札幌市内部委員会等に関する規程」（昭和 57 年訓令第 11 号）に定められる常設の委員会である。委員は庁内の関係部長等で組成されており、本市において、PPP/PFI を推進するために必要な関係部局間の連絡調整、各事業担当部局が実施する PPP/PFI 事業の調査及び導入に関する審議などを執り行う。

② 札幌市 PPP/PFI 活用委員会の開催方法

事業担当部局は、PPP/PFI 活用委員会事務局と本委員会の招集に関する調整を行う。本委員会の開催案内に係る調整や当日の運営等は主に PPP/PFI 活用委員会事務局が担当する。ただし、案件によっては、企画調整会議幹事会と本委員会を兼務する形での開催が見込まれる。その場合、事業担当部局は、PPP/PFI 活用委員会委員の招集等について、PPP/PFI 活用委員会事務局及び企画調整会議事務局と調整する。

なお、案件の複雑度によっては、PPP/PFI 活用委員会事務局と調整のうえ、電子（メール）会議による開催とすることができる。

③ 札幌市 PPP/PFI 活用委員会の開催趣旨と開催時期

開催の時期は主に以下が想定される。開催回数については、個別案件ごとに事業内容や進捗状況を踏まえ検討を行うこととなる。

札幌市 PPP/PFI 活用委員会開催の概要

開催時期	開催趣旨
簡易な検討の結果の審議	<ul style="list-style-type: none"> ・ 詳細な検討への移行または、十分な検証実施による PPP/PFI 手法導入の可否を決定するために開催する。 ・ 基本構想や基本計画初期段階の内容など事業の実施について、企画調整会議等において庁内合意形成が図られると同時又は合意形成後に付議する。
詳細な検討の結果の審議	<ul style="list-style-type: none"> ・ PPP/PFI 手法の導入可否を決定するために開催する。 ・ 原則、基本計画策定前に付議する（事業計画等の内容により、基本計画策定以降に付議することも可能）。
事業者選定に係る検討・落札者決定結果等の報告	<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業者選定に関する実施方針、特定事業の選定、入札公告及び落札者決定等について、落札者決定後およそ1年以内に PPP/PFI 活用委員会に対し、その内容に関する報告を行う。ここでの報告は、PPP/PFI 事業者選定過程に関する知見蓄積と状況把握が主な目的であり、事業者選定過程明らかとなった課題や、工夫した点などについて共有を図る。

(2) 札幌市 PPP/PFI 活用委員会事務局

PPP/PFI 活用委員会事務局は、事業担当部局が簡易な検討や詳細な検討を実施するうえで、必要な協力を行うとともに、その後の事業者選定過程においても、同様に助言や支援、調整等を行う。また、事業担当部局の求めに応じて、PPP/PFI 活用委員会を開催し、その運営を担う。

その他、本市の PPP/PFI 手法の導入を推進するに当たり、関係省庁、他自治体、民間事業者及び関係団体との連絡及び調整を行う。

(3) 事業担当部局

事業担当部局は、上記「[第1部 4.庁内における検討・事業実施体制に関する方針 4.1 PPP/PFI 事業実現までの流れと庁内体制の概要](#)」において示したフローのとおり、事業の実現に向けて、導入検討及び事業者選定を主体的に進める。

導入検討については、簡易な検討及び詳細な検討を実施し、PPP/PFI 活用委員会へ付議する。導入検討や事業者選定事務においては、PPP/PFI 活用委員会事務局との連携・協力のもとで進める。

詳細な検討では、コンサルタント等を活用した導入可能性調査を実施する。

事業者選定手続については、実施方針、要求水準書（案）、特定事業者選定、入札公告等に必要な資料の作成及び公表とそれに伴う事業者との対話や質問回答等を実施する。また、事業者選定委員会を設置し、その事務局を担う。

事業者選定手続では、事業検討、財務、法務等の知見、事業全体を通じた事業者選定手続資料の作成等、専門的な知識や経験が必要であるため、コンサルタント等の外部アドバイザーを活用することを基本とする。

事業担当部局においては、外部アドバイザーとの調整等を図りながら、適切な資料作成や手続を進める必要があるため、事業規模等に応じて、専門知識を有した技術職員等が配置されていることが望ましい。

事業者選定手続では、入札公告の前、落札者決定後にその状況を PPP/PFI 活用委員会に報告する。

(4) 事業者選定委員会

事業担当部局は、事業者選定の開始に当たり、客観性、透明性、公平性を確保しながら、事業者の募集に係る資料に関する協議と、応募者が提出した提案書に対する評価を実施するため、事業者の選定に当たっては、事業者選定委員会を設置する。

事業者選定委員会の委員は、事業に必要な専門性を有する外部の有識者を複数名選定する。

一方、PPP/PFI 事業は、事業主体が公共であり、実施責任についても公共が担うこと、昨今の PPP/PFI 事業には、財政縮減効果に加え、にぎわいの創出や都市機能の向上といったまちづくり効果を高めることも、その活用に求められてきているところである。

こうした点を踏まえ、事業の実施責任を担ううえで、効果的なまちづくりに向けては、公共の見地からの意見を述べることも重要と考えられるため、事業者選定委員会の委員として、PPP/PFI 活用委員会より 1 名を含めることを基本とする。ただし、PPP/PFI 活用委員会にて、施設の種別や特性、政策状況等に照らし、外部委員のみの構成が妥当と判断した場合は、この限りではない。

運営に関しては、あらかじめ運営要綱を策定する必要がある。

事業者選定委員会は、事業者選定過程の各手続きにおいて、専門的な知見を取り入れながら、資料等を審議するとともに、事業者の提案内容を評価し、優先交渉権者を決定する。開催時期やその方法などの詳細は、「[第Ⅱ部 3.事業者選定 3.3 事業者選定委員会](#)」を参照するものとする。

(5) 詳細な検討、事業者選定過程に係る庁内の協力体制

事業担当部局は、PPP/PFI 手法導入に向けた詳細な検討及び事業者選定手続において、コンサルタント等の外部アドバイザーを活用し、必要な資料の作成を進めることとなる。特に事業者選定過程の中で策定する要求水準書や入札説明書、契約書（案）等においては、技術的・専門的な事項を整理するうえで、本市の過去事業の経験や知見を活用することが考えられる。

① 要求水準書の作成に係る庁内部局の協力

公共施設等の整備等を主に担う都市局は、過去の事業の技術的知見や経験を特に有している部局であり、事業担当部局より要求水準書策定過程において、技術的な事項等のヒアリングや質問、要求水準書上の技術的要件に関する確認等を依頼された際は、適宜協力し、その知見・情報を提供する。

また、事業の性質上、必要な知見を有する他の部局についても、同様に事業担当部局よりヒアリング等を依頼された場合は、適宜協力する。

② 入札公告資料の作成に係る庁内部局の協力

入札公告においては、入札説明書や契約書の案を作成することとなる。工事契約等を所管する財政局においては、事業担当部局から過去事業におけるノウハウを踏まえた、資料の確認などを依頼された場合、適宜協力するものとする。

4.3 PPP/PFI 事業開始後の体制

(1) 事業のモニタリング

PPP/PFI 事業の開始後、SPC から提供されるサービスが要求水準を満たしているかなどについて、実施状況をモニタリング（監視）し、良質な公共サービスの提供を確保する必要がある。

モニタリングには、設計・建設モニタリングと運営・維持管理モニタリングがある。

PFI 事業の設計・建設モニタリングは、事業担当部局が自ら実施するか、コンサルタント等へ委託するかを事業の規模、施設種類、特性等を踏まえ選択する。

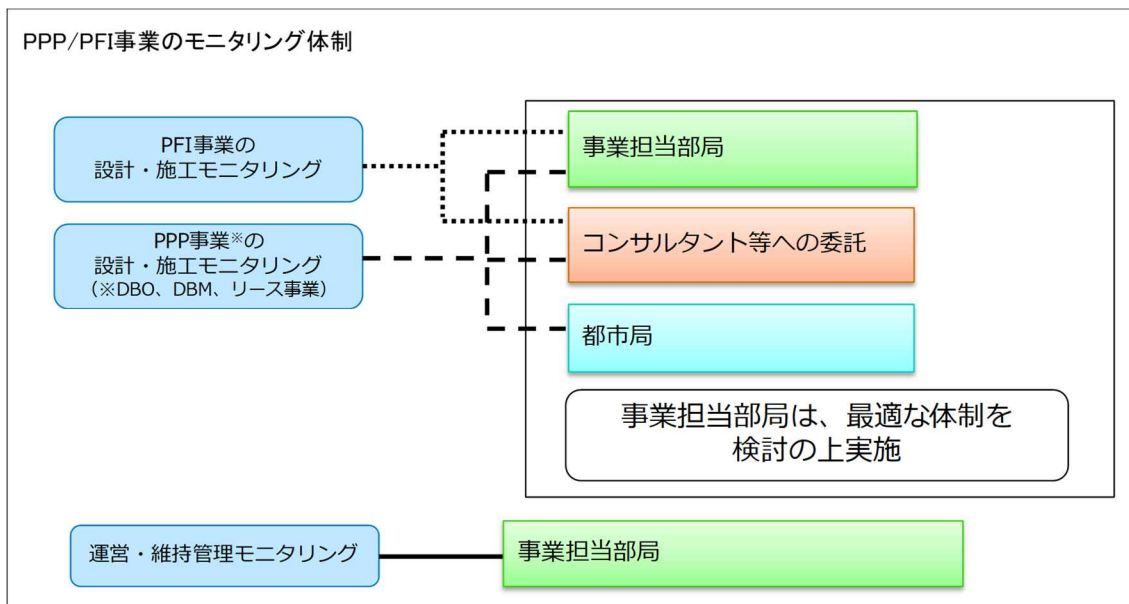
PPP 事業（DBO、DBM、リース事業）の設計・建設モニタリングは、市が設計・建設期間中も所有権を有する事業手法であることから、庁内において、公共施設整備を担う都市局がモニタリングの一部を担うこともありえる。

運営・維持管理モニタリングは、事業期間中、事業担当部局における実施が基本となる。

なお、設計・建設、運営・維持管理のいずれのモニタリングについても、事業者によるセルフモニタリングが実施される。

モニタリングの詳細については、「[第Ⅱ部 4.事業開始後のモニタリング](#)」に記載する。

PPP/PFI 事業のモニタリング体制



(2) 事業ノウハウの蓄積

モニタリング結果の報告書は、その事業契約内容等を踏まえ、当初の想定と異なった点や事業実施期間中の課題等を可能な限り整理し、とりまとめる。

当該報告書は、事業担当部局や都市局が有するとともに、本市の PPP/PFI 事業全てに関わる PPP/PFI 活用委員会事務局へ提出し、情報や知見を蓄積する。PPP/PFI 活用委員会事務局は、本市の新たな PPP/PFI 事業において、その知見を適宜活用する。

5. 民間対話・提案を活用した PPP/PFI 事業の進め方に関する基本的な方針

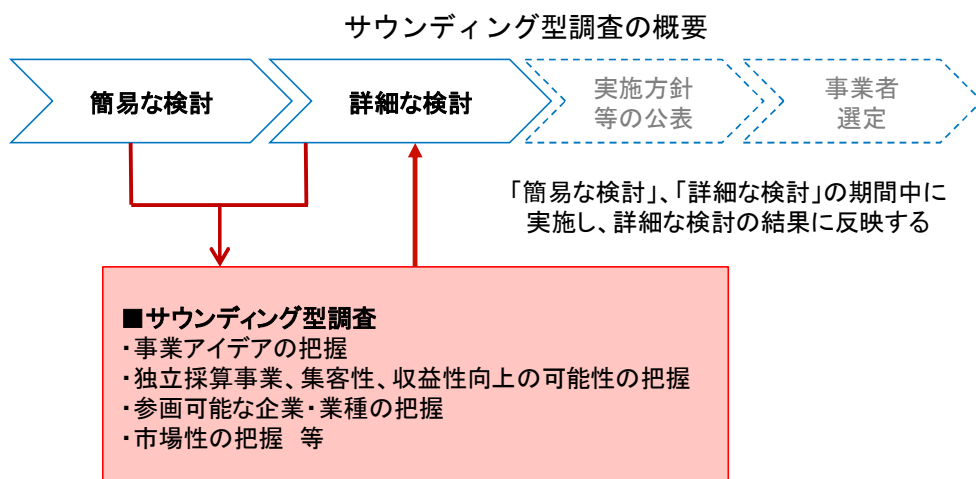
5.1 サウンディング型調査（公募対話型の市場調査）

(1) サウンディング型調査の概要と進め方

本市では、PPP/PFI 事業の実施に当たって、その検討の初期段階で、民間活用に向けて大まかな市場性や事業アイデアの把握、民間事業者の参画の裾野を広げること等が必要と考えられる事業については、サウンディング型調査（公募対話型の市場調査）の実施を推奨する。

サウンディング型調査は、コンサルタント等を活用することなく、本市の職員が個別に民間事業者から広く意見を聴取する場を設け、対話を実施することを基本とする。

なお、詳細な検討を実施するコンサルタント等が、事業者に対しヒアリングやアンケートを実施するが、これはスキームや事業条件の検討を主な目的として実施するものであり、本章にて記載するサウンディング型調査とは異なるものである。また、事業者公募実施以降にも「対話」が行われることがあるが、これは公共主体のニーズや意図するところを民間事業者と擦り合わせるために実施されるものであるため、こちらも本章にて記載するサウンディング型調査とは異なるものである。



① 本市のサウンディング型調査実施に関する方針

本市では、PPP/PFI 事業の導入判断に向けて、特に市場性の判断や参画可能な企業の把握が必要と考えられる事業について、サウンディング型調査を実施するものとする。また、サウンディング型調査において把握された市場性や、参画可能性のある企業についての情報は、詳細な検討においても活用する。

② サウンディング型調査が有効な事業

サウンディング型調査が有効な事業としては、例えば以下が考えられる。

サウンディング型調査が有効な事業

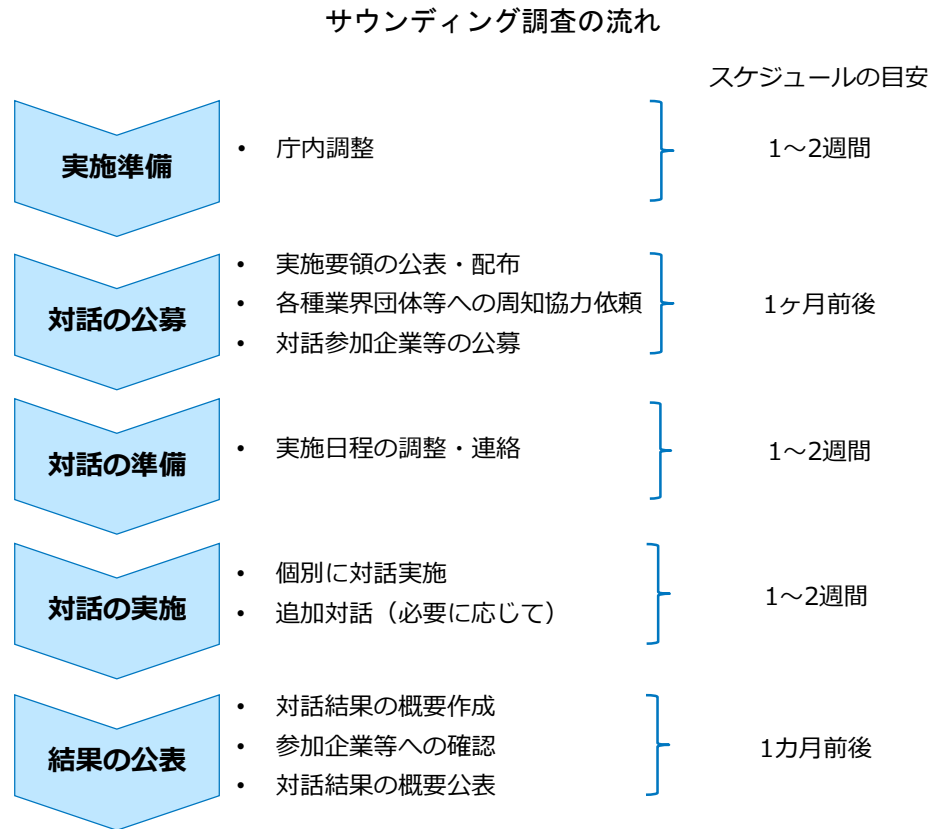
- ・独立採算事業を想定している、又は独立採算事業を事業範囲に含むことを想定している事業
- ・集客率向上、収益性向上等の民間ノウハウによる効果の向上を目的とする事業
- ・事業の目的を踏まえ、民間の創意工夫等を取り入れたい考えはあるが、民間活用の範囲や可能性が不明確な事業
- ・PPP/PFI 事業の実施に向けて、参画事業者が見込めるか不明であり、事業者の参画可能性について把握する必要がある事業
- ・実施しようとする PPP/PFI 事業の規模が大きい、又はその特殊性が認められるため、早期から事業者内においても検討が必要と考えられる事業

③ サウンディング型調査の進め方

サウンディング型調査の公募事務手続の詳細は、以降で記載するが、庁内における事務手続や対話の実施は、事業担当部局及び PPP/PFI 活用委員会事務局が協力して実施する。

(2) サウンディング型調査のフロー

サウンディング型調査は、基本的に以下のフローで実施するものとする。



① 実施準備

事業担当部局は、PPP/PFI 手法の詳細な検討において、PPP/PFI 活用委員会事務局とサウンディング型調査の実施の有無について、調整するものとする。

サウンディング型調査の実施に当たっては、事業担当部局と PPP/PFI 活用委員会事務局が協力して実施要領を作成するものとする。実施要領には、その時点における公開可能な情報を前提に、調査の背景や目的、事業の概要、事業の目的・目標、調査のスケジュール、ヒアリング項目等を記載する。

② 対話の公募

調査の透明性、公平性を担保する観点から、事業担当部局もしくは PPP/PFI 活用委員会事務局が、ホームページ上において実施要領を公表し、調査参加事業者の公募を行う。この時、公募の期間は1ヶ月程度を目安とする。また、効果的な調査の実施のため、各種業界団体等に周知協力を仰ぎ、より多くの事業者の参加を促すことも重要である。

③ 対話の準備

調査への参加意欲を表明した事業者と、調査の実施日程や場所等を調整する。なお、ホームページ上での公募のみでは、事業についての情報提供が不足すると考えられる場合には、事前説明会及び現地見学会の実施を検討する。

④ 対話の実施

対話は事業者のノウハウ、アイデア保護の観点から、個別に実施するものとする。また、必要に応じて、特に事業への関心が高い事業者や、事業に係る知見やノウハウを多数擁する事業者に対しては、追加の調査を依頼する。

⑤ 結果の公表

調査結果の公表に先がけて、事業担当部局もしくは PPP/PFI 活用委員会事務局が、調査結果の概要（案）を作成し、事業者に対し個別に公表の可否を確認する。事業者の了承が得られた調査結果の概要は、ホームページ上にて公表する。

(3) サウンディング型調査の観点・留意点

サウンディング型調査を行う際には、透明性、公平性の観点から、意見を聴取する民間事業者を公募するが、民間事業者の調査への参加意欲を高めるために、公募の際には民間事業者に詳細な資料の用意を求めないことが望ましい。

加えて、より事業実施への貢献度の高い意見を聴取するためには、調査結果の取扱いについて十分な注意を必要とする。聴取した意見を市外部へ口外しないことや、調査結果の概要の公表の際には、その可否の確認を怠らないこと、事業の仕様が事業者のアイデアの模倣とならないよう注意すること等、事業者のノウハウやアイデアの保護に十分に留意する。

また、特殊性の高い事業については、民間事業者の意見を取り入れた結果、特定の民間事業者のみが対応可能な仕様となり、事業の競争性が担保されない可能性もあることから、事業の仕様の検討は慎重に行うことが必要である。

5.2 民間提案

平成 23 年の PFI 法の改正により、民間事業者が特定事業に係る実施方針の策定について提案することができる民間提案制度が定められた。これにより、公共施設の整備事業等について、PFI 手法の活用提案を民間事業者から行うことが可能となった。民間事業者より PFI 法に基づく提案があった場合、市は提案の内容について検討し、その結果を民間事業者に通知しなければならない。

民間提案への対応については、「PFI 事業実施プロセスにおけるガイドライン」（令和 3 年 6 月改定、内閣府）や「PPP/PFI 事業民間提案推進マニュアル」（令和 3 年 4 月改定、内閣府）を参考に実施するものとする。

(1) 提案書類の受理と必要書類の確認

民間事業者より PFI 法に基づく民間提案がなされた場合、PPP/PFI 活用委員会事務局が窓口となり当該提案の受付を行う。なお、事業担当部局において、PFI 手法に限定せず民間提案を求める事業の実施見通し等を公表している場合にあっては、当該事業に係る PFI 手法以外の PPP 手法（DB、DBM、DBO 方式等）を活用した民間提案についても受け付けることとする。

PPP/PFI 活用委員会事務局は、民間事業者より提出された書類について必要とされる内容が網羅されているかの確認を行うとともに、PFI 法に基づく民間提案である場合においては、当該提案を行った民間事業者が PFI 法上の欠格事由に該当しないかの確認を行う。

民間事業者が提出すべき書類は、PFI 法及び民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律施行規則（平成 23 年内閣府令第 65 号）において、「特定事業の案」、「特定事業の効果及び効率性に関する評価の過程及び方法を示す書類」、「特定事業の効果及び効率性に関する評価の結果を示す書類」として定められている。また、前述の「PFI 事業実施プロセスにおけるガイドライン」には、次に挙げる項目を基本として必要書類を作成するとあり、これらの内容が網羅されているかどうかを確認する。

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">① 特定事業の案<ul style="list-style-type: none">ア 公共施設等の種類イ 公共施設等の設置に関する条件ウ 公共施設等の概要エ 公共施設等の維持管理・運營業務の概要オ 想定する事業スキームカ 事業スケジュールキ リスク分担② 特定事業の効果及び効率性に関する評価の結果③ 特定事業の効果及び効率性に関する評価の過程及び方法 |
|---|

ア 支払いに関する評価の過程及び方法（独立採算型事業の場合は、事業の採算性の評価等）

イ サービス水準に関する評価の過程及び方法

なお、PFI 手法以外の PPP 手法に係る提案の場合においても、PFI 法に基づく提案に相当する書類を提出することを基本とするが、記載する項目については、提案する PPP 手法に応じ、提案を評価するに必要な項目が網羅されていることを前提に簡略化することができる。

② 事業の実現可能性に関する検討

PPP/PFI 活用委員会事務局は、PFI 法に基づく民間提案のうち欠格事由に該当するもののほか、民間提案に必要な書類や事項が網羅されていないなどの提案書類の不備があるものを除き、事業担当部局に調整のうえ提案された事業の実現可能性に関する検討を依頼する。

事業担当部局は、上位計画等における方針等に基づき、当該提案に係る事業の実現可能性について検討を行う。

この実現可能性検討とは、事業自体を実施する可能性の有無について検討するとともに、その可能性がある場合に限り PPP/PFI 手法の導入可能性（簡易検討相当）を検討することである。

検討の実施後、事業担当部局は、民間提案事業の概要と実現可能性の有無について、PPP/PFI 活用委員会へ報告する。

PPP/PFI 活用委員会は、民間提案事業の内容と事業担当部局の見解を踏まえ、引き続き検討を進めるかを審議する。

なお、欠格事由に該当する場合や提案書類の不備がある場合においては、PPP/PFI 活用委員会事務局が、民間提案事業の概要及び欠格事由等を PPP/PFI 活用委員会へ報告するとともに、当該提案を不採用としたときは、PPP/PFI 活用委員会事務局より提案を行った民間事業者にその旨を通知する。

一方、提案内容が DB 方式に係るものかつ優先的検討対象外である事業については、PPP/PFI 活用委員会の審議の対象とはならないことから、事業担当部局において民間提案事業として引き続き検討を進めるかを決定し、PPP/PFI 活用委員会（原則、メール会議により開催）は、その報告を受けるのみとする。なお、事業担当部局において検討の継続が決定された場合は、PPP/PFI 活用委員会事務局より提案を行った民間事業者に対してその旨を通知したうえで、これ以降の対応を事業担当部局に引き継ぐ。

(3) 事業実施に関する検討

PPP/PFI 活用委員会において引き続き検討を進めることと判断された民間提案事業については、事業担当部局において PPP/PFI 手法の導入の可否をはじめとした事業化の検討を行った後、通常の PPP/PFI 事業と同様、PPP/PFI 活用委員会において、事業担当部局の検討結果に基づき、PPP/PFI 手法の導入の可否を最終的に審議するものとする。

事業の実施に関する検討の進め方は、その事業の規模や事業スキームによって異なるが、提案を行った民間事業者との対話等も実施しながら、その事業の意義や必要性を整理し、事業化の検討を行う必要がある。

一般的に、事業の実施に向けては、その目的や意義を整理し、方針等を定めたいうえで、事業計画を策定する必要がある。その過程では、事業担当部局内や関係部局との調整を行い、庁内での合意を得ながら進める必要がある。こうしたプロセスは、民間提案に基づく事業であっても同様に必要となることが想定されるため、これらのプロセスを一から経る必要がある事業の提案があった場合、事業化検討に相当程度の期間を要することとなる。

また、提案内容によっては、事業担当部局において実施する PPP/PFI 手法の導入検討について、学識経験者等の第三者やコンサルタントを活用のうえ、詳細な検討に準ずる導入検討を実施することも考えられ、この場合も一定の期間を要することとなる。

このように、事業化の検討に当たっては相当程度の期間（例えば1年以上）を要する可能性があることから、本市として民間提案に対して事業化の検討を継続して実施することとなった場合は、その旨と検討期間の見込みについて、PPP/PFI 活用委員会事務局から提案を行った民間事業者に連絡する。

なお、参考として、「PFI 事業実施プロセスにおけるガイドライン」に掲げられている民間提案の検討プロセスと留意点を以下に示す。

①管理者等は、以下の点について検討することが必要である。

- ・当該提案に係る公共施設等の整備等の必要性
(当該検討により整備等の必要性がないと認められた場合、下記の検討は不要)
- ・提案の実現可能性
- ・PFI 手法を活用することの妥当性
- ・財政に及ぼす影響
- ・他の手法による当該公共施設等の整備の可能性
- ・その他（特段の事情がある場合、適宜考慮して検討を実施）

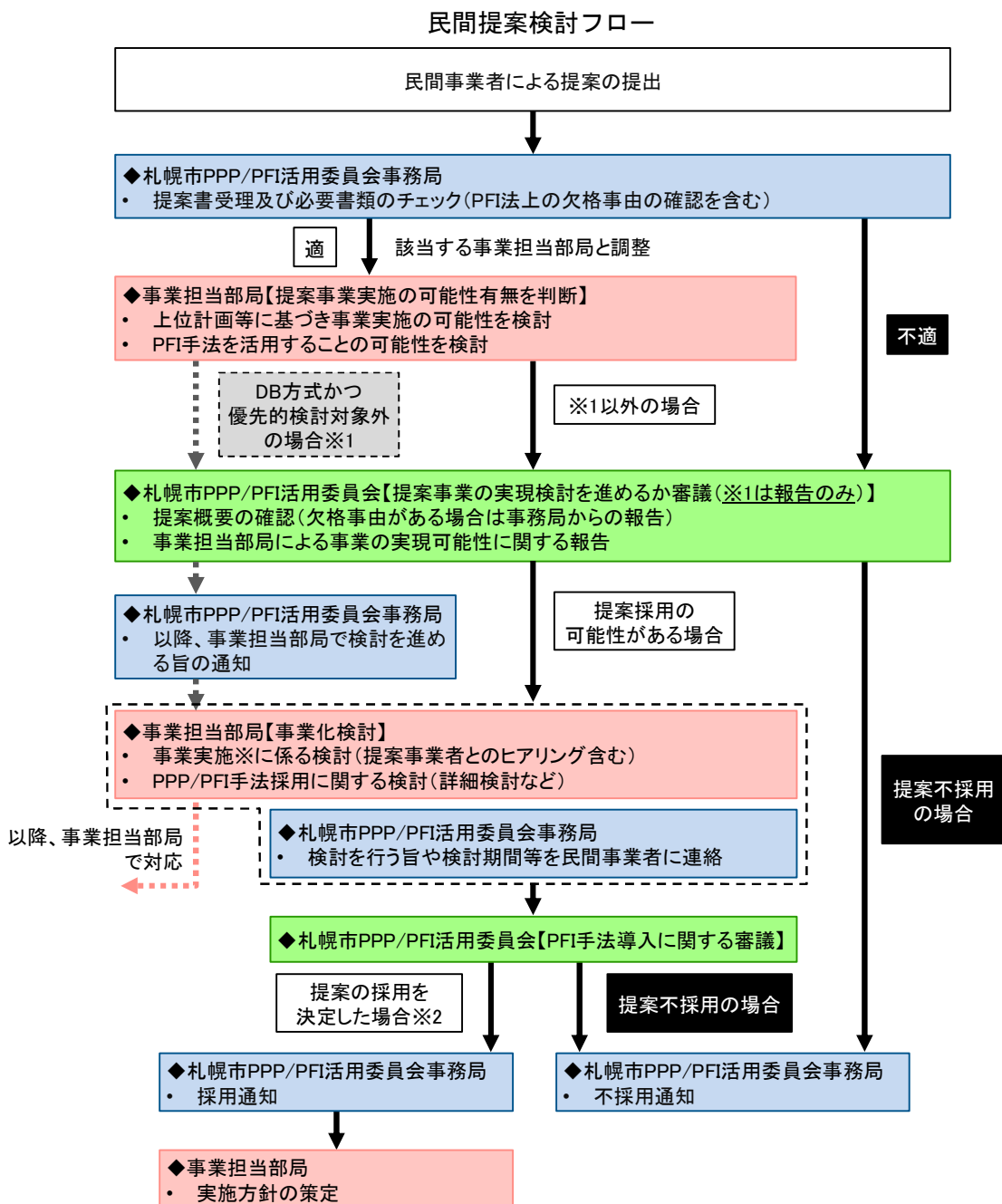
②検討に際しての留意点

- ・知的財産の保護
- ・提案を行った民間事業者と対話の実施
- ・提案を行った民間事業者への追加資料の提出の要請
- ・業務の遂行に支障のない範囲内で可能な限り速やかに検討を実施すること
- ・検討に相当の時間を要する場合は時期の見込みを通知すること

(4) 検討結果の通知

民間提案事業の実現可能性及び事業化について検討を行い、提案の採用又は不採用を決定した後は、その採否によらず、提案を行った民間事業者に遅滞なく結果を通知しなければならない。当該通知については、PPP/PFI活用委員会事務局が行う。

事業化の検討などを経て、当該提案を採用することとなった場合は、民間事業者への通知後、速やかに実施方針を策定する。なお、相当の期間内に実施方針を策定する必要がない場合は、その旨及び理由を民間事業者に通知する。



※2 事業の実施に関する庁内合意は、必要に応じて事業担当部局で対応する

6. その他の方針

6.1 地域企業参画に向けた取組

本市では、事業の効率的な執行や競争性の確保を前提に、従来手法においては、可能な限り分割発注を行うなど、地域企業の受注機会確保の観点を踏まえ、工事請負契約に係る調達を実施しているところである。

一方、PPP/PFI 事業は、民間の新たな事業機会の創出につながるため、地域経済の活性化にも寄与しうるが、長期包括的事業の発注となることが一般的であり、長期間を見据えた事業実施のノウハウや大規模な事業への対応能力等、多様な事業経験等が必要となることから、事業によっては、主体として担える市内企業が限定的となることも想定される。

また、「地方公共団体の物品等又は特定役務の調達手続の特例を定める政令」（以下「WTO 特例政令」という。）の適用案件の場合は、参加企業の構成等において、地域企業が有利となる条件設定（応募企業者の事業所所在地要件の設定等）はできないことから、地域企業にとっては、PPP/PFI 事業の実績が豊富な企業との競争が不可欠となるため、PPP/PFI 案件に対するノウハウの継続的な蓄積や努力が必要となる。

今後、増加する公共施設の更新への対応や、将来を見据えた魅力あるまちづくりにおいて、従来手法とともに、PPP/PFI 手法の活用も進めていく中では、PPP/PFI 案件に参画する地域企業が増えていくことが更なる地域経済の活性化にもつながるため、地域企業の案件参画に資する取組みを本市でも推進する必要がある。

(1) 地域企業の PPP/PFI ノウハウの蓄積等に対する取組

内閣府、国土交通省では、地域活性化や地域経済の発展にも寄与する官民連携事業の案件形成を支援するため、関係省庁と連携し、全国 9 つのブロックにおいて官民連携事業の推進のための「地域ブロックプラットフォーム」を実施している。

北海道ブロックの地域プラットフォームにおいては、本市もコアメンバーとして参加しており、官民連携事業の推進を図ることとしている。

今後も、北海道ブロックの地域プラットフォームに参加し、地域における案件形成等の取組を推進するとともに、地域の企業が本市の事業参画を検討できるような働きかけ、ノウハウ蓄積に努めていく。

(2) 地域企業の参画促進に向けて

PPP/PFI 事業の実施においては、大手企業グループが主体となる事業であっても、地域企業のノウハウや技術力の活用、連携した事業展開等が効果を発揮する場合も多く、場面で想定される。

また、本市における PPP/PFI 事業にとっても地域企業の活用を通じた地域経済全体の活性化は望ましいものである。

これらを踏まえ、PPP/PFI 事業者選定手続においては、可能な限り地域経済の発展への寄与等を踏まえた提案内容の評価を行うこととし、地域企業がその特性、強みを発揮して事業者グループの構成員等として事業に参画できる可能性が広がるように配慮する。

6.2 PPP/PFI 活用方針の改版

これまで、全国の多種多様な事業で PPP/PFI 手法を用いた官民連携事業が採用され、様々な効果と共に、課題等も表面化し、その事業手法の採用に向けた検討、導入については、一定の知見が蓄積されてきたところである。

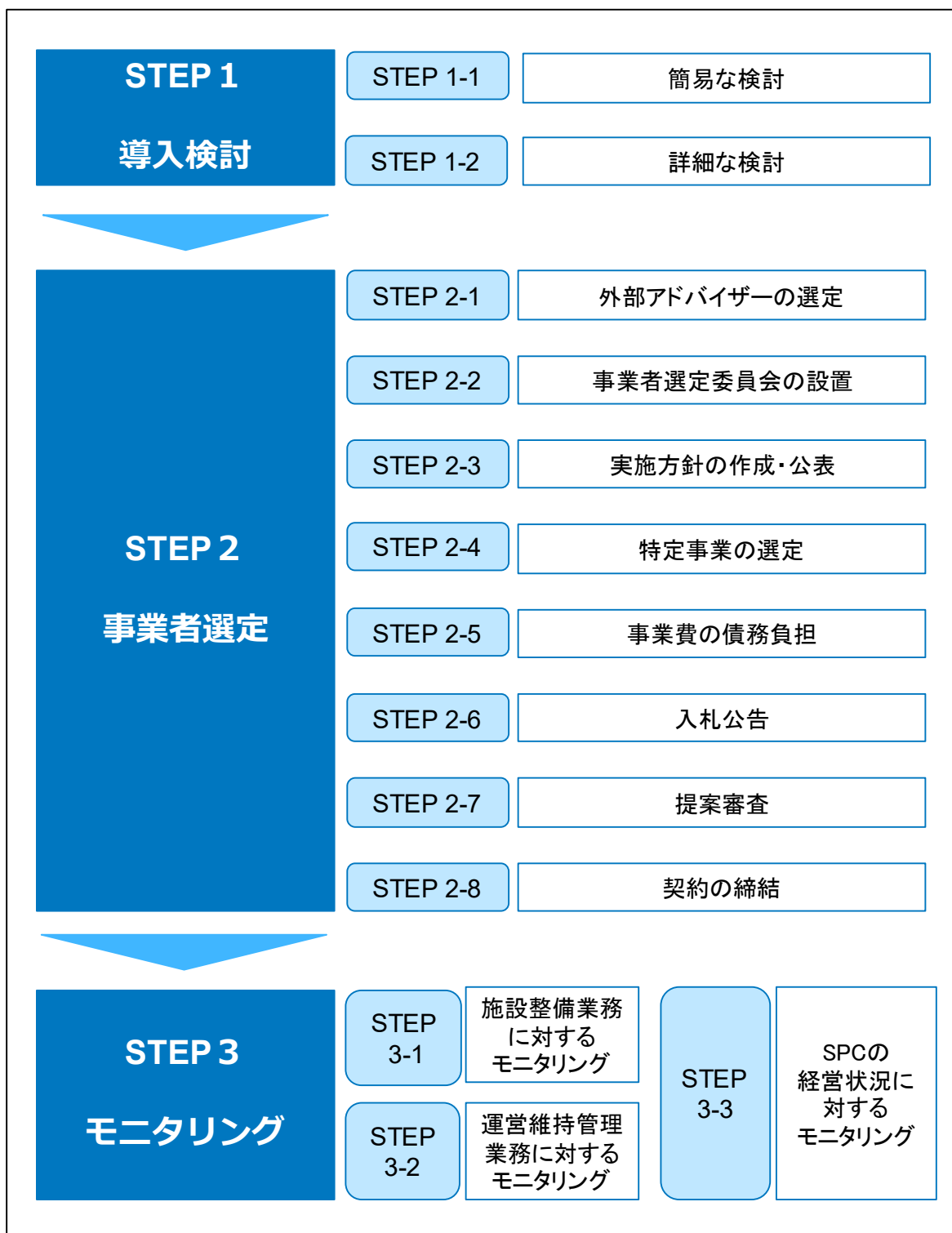
また、国におけるアクションプランの策定や優先的検討に関する規程の作成要請等の動きを踏まえて、今後も PPP/PFI 事業の推進に向けた様々な施策や事業の展開が想定される。

本活用方針は、平成 14 年に策定した「札幌市 PFI 基本方針」を新たに「札幌市 PPP/PFI 活用方針」として改定したものとなるが、今後も、本市における最も効果的な事業手法の採用を目的として、本市の PPP/PFI 事業の実施を通じて得られるノウハウや、PPP/PFI 手法に関する社会情勢の変化、全国各地の知見蓄積を踏まえ、適宜、本活用方針を改版する。

第Ⅱ部 ガイドライン編

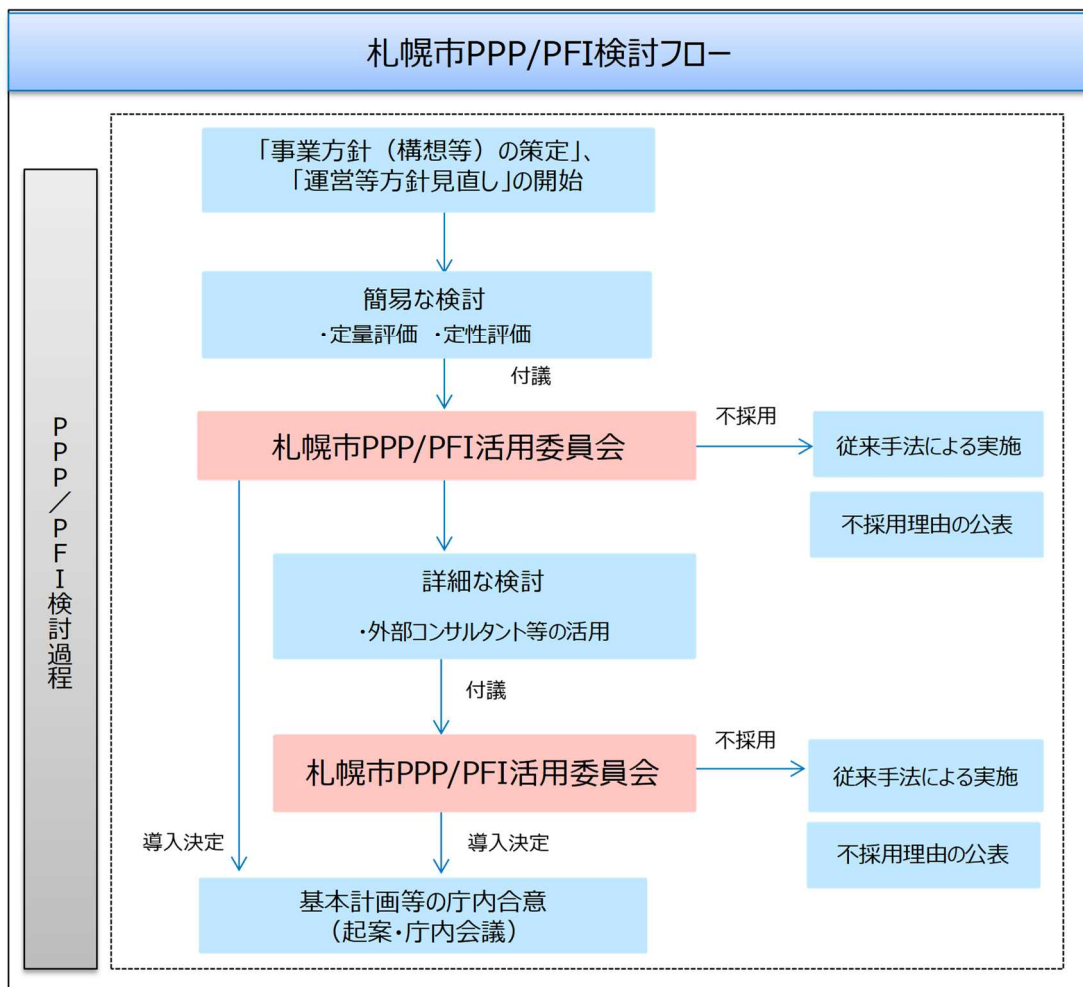
第II部 ガイドライン編

1. PPP/PFI 事業のステップ



2.1 PPP/PFI 導入検討の流れ

- STEP1-1 事業担当部局は、簡易な検討を実施し、札幌市 PPP/PFI 活用委員会に付議する。札幌市 PPP/PFI 活用委員会は、詳細な検討の必要性を審議する。
- STEP1-2 事業担当部局は、コンサルタント等を選定のうえ、当該事業に関する詳細な検討（PPP/PFI 手法導入可能性調査）を実施する。詳細な検討結果は、札幌市 PPP/PFI 活用委員会に付議する。札幌市 PPP/PFI 活用委員会は、PPP/PFI 手法導入可能性調査の結果を踏まえ、PPP/PFI 手法の導入可否方針を審議する。

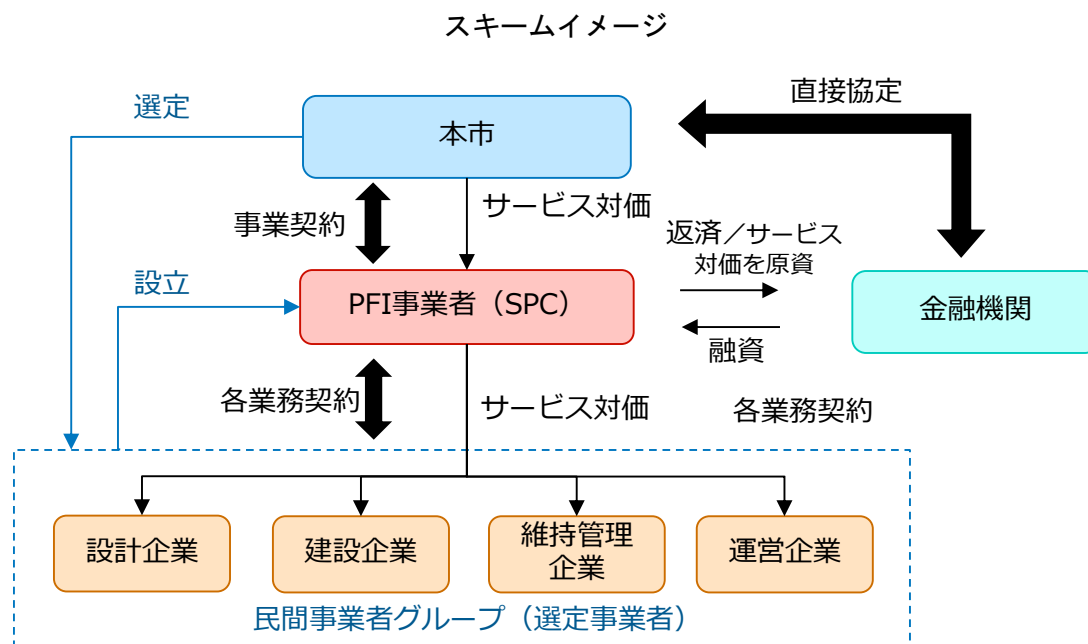


2.2 検討を始める前に

(1) 活用されることが多い手法 (BTO/DBO)

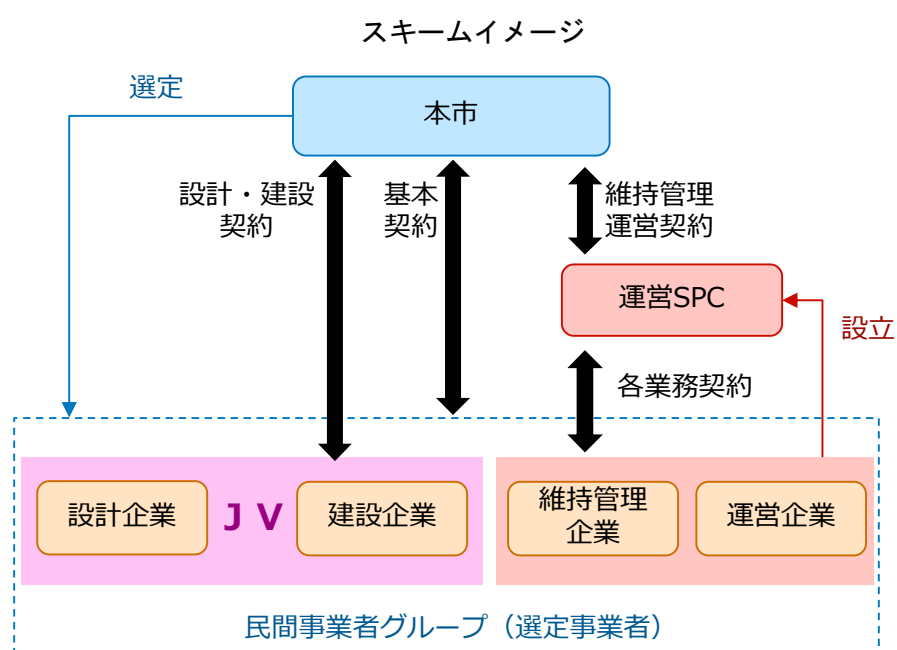
① BTO

BTOとは、Build Transfer Operateの略であり、SPCが自ら資金を調達する中で、公共施設の施設整備及び中長期的な維持管理・運営を包括的に実施する手法である（詳細は「[第I部 2.PPP/PFIの概論整理 2.5PPP/PFIの手法\(札幌市の対象手法\)\(2\) PFI手法](#)」を参照。）。中長期的な維持管理・運営を担う事業者が設計・建設を実施することにより、効果的、効率的な維持管理・運営や、集客性、収益性を高める設計・建設ノウハウの活用、事業期間を踏まえた費用削減効果の発揮が期待できる。SPCが調達した資金は、維持管理・運営業務期間中に渡り、本市が割賦にてSPCに支払うこととなる。従って、起債と同様の財政負担の平準化が可能となるが、民間の資金を活用するため、起債よりも金利が高くなることが一般的である。



② DBO

DBOとは、Design Build Operateの略であり、選定された民間事業者のグループが、本市が調達した資金により、公共施設の施設整備及び維持管理・運営を包括的に実施する手法である（詳細は「[第1部 2.PPP/PFIの概論整理 2.5PPP/PFIの手法\(札幌市の対象手法\)](#)」[\(3\) PPP手法](#)」を参照)。事業の契約において、下記スキームイメージのとおり、基本契約、設計・建設契約、維持管理・運営契約の計3つの契約を締結することが一般的である。財政負担の平準化は、従来型公共事業と同様であり、本市が調達した資金が起債によるものである場合、財政負担が平準化されるが、起債によらないものである場合、単年度に大きな財政負担が必要となる。



③ BTO と DBO の比較

BTO 及び DBO におけるそれぞれの特徴を比較すると以下のとおりとなる。

BTO 方式及び DBO 方式の特徴

	BTO	DBO
PFI 法の適用	受ける	受けない (PFI 法に準ずる形とすることが一般)
施設の所有権	本市 (建設後)	本市
事業範囲	施設整備及び運営維持管理	施設整備及び運営維持管理
事業の実施主体	SPC	建設 JV 及び運営 SPC
民間資金の活用	あり※1	なし
民間自主事業の実施	問題なし	法的に精査が必要な可能性※2

- ※1 「[第 I 部 2.PPP/PFI の概論整理 2.5 PPP/PFI の手法（札幌市の対象手法）](#)」のコラムのとおり、民間資金を活用しない場合もある。
- ※2 1つの事業における1入札において、特に民間事業者による自主事業の実施に際し、選定事業者であるDBO事業者（設計・建設企業又は維持管理運営企業）以外と契約を締結することについては、個別案件ごとに法的な精査を行うことが望ましい。

(2) 主要な PFI 手法（BTO/BOT）の比較

① BTO と BOT における特徴

PFI 事業における主要な事業方式である BTO 方式及び BOT 方式のそれぞれの定性的な特徴は、次のとおりとなる。

なお、定量的側面（VFM）について、建設後に所有権を本市に移転する BTO と建設後の運営維持管理期間も所有権を民間が有する BOT では、課税措置が異なることから、サービス対価の支払い額が増加することなどを理由に BTO 方式の方が優れることが一般的である（課税措置については、以降②に記載）。このため、BTO 方式の方が、BOT 方式と比較し、採用件数が圧倒的に多い。

BT0 方式及び BOT 方式の特徴

	BTO	BOT
土地・建物の取扱い	<p>【建物】 SPC が建設後、本市に所有権を移転</p> <p>【土地】 行政財産として市が所有</p>	<p>【建物】 SPC が建設後、事業期間中は民間事業者が所有し、事業期間終了後、本市に所有権を移転</p> <p>【土地】 普通財産又は行政財産として民間事業者に貸付</p>
施設整備業務	<p>×サービス対価の減額の対象は維持管理運営費用に限られ、施設整備に係る要求水準の性能未達の際、施設整備費相当部分の減額措置が困難な場合がある。</p>	<p>○施設整備費と維持管理運営費を一体化した対価で支払うため、施設整備に係る要求水準の性能未達の際には、サービス対価における施設整備費相当部分が減額できる (この場合、資金調達コストが上昇し、VFM が大幅に悪化する可能性があることに留意のこと)。</p>
維持管理運営業務	<p>○維持管理・運営に際し、市が所有者として一定の関与が可能となる。</p>	<p>○施設の所有と維持管理・運営の一体化により民間事業者の自主性、ノウハウの活用が発揮しやすい。</p> <p>○サービス内容の変化への対応や施設の修繕・更新に対して柔軟に対応でき、大規模修繕が想定される事業の場合も、修繕業務の一部として SPC の業務範囲とすることも可能としやすい。</p>
民間事業者の参画の容易性	<p>○施設整備が中心で民間事業者のリスクが比較的低い事業が多く、施設所有に伴うリスクも生じない分、より多くの民間事業者の参入が見込める。</p>	<p>×施設所有に伴うリスクを民間事業者が負うため、民間事業者の参入意欲が比較的低いことが通常。</p>
税制面 ※詳細は次項	<p>○資産取得・所有に関する税負担が生じない。</p>	<p>×資産取得・所有に関する税負担が生じる。</p>
国の補助金・助成金	<p>○施設を市が所有するため、国の補助・助成が公設公営手法と同様となることが通常。</p>	<p>×施設を民間事業者が保有するため、申請の際には、関係省庁との調整・協議が必要となる場合がある。</p>

※○はメリット、×はデメリットとして表記

② 国の補助金・交付金・課税制度

国の補助金や交付金については、「民間資金等の活用による公共施設等の整備に関する事業実施に関する基本方針」（平成 12 年 3 月 13 日総理府告示第 11 号）において、「財政上の支援については、本来公共施設等の管理者等が受けることのできる支援の範囲内で、民間の選定事業者が受けられるように配慮すること。」とされているが、事業主体が民間事業者である PFI では、一部に制約がある。施設の所有権を公共が保有することが交付対象事業の前提条件である場合、事業手法により補助金交付の可否が異なる可能性もあるため、PPP/PFI の導入の検討に当たっては、事前に補助金交付の有無やその要件、今後の見直しの方針などについて、関係省庁に確認及び調整を行う必要がある。

また、地方交付税措置については、「民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律（平成 11 年法律第 117 号）に基づいて地方公共団体が実施する事業に係る地方財政措置について（平成 12 年 3 月 29 日自治調第 25 号）」に示されており、整備費相当分の負担額の 20%が措置されるが、公共性が高く非収益的施設であること、庁舎等公用施設は対象外との条件が付与されているところである。

課税関係については、PPP/PFI で実施することにより、従来型（公設公営）方式では課税されなかったものが課税されることや、事業方式（施設所有権等）により課税される税目が異なる。参考として次に主な PPP/PFI 事業における課税措置の例を示す。

BT0 (DB0) 方式及び BOT 方式による課税措置の違い

税目（課税主体）	BT0 (DB0) 方式	BOT 方式
法人税（国）	課税	課税
法人事業税（道）	課税	課税
法人道民税（道）	課税	課税
事業所税（市）	課税	課税
法人市民税（市）	課税	課税
登録免許税（国）	（商業登記）課税	（商業登記）課税
	（不動産登記）非課税	（不動産登記）課税
不動産取得税（道）	非課税	課税※1
固定資産税（市）	非課税	課税※1
都市計画税（市）	非課税	課税※1
特別土地保有税（市）	非課税※2	非課税※2

※1 平成 32 年 3 月 31 日までに取得した施設について、不動産取得税は、家屋の価格の 1/2 に相当する額を価格から控除する特例措置、固定資産税及び都市計画税は、課税標準を価格の 1/2 にする特例措置がある。（平成 29 年 10 月 1 日現在）

※2 特別土地保有税については、地方税法改正により PFI 事業に関わらず平成 15 年以降の年度分の新規課税は停止している。

③ 指定管理者制度を適用する維持管理・運営委託の場合

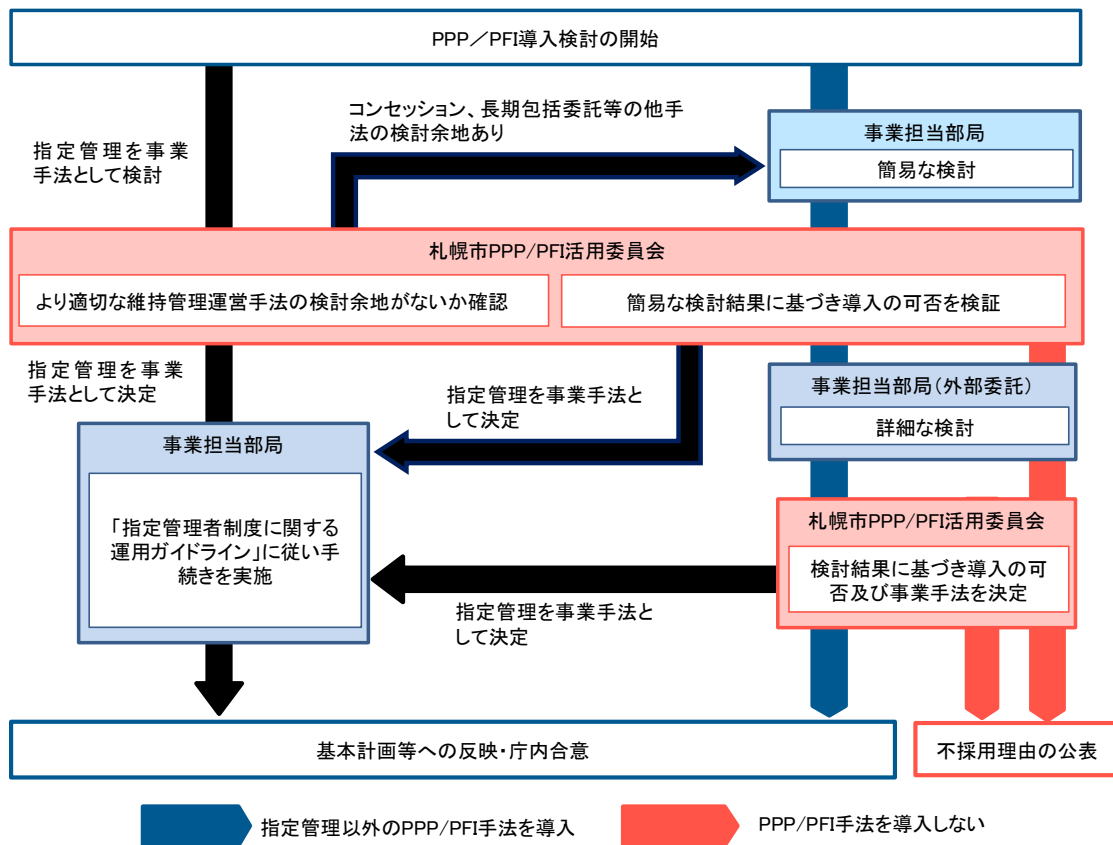
① 維持管理・運営のみにおいて指定管理者制度の適用を検討する場合

優先的検討の対象施設で維持管理及び運営委託のみを検討する事業において、本市の過去事例等により妥当性を考慮のうえ、指定管理者制度を検討するものについては、PPP/PFI活用委員会の了承のもと、簡易な検討及び詳細な検討を省略することができる。

なお、指定管理者制度の適用については、本市の「指定管理者制度に関する運用ガイドライン」（以下「指定管理ガイドライン」という。）に従うものとする。

指定管理者制度の検討に関する流れは以下のとおりである。

指定管理者制度の検討適用フロー（維持管理・運営のみの場合に限る）



② 設計・建設を含む PPP/PFI 手法と指定管理者制度との併用

PFI 手法の BTO 方式を始め、設計・建設に加えて、事業範囲に、維持管理・運営業務を含む PPP/PFI 手法で、その施設が地方自治法上の「公の施設」に該当する場合、当該手法と指定管理者制度とを併用することが基本となる。PFI 法上の契約と指定管理者制度とは基本的に異なる制度であり、一方の手続きが他方の手続きを自動的に兼ねることはできない。

そのため、PPP/PFI 手法と指定管理者制度を併用する場合は、実施方針、入札説明書案、契約書案などにおいて、維持管理・運営業務における指定管理者制度の適用予定を明記する必要がある。

これらを踏まえ、PPP/PFI 手法と指定管理者制度とを併用する場合は、以下の点に留意する必要がある。

ア 指定管理ガイドラインとの関係

PPP/PFI 事業における事業者選定は、事業者選定委員会による審査等で行われる。

PPP/PFI 手法と指定管理者制度を併用する場合、原則、事業者選定委員会において、当該施設の管理者としての選定についても審査（指定管理者のみを選定する場合に、従来指定管理者選定委員会で行っていた審査）する。

注意しなければならない点として、事業者選定委員会の委員には指定管理ガイドラインで規定される専門家等を含めることや、事業者の募集手続における取扱いがある。

事業者の募集手続について、通常、指定管理者の選定は、「札幌市公の施設に係る指定管理者の指定手続に関する条例」（平成 15 年条例第 33 号）第 2 条において、公募により実施するものと定められている。一方、PPP/PFI 事業に指定管理者制度を併用する場合は、PFI 法に基づく事業者選定過程を経て決定された事業者に対し、その施設の管理者としての指定を行うことになるため、指定管理者のみを公募する訳ではないことに留意する必要がある。

これについては、以下の内容によって整理される。

公の施設の設置条例（以下「設置条例」という。）において、非公募とする旨の特例規定を設けることにより、非公募として取り扱うことが可能となる。

これについては、指定管理ガイドラインにおいて、非公募とすることが妥当と考えられるものとして「PFI 事業等により建設する場合」が挙げられていることに依拠する。

従って、PPP/PFI 事業の事業者選定委員会において、指定管理者の選定を行うこととなる場合、その審査項目では、指定管理ガイドラインにおける選定基準が含まれるように設定のうえ、PPP/PFI 事業の選定事業者が指定管理者ともなるように選定し、その事業者を非公募で指定することとなる。

また、選定後の手続きについては、指定管理ガイドラインに示される協定の締結事項を踏まえた事業契約書を作成し、PPP/PFI 事業契約と一括して契約を締結する方法と、PPP/PFI 事業の契約と別に、運営・維持管理に関する指定管理者の指定に関する協定を締結する 2 つの方法が考えられる。基本的には、前者の方法が基本となる。指定管理ガイドラインに示される協定の締結事項とは、例えば、管理業務の詳細や利用料金に関する事項、本市が支払うべき管理費用などに関する取り決め事項等である。

なお、指定管理の指定期間は原則 5 年間としているが、事業期間が長期に渡る PPP/PFI 事業においては、指定管理ガイドラインにより例外が認められているため、契約期間に合わせて設定を行うことが可能となっている。

イ 設置条例

公の施設の管理者として指定管理者を設定する場合、該当施設における設置条例の制定又は改正により、管理の基準、業務の範囲、利用料金制度、指定手続の特例（非公募である旨）等を規定する必要がある。

詳細は「[第Ⅱ部 3.6 債務負担行為等（2）指定管理者制度を適用する場合の条例制定](#)」に記載する。

ウ モニタリング

PPP/PFI 事業に指定管理者制度を併用する場合の事業モニタリングの実施については、指定管理ガイドラインのモニタリング方法や評価基準等も踏まえたモニタリング実施計画を策定し、実施する必要がある。

よって、入札公告資料等のモニタリングに関する記載では、事業者が指定管理に関する事項を踏まえた実施計画を作成できる記載とすることに留意する。

エ 料金設定

PPP/PFI 事業者は、指定管理者の指定を受けない限り、施設の使用許可に係る権限を有しないほか、利用料金の收受や設定を行うことはできないことに留意する。

③ 指定管理者制度と公共施設等運営権（コンセッション）制度の違い

公共主体が主として所有権を有し、利用料金を徴収する公共施設の事業手法の検討に当たっては指定管理者制度のほか、公共施設等運営権制度の採用が考えられる。

公共施設等運営権制度は、運営権対価の設定により施設収入の早期回収が可能になるなどの特徴とともに、主として空港、上下水道、道路、MICE 施設などの比較的大規模な投資が求められるインフラ事業で導入実績がある。また、指定管理者の指定及び運営権の設定いずれにおいても条例の制定及び議会の議決の手続きを要する。

指定管理者制度と公共施設等運営権制度の主な特徴は次表のとおりとなる。

指定管理者制度と公共施設等運営権制度の特徴

	指定管理者制度	公共施設等運営権制度
根拠法	地方自治法	PFI 法
対象	地方自治法上の公の施設 (国の施設は適用対象外、 所有権の帰属は必須ではない)	所有権を有する PFI 法に定める公共施設等のうち利用料金を徴収するもの (庁舎や留置場、道路、河川等の利用料金を徴収しないものは対象外)
抵当権の設定	抵当権の設定は想定されていない	運営権は物件であり、抵当権の設定が可能
地位の移転	不可(※) (指定管理者の指定の取消しと新たな指定が必要)	可能 (ただし、条例に特別の定めがあるほかは議会の承認を要する)
利用料金の収受	事業者の収入とすることが可能	
利用料金の設定	地方公共団体の承認が必要(※)	公共施設等の管理者等への届出が必要
費用の徴収	利用料金が経費を上回る場合など、利益の一部を市に納付する仕組みを採用することが可能	事業期間当初に民間企業からの初期投資(運営権対価の支払い)が行われる
使用許可	指定管理者が行うことが可能	公共施設等運営権者が行うことはできない (行わせようとする場合、指定管理者制度との併用が必要)
条例制定	原則として指定管理者の指定以前に設置条例の制定又は改正が必要	事業者選定における実施方針の策定前に公共施設運営に係る実施方針を定める条例の制定が必要

※PFI 法の改正により特例措置が設けられる予定である。詳細については次項参照。

④ 指定管理者制度と公共施設等運営権（コンセッション）制度の併用

指定管理者制度は、条例で定めるところにより使用許可権限を指定管理者に付与することが可能な一方で、公共施設等運営権制度では使用許可権限の付与ができないとされている。

そのため、使用許可を伴う事業を行う場合において、公共施設等運営権制度を採用する意向があれば、指定管理者制度を併用する必要があるとともに、両制度を併用した場合であっても、前項のとおりそれぞれの制度における根拠法令に基づいた手続きが必要となる。

こうした両制度を併用する際の手続きについて、①指定管理者制度における利用料金設定の届出、②運営権の移転の許可に伴う指定管理者の指定に係る事後報告が可能となる特例措置について規定した PFI 法の一部改正法案が平成 30 年 2 月に閣議決定されており、国会審議を経て PFI 法が改正される見込みである。

①に関して、現行の指定管理者制度では利用料金設定の承認制を採用しているところ、両制度の併用時は、設置条例及び公共施設等運営権制度による実施方針に関する条例に定められた利用料金の範囲内で料金設定を行う等の条件を満たした場合に限り、市の承認に代えて、届出のみで足りるものとする地方自治法の特例が設けられる。これにより、公共施設等運営権制度と同様、指定管理者制度に関しても承認制と比較し、簡便な方法で利用料金設定を行うことが可能となる。ただし、届出制を採用するには、あらかじめ実施方針に関する条例において、利用料金の幅及び内閣府令で定める事項を定めておく必要がある。

また、②に関して、公共施設等運営権制度では、公共施設等運営権を移転することにより、公共施設等の運営等を従来とは別の事業者に行わせる場合において、実施方針に関する条例に「特別の定めがある場合」に限り、移転の際に改めて議会の議決を経ることは不要とされている。一方で、地位の移転に際し、現行では両制度を併用している場合においても、指定管理者の指定に際しては議会の議決が必要とされていた。今回の改正により、両制度を併用している場合に限り、設置条例において実施方針に関する条例と同様の趣旨の特例規定を設けることにより、議会の議決を経ることなく事後報告により、新たな指定管理者の指定を行うことが可能となる。ただし、各条例にこうした特例規定を設けるかどうかの判断については、個別の事業の性質や目的等に応じて、適宜検討を行う必要がある。

なお、指定管理者制度を併用せずにテナント等の第三者に建物の一部の貸付等を行う場合は、公共施設等運営権者と市の間で賃貸借契約を締結し、更に公共施設等運営権者が賃貸借権等を権原として第三者に転貸する方法が考えられる。

2.3 簡易な検討

STEP 1-1

- ・簡易な検討とは、PPP/PFI 手法の導入検討時に実施してきた従来の導入可能性調査（コンサルタント等への委託費を伴う調査）に先立って実施する事前検討であり、本市の職員が実施することを基本とする。
- ・採用の可能性のある PPP/PFI 手法について、定量評価と定性評価を実施することを通じて、詳細な検討の実施が必要かどうかを判断する。
- ・定量評価、定性評価ともに、簡易的に実施することを基本とする。具体的には、定量評価は、コスト削減率や所定の計算シートを活用し、定性評価は、本活用方針で定められた項目に沿って検討することで、簡易的に評価する。

(1) 簡易な検討の進め方

簡易な検討の進め方の主な流れは、次のとおりとなる。

- ①簡易な検討は、事業の概算規模、場所、費用等、一定の方向性が事業担当部局で定まる時期と同時期に検討を開始することができる。
- ②事業担当部局は、検討開始に当たり、PPP/PFI 活用委員会事務局と検討の進め方などについて、調整を図る。
- ③事業担当部局は、調査・検討を実施する。
- ④事業担当部局が整理した簡易な検討結果は、事業の規模、場所、費用等の事業方針について、庁内合意を諮るタイミング（企画調整会議等）と同時※または庁内合意後に、PPP/PFI 活用委員会に内容を報告し、審議する。
- ⑤PPP/PFI 活用委員会では、上記検討結果に基づき、PPP/PFI の導入可否方針または詳細な検討の実施を決定する。
※企画調整会議を実施する案件については、企画調整会議幹事会と原則同時開催。

コラム：事業目的の整理

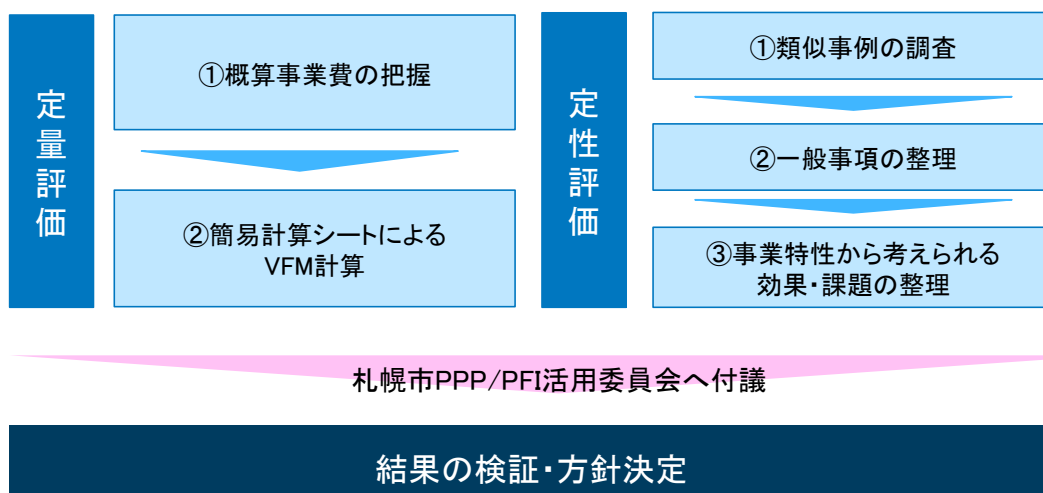
PPP/PFI の検討は、事業において一定の方向性が定まった時期に開始することができるが、その事業の方向性においては、「事業の目的」を整理しておく必要がある。例えば、事業の目的が公共の特定用途を満たすことのみが目的であるのか、それとともにぎわいの創出や集客向上等、民間の活用により効果を発揮する要素も目的であるのか、という点である。前者であれば、PPP/PFI 導入の目的は財政縮減効果が大きなウエイトを占める場合があり、後者であれば、民間の知見やノウハウを活用した事業目的の最大化も PPP/PFI 導入検討の大きな要素となる可能性がある。

(2) 簡易な検討の手順

簡易な検討は、従来手法と PPP/PFI 手法による概算事業費の比較を行う定量評価と、事例や一般的観点から効果や課題を整理する定性評価を実施し、PPP/PFI 手法の導入効果を検討する。主に詳細な検討に進むべきかどうかを判断するために実施するものであるが、既に本市において類似する事業内容の案件において、十分に検討済みの場合は、簡易な検討段階で PPP/PFI 手法の導入を決定することも可能である。

簡易な検討における流れは次のとおりである。

簡易な検討のフロー



(3) 定量評価

① 概算事業費の把握

従来の公設公営手法による概算事業費について、次に示す項目を算出する。基本的には、事業の規模等について庁内の合意形成を諮る際に、概算の事業費規模も合意を得て、事業化が決定されるものであり、その際の概算費用を用いる。

- ・ 施設整備費（設計・施工の合計）の概算費用
- ・ 維持管理、運営の概算費用（類似施設、既存施設からの試算等）
- ・ 利用料金収入の見込み
- ・ 起債金利

② 簡易計算シートによる簡易的 VFM 計算

事業担当部局は、「PPP/PFI 手法簡易計算シート」（優先的検討指針 別紙 1）を活用し、上記の公設公営手法による概算費用と PPP/PFI 手法による概算費用を比較する。なお、当該簡易計算シートの使用方法は、「簡易計算シート 使用手順」（優先的検討指針 別紙 2）を参照するものとする。

VFM は、公設公営手法による概算事業費（PSC：Public Sector Comparator）と、PPP/PFI 手法による概算事業費（LCC：Life Cycle Cost）をそれぞれ算出のうえ、比較することによって算定されるものだが、簡易な検討における VFM（簡易的 VFM）計算においては、PSC に一定のコスト削減率又は収益増加率を乗ずることで LCC を算出する。

このとおり、あくまで、次表に示すコスト削減率等仮定条件の下の算出であるため、簡易的 VFM 計算により算出された値は、その大小のみを重視するべきではなく、財政負担縮減の可能性を確認するためのものであることに留意が必要である。したがって、簡易な検討結果の PPP/PFI 活用委員会では、この定量評価のみの値によって、PPP/PFI 手法の導入を決定するものではない。

仮定条件の考え方

項目	PPP/PFI 手法及び従来手法における仮定条件
資金調達金利の考え方	<ul style="list-style-type: none"> 公共調達金利は、PPP/PFI 検討時の本市期間市債金利を適用する。 民間事業者の借入金利については、公共調達金利に 1.0% 上乗せ。
施設整備費削減率の考え方	<ul style="list-style-type: none"> 他事例等の傾向等から数値を設定出来ないものについては、10%を設定 ただし、削減率 10%は過剰なケースもあるため、他事例等で 10%以下であるならば、事例における削減目安から数値を設定することを推奨
維持管理・運営費削減率の考え方	<ul style="list-style-type: none"> 他事例等の傾向等から数値を適用出来ないものについては、10%を設定 ただし、削減率 10%は過剰なケースもあるため、他事例等で 10%以下であるならば、事例における削減目安から数値を設定することを推奨
収入増加率の考え方	<ul style="list-style-type: none"> 仮定値は 2%とする。 民間事業者が提供するサービスの質が利用料金収入に一定程度影響すると仮定した値
割引率の考え方	<ul style="list-style-type: none"> 10 年物国債の過去 10 年の平均利回り等を設定

調査費	<ul style="list-style-type: none"> ・ 詳細な検討（コンサルタント委託による導入可能性調査）に掛かる費用については、簡易な検討時には1千万円を仮定値とする。 ・ 事業者選定手続におけるアドバイザー契約については、3千万円とする。 ・ PFI手法の場合の設計・建設モニタリングを想定する場合は、事業費の1.0%程度とする。 ・ PPP事業における設計・建設管理（コンストラクションマネジメント）費用を想定する場合は、事業費の3～5%程度とする。 <p>※ただし、これらは事業規模等によって異なるため、想定される数値を用いることができる場合は、仮定値を用いる必要はない。</p>
-----	--

PPP/PFI 手法簡易定量的評価結果の例

■ PPP/PFI手法簡易定量評価調書

	公設公営手法	採用手法（候補となるPPP/PFI手法）
整備等（運営等を除く。）費用	50.0億円	45.0億円
〈算出根拠〉		
運営等費用	20.0億円	18.0億円
〈算出根拠〉		
利用料金収入	2.0億円	2.0億円
〈算出根拠〉		
資金調達費用	0.4億円	4.3億円
〈算出根拠〉		
調査等費用	—	0.90億円
〈算出根拠〉		
税金	—	0.03億円
〈算出根拠〉		
税引き後損益	—	0.06億円
〈算出根拠〉		
合計	58.4億円	57.2億円
〈算出根拠〉		
合計（現在価値）	53.2億円	51.7億円
財政支出削減率		VFMは1.4億円 2.7%
その他（前提条件等）	事業期間20年間 割引率1%	

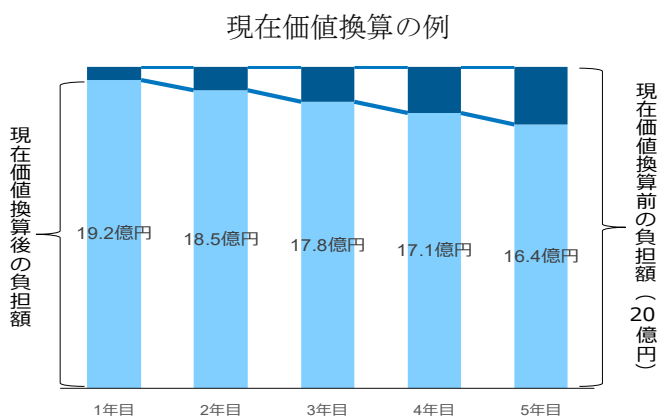
（出典）「札幌市 PPP/PFI 優先的検討指針」別紙 1 簡易計算シート

コラム：VFM（PSC）と割引率について

VFM 算出の際に使用される PSC（Public Sector Comparator）とは、従来の公設公営方式により事業を実施した場合の公共負担の見込み額を現在価値に換算したものである。その算定にあたっては、自ら実施する場合に採用されると考えられる事業形態を想定して事業費の算出を行った上で、適切に財政負担の比較を行うために、現在価値へ換算した費用を算出する。（算出の流れについては「[第Ⅱ部 2.導入検討 2.4 詳細な検討\(6\)PPP/PFI手法の評価 ウ PSC と LCC による定量的評価](#)」を参照。）

貨幣価値は、物価変動や金利水準の諸要因により時間の経過とともに変化する。このことを前提として、将来の支出や収入を現在の貨幣価値に換算することを「現在価値への換算」といい、当該換算にあたって用いる換算率を「割引率」という。

割引率の設定については、厳格・明確な定義づけがなされていないものの、「VFM (Value for Money) に関するガイドライン」（平成 27 年 12 月 18 日付け内閣府）では、リスクフリーレートとして長期国債利回りの過去の平均や長期見通し等を用いることが例示されている。



(参考) VFM、現在価値換算の計算式

VFM の計算式

$$\text{VFM (\%)} = \frac{\text{PSC} - \text{PFI-LCC}}{\text{PSC}} \times 100$$

現在価値換算の計算式

割引率を r とした場合の現在価値から t 年経過時点での価格 V_t の現在価値価格

$$\text{現在価値価格} = \frac{V_t}{(1+r)^t}$$

例えば、上記のように年間 20 億円を 5 カ年支払う場合、5 年後の 20 億円を割引率 4% で現在価値に換算すると、 $20 \text{ 億円} \div (1+0.04)^5 = 16.4 \text{ 億円}$ となる。現在価値換算前の負担額の総額は $20 \text{ 億円} \times 5 = 100 \text{ 億円}$ に対し、現在価値換算後の負担額の総額は、各年の現在価値換算後の合計の 89 億円となる。なお、現在価値への換算は、PSC だけではなく PFI-LCC (Life Cycle Cost) を算出する際にも行うことに留意する。

(4) 定性評価

簡易な検討では、仮定値を用いるなど、一定の前提条件のもとで行う検討であるため、定量評価の信頼性は高くなく、定量評価以上に定性的な評価を特に重視する。

基本的評価項目

項目	備考
類似施設の PPP/PFI 導入実績	・ 目安は 2～3 事例程度（事例がある場合のみ） ・ 国内の類似事業における PPP/PFI 総件数等の情報があると参考となる。
想定される効果と課題	・ 事業における効果、課題 （一般的事項、事業特性に係る事項等、以降③参照）
事業実施想定スケジュール	PPP/PFI 手法選択により想定される事業スケジュール

① 類似事例の調査

検討対象事業と類似した他事例の採用手法について調査する。調査については、他の地方公共団体等の公表資料やヒアリング、別冊の事例集等から情報を収集することを前提とする。

調査の観点

- ・ 多く採用されている手法は何か
- ・ なぜ当該手法が採用されているのか
- ・ 本市の事業と対比し、当該手法を採用する可能性があるか
- ・ 他事例における民間の事業の範囲、収益の帰属等（公表中の実施方針等より）

留意点

- ・ PFI 事業については、他都市の事例が存在する場合は、基本的にホームページ等で事業者選定の手続きが公表されており、実施方針や要求水準書において、参考となる事例情報を容易に調査することが可能である。
- ・ 一方、PPP 事業については、PFI 事業と同等の手続きにより公表している事業は、多くなく、事例の収集にはコンサルタント等が蓄積している情報の活用や他都市への照会等が必要となる。

② 一般的な評価の項目

PPP/PFI の各手法の定性的観点を整理し、検討対象事業における効果や課題はどのようなものがあるのか整理する。

簡易な検討における一般的な定性評価の例は以下のとおりであり、これらの一般的な評価項目例に適宜項目を追加し、当該事業の計画や他都市の事例から評価内容を整理する。

一般的な定性評価の例

一般的な評価項目例	従来型手法と比較した際のPPP/PFI評価例
公募準備 選定手続	設計・施工・運営・維持管理を含めた事業契約に向けた事務処理は複雑で一定程度期間を有する。
施設整備	長期的な運営・維持管理の主体となることを想定した、民間ノウハウの発揮が期待できる。
運営・維持管理	長期包括契約による計画的な事業の運営・維持管理が期待できる。ただし、同一事業者が長期に渡り業務を実施する場合、提供するサービスが硬直化する可能性もある。
財政支出の平準化	財政状況を勘案した結果、支出の平準化の必要性がある場合、その効果を発揮する。
供用後の行政の事務負担	運営・維持管理に関する各年度の発注事務は発生せず、公共の事務負担は軽減される。
リスク分担	従来手法と比較し、最適なリスク管理者がそのリスクを負うこととなり、リスクの適切な分担を図ることができる。
留意点等	維持管理・運営が長期契約となる場合は、事業期間内の社会状況等の変化による事業条件の変更について、事業契約書にあらかじめ記載するなど留意することも必要となる。

③ 事業特性から考えられる評価項目・課題の抽出

一般的な評価項目と共に事業特性における評価項目を整理する。ただし、簡易な検討の段階では、他事例から想定される評価などの整理が基本となる。

事業特性から考えられる評価項目や課題例を以下に示す。

評価項目及び課題例

事業特性（事業の性質・目的） における評価項目や課題	従来型手法(公設公営)と比較した際の PPP/PFI 評価例
集客性・収益性の向上 にぎわいの創出	民間の事業ノウハウを活用したイベントの開催や飲食店の出店、広告効果等により集客性・収益性の向上が期待できる。
自治体の責務	廃棄物処理施設を整備する事例においては、廃棄物の処理及び清掃に関する法律を考慮し、自治体が負う処理責任を踏まえた検討が必要である。

④ 事業実施スケジュールの検討

従来手法、PPP/PFI 手法選択により想定される事業全体スケジュール概要をまとめる。

(5) PPP/PFI 活用委員会における評価・検証

事業担当部局は、事業概要とともに、定量的評価の実施結果及び定性的評価の実施結果を任意の資料（目安：A3で2ページ程度）にまとめ、PPP/PFI活用委員会に付議する。PPP/PFI活用委員会は、当該報告の内容を受けて次の評価の視点に基づき総合的に評価を行う。

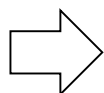
なお、PPP/PFI活用委員会で簡易な検討結果を審議した結果、本市の類似事業において既に詳細な検討を実施しているなど、その事業のPPP/PFI手法の導入について、十分に課題・効果等の検討がなされていると判断できる場合は、詳細な検討を実施せずにPPP/PFI手法の導入方針を決定することができる。

PPP/PFI 活用委員会における主な評価の視点

項目	概要
他事例の状況	他事例の実績から見る PPP/PFI 導入可能性について評価する。
定性評価を踏まえた評価	簡易な検討段階での定量評価（VFM 算出）は、仮定条件を用いるため、VFM の大小はあくまで参考値となる。VFM の発現可能性は評価するが、定量評価以上に定性評価を重視することが基本となる。
VFM の発現可能性	VFM の発現が期待できるかを評価する。実際の入札時の参加事業者数にも依存するが、簡易な検討時の VFM が大きい場合は、少なくとも VFM 発現の可能性は高いと考えられる。逆に小さい場合は、VFM の発現が競争性により左右することも考えられ、定性面を踏まえて慎重に評価する。
事業の目的と民間のノウハウの発揮	事業目的について、民間ノウハウの発揮が期待できるか評価する。（例：円滑で効果的な長期的運営・維持管理の実現、にぎわいの創出、集客・収益向上への期待など）
官民連携における課題とリスク	民間の活用において、事業の円滑な実施や安心・安全の確保を妨げる事や、過剰なリスク負担の可能性等が無いかが評価する。
従来手法との比較	総合した評価結果として、従来手法と PPP/PFI 手法の比較検討結果を評価する。

① 詳細な検討に進む場合

事業担当部局は、簡易な検討の実施結果により、詳細な検討を実施することが決定された場合は、これに合わせて詳細な検討に係る委託準備を行う。



STEP 1-2 へ進む

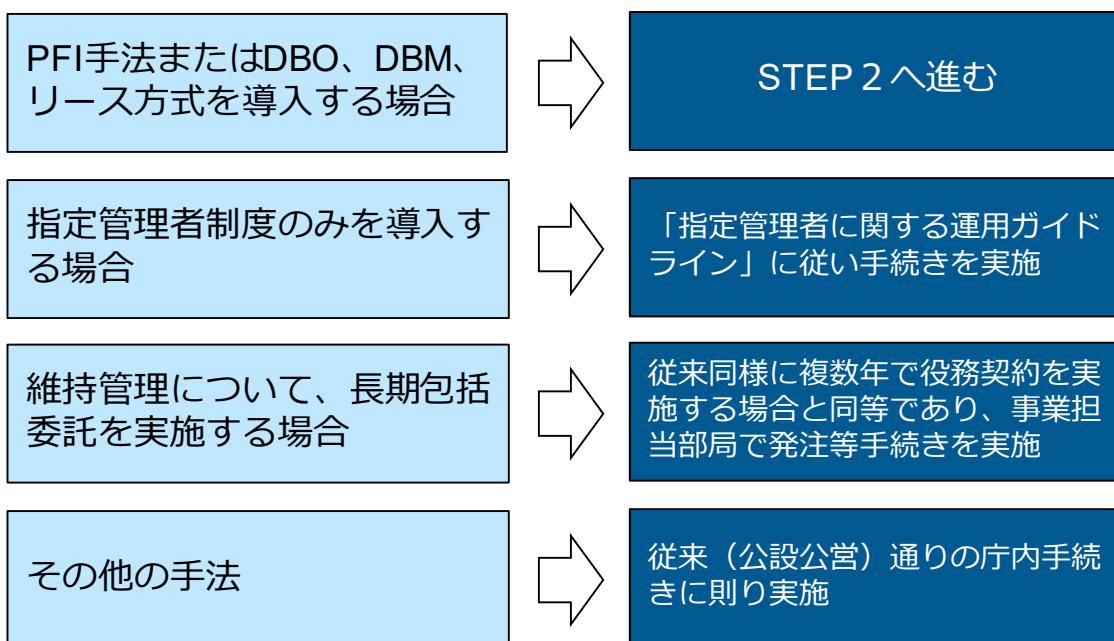
② PPP/PFI 手法を導入しない場合

PPP/PFI 手法を導入しない方針として決定した場合は、「PPP/PFI 手法導入検討結果(例)(優先的検討指針 別紙 3)」を例として本市ホームページにおいて公表する。公表時期については、予定価格の推測等につながることに留意し、原則本体工事等主たる工事の入札結果公表とともに行う。

③ PPP/PFI 手法の導入が決定された場合

PPP/PFI 活用委員会は、類似の本市の事業（事業の規模や特性等が概ね類似している事業）において、既に同様の PPP/PFI 検討を実施済みで、十分に課題・効果の検討がなされていると判断できる場合等については、詳細な検討を実施せずに PPP/PFI 手法の導入方針を決定することができる。この場合の各手法における検討の流れは以降のとおりである。

詳細な検討を行わない場合の流れ



2.4 詳細な検討

STEP 1-2

- ・ 詳細な検討（PPP/PFI 手法導入可能性調査）は、コンサルタント等を活用し、調査・検討することを基本とする。コンサルタント等の活用により、本市の職員のみでは検討が困難な詳細なスキーム検討、事業条件整理及びリスク分担、並びにこれらを踏まえた精緻な事業条件の整理が可能となる。
- ・ 加えて、事業条件を踏まえた民間事業者へのヒアリング、市場性及び詳細なスキームを勘案した事業費の算定、VFM の算定及び定性評価も可能となる。
- ・ 市場性及び詳細なスキームを勘案した定性・定量評価により、PPP/PFI 手法導入の最終的な判断材料となる。

(1) 詳細な検討に係るコンサルタント等の選定

詳細な検討は、コンサルタント等への業務委託を基本とするため、それに係る発注手続を実施する。発注の際には、業務目的、計画施設の概要及び以降に示す調査の内容等を明確にし、調査期間を設定する。調査期間は、一般的に数か月～1年以内程度であり、事業規模、対象とする手法等によって異なる。

(2) 詳細な検討の進め方

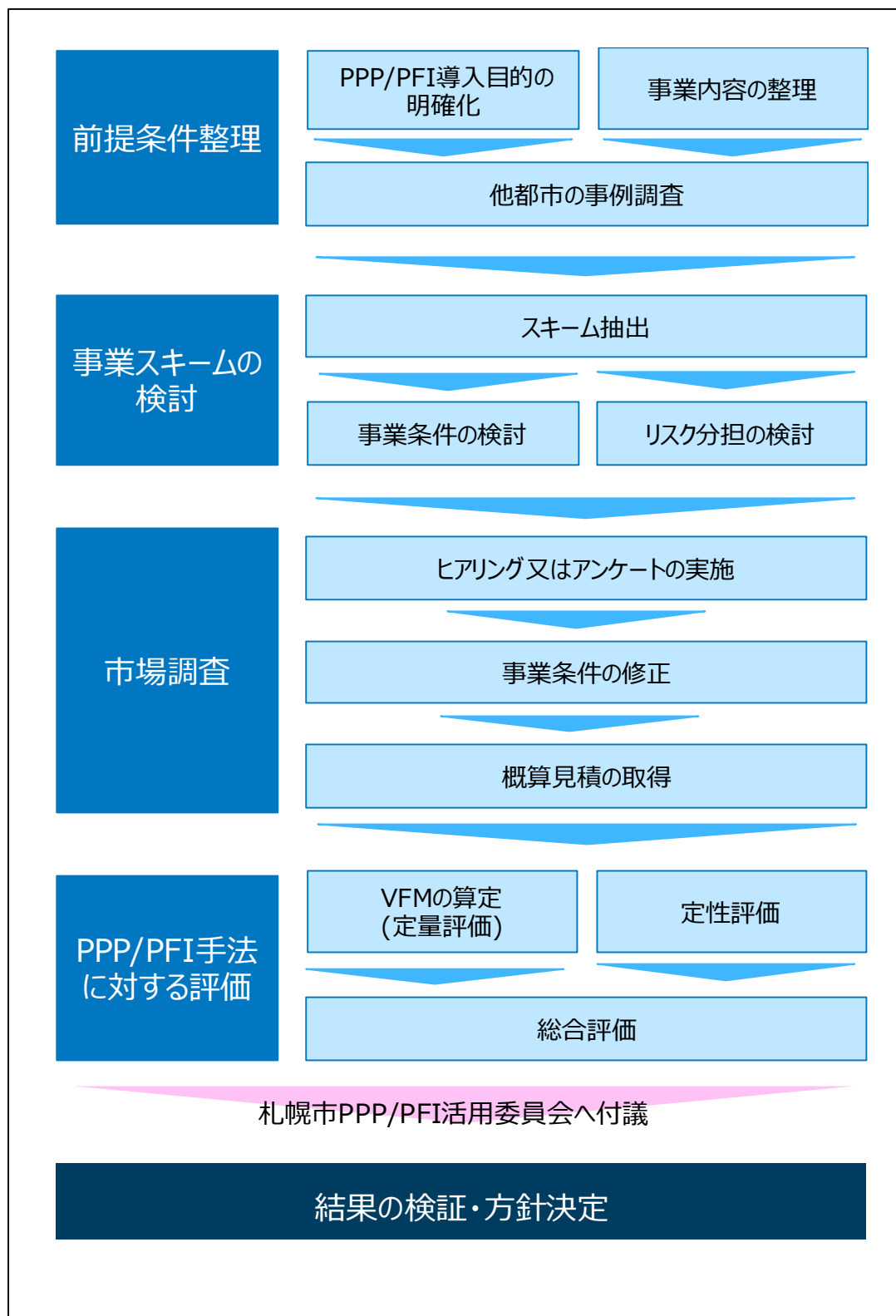
詳細な検討は、事業担当部局が、コンサルタント等を活用して行うものである。

詳細な検討においては、前提条件を整理し、スキーム検討を実施のうえ、これらを踏まえた調査を行い、PPP/PFI 手法に対する評価を行う。事業担当部局は、定性・定量双方を勘案した PPP/PFI 手法に対する総合的な評価を実施のうえ、これを PPP/PFI 活用委員会に付議する。PPP/PFI 活用委員会は、事業担当部局が実施した総合的な評価を踏まえ、PPP/PFI 手法の導入可否方針の決定を行う。

なお、詳細な検討の報告書において、その冒頭で PPP/PFI 手法の一般的な概論等を整理して記載する場合があるが、そのような記載については、本市他事例の導入可能性調査資料や事務局が提供する資料、国や他都市の資料等を基に、転記等を主とした記載で整理し、委託業務における報告書作成負担を軽減し、委託費用の抑制等を考慮することが望ましい。

詳細な検討の進め方は次のとおりとなる。

詳細な検討のフロー



(3) 前提条件整理

① PPP/PFI 導入目的の明確化

詳細な検討を行うに当たって、簡易な検討結果や庁内合意を得た事業目的を踏まえ、PPP/PFI 手法を導入する目的、効果の発揮を期待する事項を再整理する。

PPP/PFI 手法が本市の抱える課題の解決や目的に対し効果を発揮するものであるかを、調査の本格的な実施に先立ち明確化させることは非常に重要である。また、目的を明確化することにより、詳細な検討の各プロセスにおいて一貫性のある調査、検討が可能となる。

事業担当部局は、「PPP/PFI 手法で期待する効果の明確化」に向けて、基本構想や策定中の基本計画を踏まえ、発現したい効果の具体化に資する情報を可能な限り整理するよう努める。

PPP/PFI 手法で期待する効果の明確化例

基本的目的例	<ul style="list-style-type: none"> ・財政縮減効果、財政支出の平準化 ・民間による中長期的な運営、維持管理を想定した施設の設計、施工ノウハウの活用と効果的な運営・維持管理の実現 ・民間によるサービス水準の向上 等
特筆した目的例	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者数の増加を図りたい（目標値の目安、最低値など） ・収益を増加させたい（目標値の目安、最低値など） ・余剰地を有効活用して、民間による事業を展開してもらい、相乗効果を上げたい （どういった事業が好ましいか、相乗効果の指標等） ・周辺エリアと連動したにぎわい創出効果を上げたい 等

② 事業内容の整理

詳細な検討の前提条件とするべき、諸条件を整理する。具体的には、策定済み又は検討中の基本構想や基本計画の内容を踏まえ、建設予定地の現状、施設計画等の主要データを整理し、以降の検討に役立てる。

事業内容の整理項目例

項目	内容
建設予定地の現況	<ul style="list-style-type: none"> ・土地所有者 ・管理者（運営者） ・敷地面積 ・用途地域 ・建蔽率・容積率 ・周辺環境・位置 ・法令による規制 等
施設計画	<ul style="list-style-type: none"> ・施設整備の基本方針 ・導入施設 ・延床面積 ・建築面積 ・必要諸室 ・施設配備計画（ゾーニング） ・設置設備 ・余剰地の活用の可否 等
維持管理・運営計画	<ul style="list-style-type: none"> ・維持管理運営の基本方針 ・業務内容（既存施設、新規施設） ・官民の業務分担
既存施設の概況 (既存施設の更新である場合)	<ul style="list-style-type: none"> ・人員配置の現況 ・維持管理、運営の業務内容 ・維持管理、運営費の統計（最大 20 年程度）

③ 他都市事例の調査

PPP/PFI 導入による財政削減効果や、付帯事業の実施等による収益性など次項以降に掲げる PPP/PFI 導入範囲、事業スキーム等の検討を行うため、他都市の先進事例を収集する。

他都市事例の調査内容例

調査項目例	概要
施設概要	・施設規模、面積、容積、設置設備
事業手法	・採用した PPP/PFI 手法とその理由 ・運営、維持管理の手法（指定管理者制度の併用有無など） ・事業形態（サービス購入型、独立採算型など） ・民間による独自事業、付帯事業の有無など ・余剰地活用（定期借地、売却等）の有無
事業期間	・導入手続に要した期間 ・設計、施工期間 ・運営、維持管理期間
契約情報	・予定価格、落札価格 ・VFM（特定事業選定時、契約時） ・応募事業者数
効果	・PPP/PFI 導入によって明らかになった効果、期待する効果 （収益性・集客性の増加、サービスの向上等）
課題	・PPP/PFI 導入に関する課題
組織変更	・民間委託による直営職員の処遇等（公営から委託切替の場合）
リスク分担	・事業者選定時に用いたリスク分担表

(4) 事業スキームの検討

① 事業手法等の抽出（事業手法、事業形態）

前提条件を踏まえ、検討対象とされている事業で想定される PPP/PFI 手法を抽出する。ここで抽出される手法は、従来型（公設公営）方式との比較対象とすべき PPP/PFI 手法である。最終的には、一つの事業手法が選定されるべきであるが、この段階で抽出する PPP/PFI 手法は単一である必要は必ずしもなく、複数でもよい。

事業手法の抽出は、前提条件を精緻に整理したうえで、法制度や財務、ファイナンス等様々な専門的知見と照らし合わせて実施されるものであるため、導入可能性調査を実施するコンサルタントのノウハウに依存するところが大きくなる。従って、事業担当部局においては、以下の視点を勘案しつつ、コンサルタント等のノウハウを適切に発揮させることが重要となる。

ア 事業範囲

施設整備業務及び維持管理運営業務を同一事業として、一の民間事業者に対して発注するか、施設整備業務と維持管理運営業務をそれぞれ別の民間事業者に対して発注させるのか、あるいは、施設整備業務、維持管理運営業務のいずれか又は双方をさらに細分化して発注するかなど、PPP/PFI 手法として見込む事業の範囲を検討する必要がある。

なお、事業範囲設定に特段の要請・制約がない場合には、最も財政縮減効果を期待できることから、BTO、DBO 等のように施設整備業務及び維持管理運営業務を同一の事業とする手法が望ましい PPP/PFI 手法となる。

イ 資金調達

活用可能な国の補助金等を踏まえ、資金調達手法を検討する。資金調達手法は、主に起債による公共調達と、民間による資金調達が挙げられる。一般的に、民間による資金調達の方が財政負担は大きくなるため、必要とされる資金のうち、特に一般財源で賄うべき資金を本市にて調達可能かどうかで、資金調達の方法を選択するべきである。

ウ PFI 法の適用

PFI 手法を採用する場合、例えば施設整備代金の割賦払い等、PFI 法に基づいているからこそ、認められる事項が存在する。これは、PPP 手法では PFI 法の適用を受けないため該当しない。PFI 法の適用により認められる事項を整理のうえ、PFI 手法とすべきか、PPP 手法とすべきかを選択する必要がある。

エ 事業形態の検討

事業形態（サービス購入型、独立採算型、ジョイント・ベンチャー（混合）型「[第Ⅰ部 2. PPP/PFI の概論整理 2.6 PPP/PFI の事業類型](#)」を参照）については、市の関与の度合い、施設の利用収入の有無などの観点から検討する。特に、サービス購入型と混合型の選択に際しては、民間事業者が利用料金を収受する（需要リスクを負担する）ことで、利用料金収入が上昇する余地があるかどうかを慎重に検討し、上昇の余地があるならば混合型、上昇の余地がないならばサービス購入型とすることが考えられる。

オ 維持管理・運営における指定管理者制度や公共施設運営権の併用について

PFI 手法の BTO 方式を始め、設計・建設に加えて、事業範囲に、維持管理・運營業務を含む PPP/PFI 手法（指定管理者制度を除く。）で、その施設が地方自治法上の「公の施設」に該当する場合、当該手法と指定管理者制度とを併用することが基本となる。また、「公の施設」ではない施設で、運営権を設定する場合には、指定管理者ではなく、公共施設等運営権（コンセッション）の付与を設定することが考えられる。

事業スキームの検討においては、このように、指定管理者制度の併用や公共施設等運営権の設定を行うかどうかについても検討が必要である。

なお、PPP/PFI 手法と指定管理者制度の併用については、「[第Ⅱ部 2.導入検討 2.2 検討を始める前に \(3\)指定管理者制度を適用する維持管理・運営委託の場合](#)」に詳細を記載している。

② 事業条件の検討

事業スキームの検討を踏まえ、PPP/PFI 手法の事業期間、民間事業者が実施する業務の範囲等、事業条件、応募・選定スケジュール等を検討する。その主要なものを以下に示す。

ア 事業期間の検討

事業期間については、事業期間が長いほど市の毎年の支払い額は小さくなる一方、民間事業者にとってはリスク負担が大きくなるため、VFM 評価において市の財政負担がより削減される事業期間を検証するとともに、以下の項目について、類似事例も踏まえながら、民間事業者の参画意向やリスク分担の適否等に留意したうえで期間の設定をする。

事業期間設定における留意点

項目	留意事項
事業の政策的 ライフサイクル	本市の政策上の変更が見込まれる種別の事業である場合、一般的に短く設定する方が望ましく、政策上の変更が見込まれない事業である場合は、長期的な期間設定の方が効果を発揮する可能性がある。
事業環境の変化	制度変更、技術進歩の可能性等、将来的に大きな事業環境の変化が見込まれる事業については、事業期間を短く設定するか、陳腐化した技術や機器に耐えられるような調達の仕事の仕組みを構築する等の柔軟な対応が行えるようにする。
資金調達	どの程度長期間での借入が可能か、金利変動も踏まえ検討する。事業期間が長くなる（一般的には15年を超える）と、民間事業者が固定金利で資金調達することが困難になることに留意する。
施設の耐用年数	施設等の耐用年数が長く、金額が相当程度大きい場合は、事業期間を長く設定し、資金回収を行うことが合理的である。一方で、施設の耐用年数を大幅に超えて事業期間を設定する場合、大規模改修や施設更新についての費用や時期の想定が困難なため、民間事業者が負担するリスクが大きくなる。
その他	事業目的にあったサービス期間の設定を行う。

イ 業務範囲

民間事業者が実施する業務の範囲を検討する。

財政縮減効果や十分な創意工夫の発揮という観点からは、想定される業務全てを包括的に民間事業者が実施する方が、より民間事業者のノウハウの発揮や費用の縮減効果が期待できる。従って、全ての業務を民間事業者が実施することを基本としたうえで、民間事業者が実施することができない、あるいは民間事業者に包括的に発注することに慎重な検討を要する業務を抽出し、その業務を PPP/PFI 事業外とするか検討することとなる。

民間事業者に包括的に発注することに慎重な検討を要する業務として、例えば、基本設計や大規模修繕が挙げられる。

基本設計については、本市の意向に沿わない設計がなされるというリスクを懸念し、施設整備等の内容に対し、公共側で基本設計を先行し、実施設計以降を包括発注することが考えられる。その場合、市が基本設計を先行することによって、市の意向が大きく反映された設計が可能になる反面、民間事業者の創意工夫の発揮が限定的となり、財政縮減等の効果も想定より期待出来なくなるということが考えられる。

このように、基本設計の包括発注の有無は、事業の性質を踏まえ、慎重に判断する必要がある。

大規模修繕については、事業担当部局の視点からは、事務手続等が軽減されるため業務範囲とすることが望ましいとされるが、民間事業者の視点からは、その発生時期及び額を確実に見込むことが困難であること等を理由に、事業外とすることが望ましいとされることが多い。

このように、本市と民間事業者それぞれの視点で異なる考えとなる業務については、以降の市場調査を踏まえ、その扱いを最終的に判断することとなる。

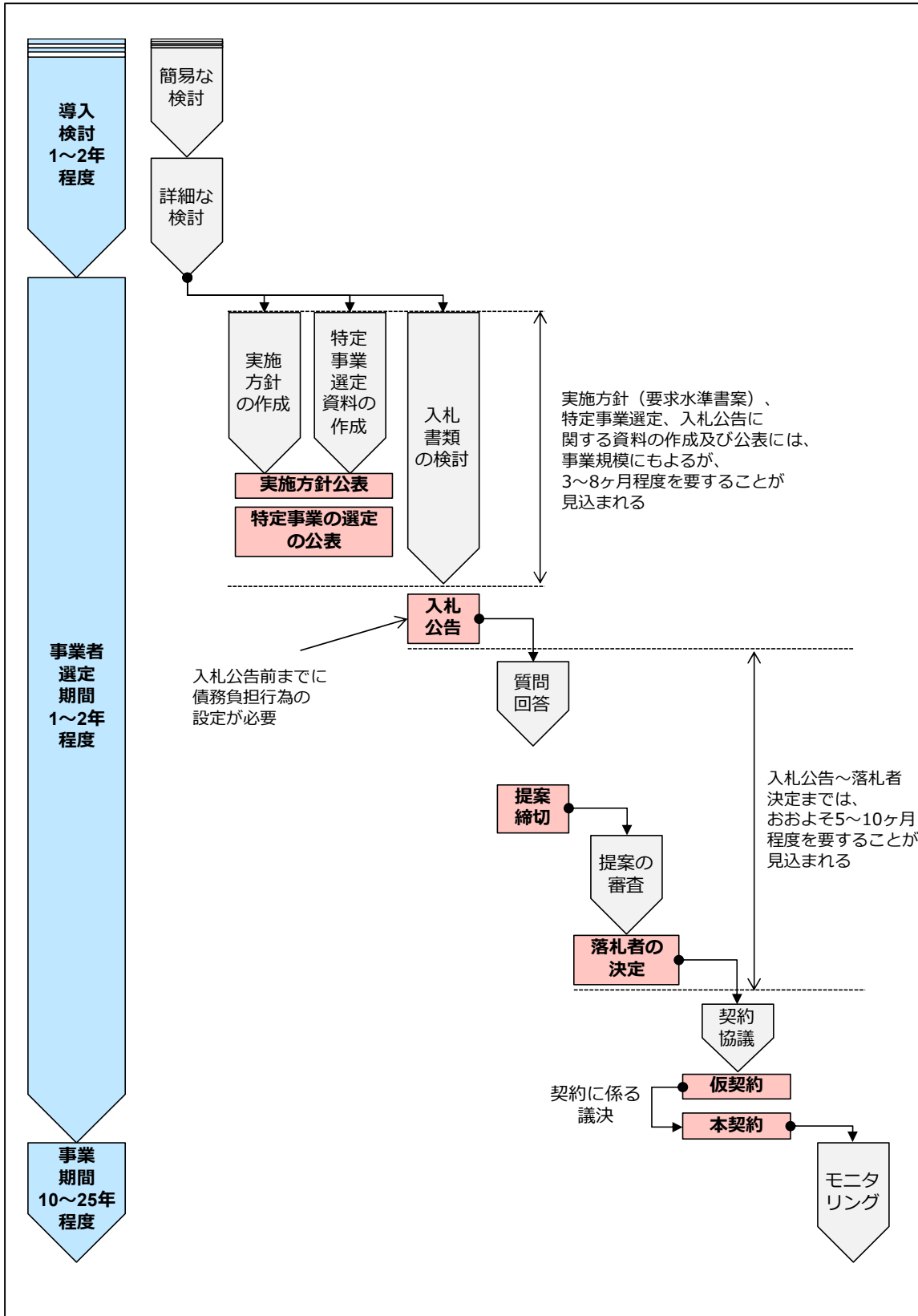
ウ 事業全体のスケジュール

PPP/PFI 手法を導入した場合の民間事業者の応募・選定スケジュールの案を設定する。

参考に、PPP/PFI 事業全体のスケジュールイメージを以下に示す。

なお、事業者選定における各プロセスや参考スケジュール等については、「[第 II 部 3. 事業者選定](#)」にも記載している。

PPP/PFI 事業全体のスケジュールイメージ



③ リスク分担の検討

リスク分担とは、事業期間中に発生しうる事故、需要の変動、物価上昇、天災などにより生じる費用や損害などを誰がどのように分担するかを検討することである。市と民間事業者の間のリスク分担に係る検討が不十分だと、事業リスクが過小評価され、事業開始後にリスクが顕在化した際に最善の方法で対処できない等、事業の円滑な遂行に重大な影響を与える可能性がある。

このため、詳細な検討の段階で想定されるリスクをできる限り洗い出し、明確化した上で「リスクを最もよく管理することができる者が当該リスクを分担する」との考え方にに基づき、市と民間事業者双方のリスク分担の設定を行う。リスク分担を行う際は、リスクが顕在化した場合の追加的支出に対する負担能力も勘案しつつ検討を行う。

※リスクの洗い出し及び評価

- ・類似事例で用いられたリスク分担表や過去の公共事業、PFI 事業から想定されるリスクを抽出する。
- ・抽出したリスクが顕在化した場合に必要となる追加的支出を定量化する。定量化が困難なものについては、事業への影響の大きさを定性的に評価する。
- ・経済的に合理的な手段で軽減又は除去できるリスクの有無や、その軽減又は除去に係る費用を算出する。

※リスクを最もよく管理することができる者とは

- ・リスクが顕在化する場合に、その責めに帰すべき事由がある者
- ・リスクの顕在化をより小さな費用で防ぎ得る対応能力を有する者
- ・リスクが顕在化する恐れが高い場合に追加的支出を極力小さくし得る対応能力を有するもの

※リスク分担の方法

主に次のような分担方法が考えられる。

- ・公共施設等の管理者等あるいは選定事業者のいずれかが全てを負担 (①)
- ・双方が一定の分担割合で負担 (②)
- ・一定額まで一方が負担し、当該一定額を超えた場合①又は②の方法で分担
- ・一定額まで双方が一定の分担割合で負担し、当該一定額を超えた場合①の方法で分担

※リスク分担事例からの把握

類似事例がいくつもある事業では、リスク分担案について、他都市等で十分に検討されていることが想定される。事例を参考に、本市の事業に置き換えた場合の妥当性、不足等を検討するアプローチもリスク分担の検討では有効となる。

リスク分担の例

※例示であり事業内容、事業手法等によってリスク分担が異なることに留意する。

※事業内容によって更に具体化・細分化することが必要になる。

	種類	概要	市	事業者
共通	入札手続	入札説明書等の誤り	●	
	契約	市起因の契約締結の遅延・中止	●	
		事業者起因の契約締結の遅延・中止		●
	法令変更	民間提案事業に係る法の新設・改正		●
		民間提案事業以外に係る法の新設・改正	●	
	税制変更	法人の利益に係る法制度の新設・変更		●
		上記以外のもので民間提案事業以外に係るもの	●	
	許認可	市起因の許認可取得の遅延	●	
		事業者起因の許認可取得の遅延		●
	住民対応	事業の企画・設置に関する住民運動、訴訟への対応	●	
	環境対応	事業者の業務に起因する環境問題への対応		●
	第三者賠償	市に起因する事故等による損害賠償	●	
事業者に起因する事故等による損害賠償			●	
資金調達	事業に必要な資金の確保		●	
金利変更	金利確定後の金利変動		●	
不可抗力	天災、戦争などによる損害	●	●	
施設整備	性能	要求仕様不適合		●
	調査・測量	市が実施した調査・測量	●	
		民間が実施した調査・測量		●
	工事費等増大	市に起因する工事費等の増大	●	
		事業者に起因する工事費等の増大		●
	事業期間遅延	市に起因する施設整備の遅延	●	
		事業者に起因する施設整備の遅延		●
物価変動	インフレ・デフレの発生		●	
仕様変更	市の意向による仕様変更	●		
	事業者の判断による仕様変更		●	
維持管理運営	性能	要求仕様不適合		●
	施設損傷	劣化による施設・備品等の損傷		●
	維持管理運営費の増大	物価、計画変更以外の事由による維持管理・運営費の増大		●
		事業計画の変更等市に起因する維持管理・運営費の増大	●	
	物価変動	インフレ・デフレの発生（運営・維持管理の対価の変更）	●	▲※
支払い遅延	市のサービス料の支払い遅延	●		

	利用者対応	施設利用者からの苦情処理		●
	施設瑕疵	事業期間中の施設の瑕疵		●
事業終了	施設の性能確保	事業終了時における施設の性能確保		●

※施設整備に比べ長期にわたる維持管理・運営に係る物価変動リスクについて民間事業者が予測・管理できる範囲は限定されるため、本例においては、原則市負担のリスクとしつつも、民間事業者に対して、調達ノウハウの活用等、物価変動への対応が期待できるため一部を民間事業者負担としている。

コラム：リスクの定量化

リスク調整費の算出によるリスクの定量化においては、保険料の見積もり等を用いるほか、リスク発生による影響度を貨幣価値で表したリスク影響金額（追加コスト金額、売上減少金額、必要となる補償金額等）とリスク発生確率を掛け合わせて算出することが考えられる。

$$\text{リスク調整費} = \text{リスク影響金額} \times \text{リスク発生確率} (\%)$$

例：建設コスト増大リスクの発生確率が 50%、対応コストが施設建設費の 10%の場合
 リスク調整費 = 施設整備費 × コスト増大費（10%） × 過去の発生確率（50%）

リスクの定量化については、「PFI 事業におけるリスク分担等に関するガイドライン」（平成 27 年 12 月 18 日付け内閣府）に「抽出したリスクが顕在した場合の必要と見込まれる追加的支出のおおよその定量化が望ましい」とあり、「VFM（Value for Money）に関するガイドライン」（平成 27 年 12 月 18 日付け内閣府）にもその算出について一定の考え方が言及されているものの、リスク定量化についての詳細な方法論は確立されていない。

上記は最も基本的なリスク定量化手法であるが、公共主体においてリスク影響金額やリスク発生確率を算出するための基礎データの蓄積が十分でないこともあり、リスクの定量化に際してはその合理性の確保に慎重な対応が必要となる。

(5) 市場調査

① 民間事業者へのヒアリング又はアンケートの実施

これまでに整理した事業スキーム等の検討結果の妥当性や民間事業者の参入意欲を確認するために、下記の項目例を参考にアンケート又はヒアリングにより調査を行う。

併せて、施設整備費、維持管理運営費等、VFMの算定に参考となる情報を収集するため、民間事業者へヒアリング又はアンケートを通じて、参考見積聴取も行う。

対象とする民間事業者の選定は、見積りの精度を高めるため、事業参画意向のある事業者に限定することが望ましく、詳細な検討の委託先のコンサルタント等と調整のうえ、決定することが望ましい。

また、「[第1部 5.民間対話・提案を活用した PPP/PFI 事業の進め方に関する基本的な方針 5.1 サウンディング型調査（公募対話型の市場調査）](#)」に記載したとおり、簡易な検討から詳細な検討の期間中にサウンディング型調査を並行して実施することで、市場性の把握がより広範囲に行うことが出来、信頼性向上に繋がる。

サウンディング型調査において、対話を実施した事業者に対し、本調査において、詳細なアンケートやヒアリングを実施することも有効と考えられる。

ア 対象とする民間事業者等

アンケート又はヒアリングの対象は、以下のような民間事業者等が考えられる。

調査対象例

- ・ PPP/PFI 事業内の各業務を行う業種の事業者（建設会社、ビル管理会社、運営会社等）
- ・ 上記のほか応募グループの代表企業となる可能性のある事業者
- ・ 民間資金活用が見込まれる場合、融資を行う可能性のある金融機関
- ・ サウンディング型調査において、対話を実施した事業者

イ 調査内容

アンケート又はヒアリングの内容としては、例えば以下が考えられる。事業スキームの検討を踏まえ設定した事業手法や事業条件が、民間事業者として受け入れ可能かどうかを判断するための内容設定が必要となる。

調査内容の例

主な調査項目	内容
事業スキーム・事業範囲等の妥当性	民間事業者のノウハウ発揮に寄与する事業スキーム、事業範囲となっているか確認する。
資金調達等	PFI 事業を想定する場合、事業の安定性や事業期間等から資金調達が可能か確認する。
リスク分担の妥当性	民間事業者にとってコントロール可能なリスク分担かどうかや過大なリスク負担になっていないか確認する。
応募・選定スケジュールの妥当性	民間事業者の応募・選定スケジュールを含めた事業スケジュールについて適切か確認する。
参入意向	PPP や PFI 事業及び設計施工のみや運営・維持管理のみで実施した場合の参入意向を聴取する。
概算見積	<p>基本計画において概算見積を取得しない場合は、作成中の基本計画で想定される施設概要等を踏まえ、以下の項目の参考見積を聴取する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設計、施工の概算見積（提供情報に基づくもの） ・運営、維持管理費の単年度概算（維持管理に関しては、想定される設備概要や作業量、プラント等の薬品単価等を可能な範囲で提供） ・PPP 及び PFI において想定される施設整備費削減率と維持管理費、運営費削減率 ・収益増加率 ・想定される人員数（常駐人員が必要な場合）

(6) PPP/PFI 手法の評価

① 定量評価 (VFM の算定)

これまでの検討を踏まえて、PPP/PFI 導入の判断基準となる VFM の定量的な算定を行う。定量的な VFM は PSC (従来の公共事業方式により事業を実施した場合の公共負担の見込み額の現在価値) と PPP/PFI の LCC (PPP/PFI 方式により事業を実施した場合の公的財政負担の見込み額の現在価値) を比較することで検証する。

ア PSC の算定

- ・ 諸経費算出等

以下の留意点に配慮しつつ、次表の項目を例として、PSC を算出する。

※算定の際の留意点

- ・ 類似事例データを使用する場合は、建設時期に応じた物価補正や地域補正を行う。
- ・ 設計・建設段階及び維持管理・運営段階における市の人件費等の間接経費も合理的に説明できる範囲で算出する。
- ・ 市が実施することを想定した場合の事業費は、現時点で行われている業務の形態を留意のうえ合理的に算出する。

PSC 算出項目例

項目		内容
施設整備費	設計費	<ul style="list-style-type: none"> ・ 基本計画等や民間事業者ヒアリング、アンケートにおける見積額、類似施設との比較などを踏まえ算定された施設整備費
	建設工事費	
	設備工事費	
	その他工事費	
	設計・工事監理費	
	資金調達に係る費用	<ul style="list-style-type: none"> ・ 国の補助金、交付金、起債発行額、起債利率等を踏まえ算出した費用
維持管理費		<ul style="list-style-type: none"> ・ 基本計画等における見積額や類似施設との比較などを踏まえて算定された各種費用 ・ 既存施設の更新の場合は、既存施設における維持管理費、運営費をそれぞれ過去最大 20 年程度までの統計データを把握することが望ましい
運営費 (運営に要する職員の人件費等)		
修繕費		<ul style="list-style-type: none"> ・ 基本計画等や民間事業者ヒアリング、アンケートにおける見積額 (小規模修繕)
その他諸費	上記以外の職員の人件費	<ul style="list-style-type: none"> ・ 設計者の選定、各種入札事務、直営の現場監理に要する人件費等
	その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地盤調査、土地造成、文化財調査、周辺影響等調査等の委託費用

・リスク調整

PPP/PFI 事業の LCC において、民間事業者が負担することとされるリスクに見合う対価が事業コストに含まれている。これらのリスクのうち、市が事業を実施する場合においては市が負うべきリスクとされるものが存在することから、LCC の事業コストとして含まれているリスクのうち市が負うリスクを特定・定量化し、上記により算出した PSC に加えて調整を行う必要がある。（リスクの定量化については、「[第Ⅱ部 2.導入検討 2.4 詳細な検討\(4\)事業スキームの検討 ③リスク分担の検討](#)」末尾記載のコラム:「リスクの定量化」を参照。）

イ LCC の算出

民間事業者からの参考見積等を踏まえ、LCC を算出する。

LCC の算出項目例

項目		内容
建設費等	設計費	・ 参考見積の額
	建設工事費	
	設備工事費	
	その他工事費	
	設計・工事監理費	
	資金調達に係る費用	・ 国の補助金、交付金、起債発行額、起債利率等を勘案し、民間資金の活用額を設定のうえ算出した費用 ・ 民間資金を活用する場合、金利のほか融資手数料等を加算
維持管理費		・ 参考見積の額
運営費		
修繕費		
SPC 運営管理費、E-IRR 等		・ SPC の運営管理に要する費用及び SPC の利益相当額
税金	法人税等	・ 法定実効税率
	その他税金	・ 登録免許税、不動産取得税、固定資産税、都市計画税、事業所税（選択する事業方式によっては非課税）
その他諸費	アドバイザー費用	・ 事業者選定過程アドバイザー（技術・金融・法務等）委託費用
	モニタリング費用	・ 外部委託によってモニタリングを実施する場合
	インフレ率	・ インフレ率の過去 10 年平均などから算出
	その他	・ 地盤調査、土地造成、周辺影響等調査等の委託費用

ウ PSC と LCC による定量的評価

上記により算定した PSC と LCC を現在価値に換算のうえ、比較することで定量的な評価を行う。なお、現在価値への換算については、「[第Ⅱ部 2.導入検討 2.3 簡易な検討 \(3\) 定量評価](#)」の末尾記載のコラム：VFM (PSC) と割引率について」を参考に行うものとする。

評価イメージ

	公設公営方式	PPP/PFI 方式	
		BTO	BOT
公共負担額 (現在価値換算前)			
歳入			
補助金			
地方債			
・ ・			
歳出			
地方債			
施設整備費			
指定管理費			
・ ・			
公共負担額 (現在価値換算後)			
VFM	—	●%	●%

② 定性評価

定量評価に加え、定量化できない事項の評価を定性評価として行う。定性評価は、簡易な検討における定性評価を踏まえつつも、事業手法等、詳細な検討を通じて明らかとなった検討対象事業が有する特性や固有性を十分に勘案したうえで行われる必要があるが、その一例を以下に示す。

ア 民間事業者の参画可能性

市場調査を十分に勘案のうえ、民間事業者の参画可能性を評価する。一般的に、複雑かつリスクが把握しにくい事業手法は、民間事業者の参画可能性が低くなる。

イ リスク分担

民間事業者の参画可能性と同様に、市場調査を踏まえ、民間事業者が負担可能なリスクを十分に検討のうえ、リスクがどの程度民間事業者の負担とできるかどうかを評価する。一般的に、包括的な業務発注が可能な PPP/PFI 手法の方が、より民間事業者に対しリスク負担が可能となり、優れた評価となる。

ウ 事業目的に対する効果

主に市場調査を踏まえ評価すべきものである。民間事業者の知見やノウハウが発揮されることで、その効果がどの程度寄与するものかどうかを評価する。集客や収益の向上等において、経済効果として定量的に参考値を試算することも想定される。

エ 行政の事務負担（ノウハウ面）

比較対象とされている PPP/PFI 手法の複雑性を踏まえ、行政の事務負担を評価する。簡易な評価において評価しているのが、事務の量的側面である一方、ここでは、本市が有している既存のノウハウが、どの程度活用可能かという視点であることに留意が必要である。

一般的に、民間資金の活用を伴う事業である場合、金融機関との契約協議などが発生し、その他の手法と比較し、既存のノウハウでは対応困難と評価される。また、新規性の高い事業手法を採用した場合、同様に既存のノウハウでは対応困難と評価される。

(7) PPP/PFI 活用委員会における評価・検証

事業担当部局は、上記内容により実施した詳細な検討の結果について、PPP/PFI 活用委員会に付議する。PPP/PFI 活用委員会はこれを基に、当該事業実施における事業スキームの確定を含めた PPP/PFI 手法導入の可否方針を決定する。

事業担当部局は、詳細な検討を付議する際に、詳細な検討に係る報告書本書とその概要版、必要に応じて参考資料等を提出する。

なお、企画調整会議が実施される案件については、PPP/PFI 活用委員会と企画調整会議幹事会とを同時開催する場合がある。

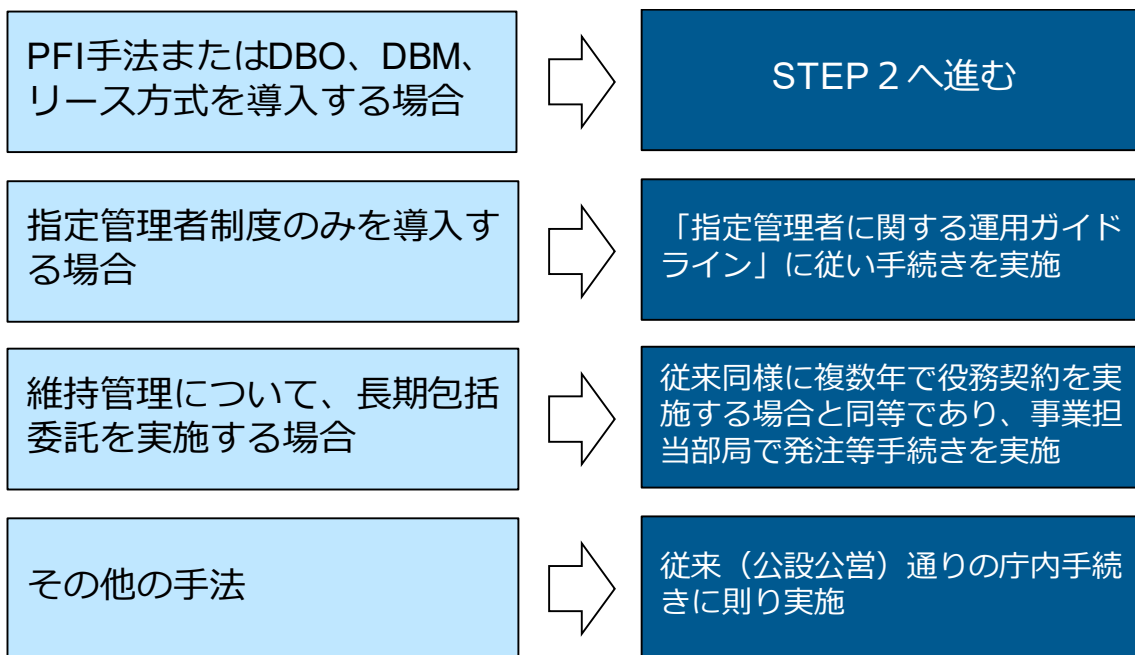
PPP/PFI 活用委員会における主な評価の視点

項目	概要
VFM 算定結果の確認	<ul style="list-style-type: none"> ・PSC の算出が適切か。（施設整備費は妥当な算出となっているか、維持管理運営費は、現状や類似施設等を踏まえ適切な費用となっているか等） ・LCC の算出は適切か。（参考見積等を踏まえ、実現性のある数値設定がなされているか、長期に渡る運営・維持管理の事業採算性は妥当な試算となっているか等） ・資金調達スキーム（交付金、起債、民間調達等）が妥当性のあるものとなっているか。
市場性	<ul style="list-style-type: none"> ・ヒアリング等を踏まえ、想定する事業手法に対し複数の民間事業者の参画が見込めるか。
公共と民間の業務範囲	<ul style="list-style-type: none"> ・財政縮減効果、民間の創意工夫の発揮等の観点等を踏まえ、適切な業務範囲の分担となっているか。（基本設計業務の発注有無、本来民間による実施が適当と考えられる事業を公共が実施することとなっていないか等）
リスク分担	<ul style="list-style-type: none"> ・他事例等を踏まえ、妥当性のあるリスク分担になっているか。
事業期間	<ul style="list-style-type: none"> ・適切な事業期間が設定されているか。
事業手法	<ul style="list-style-type: none"> ・定量評価（VFM）のみならず定性評価も踏まえ、総合的な観点から最も効果を発揮できる手法の選択となっているか。 ・事業が求める課題や目的に対し、想定する事業手法が効果を発揮するか。
全体スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> ・事業者選定過程、供用開始までのスケジュールが妥当なものとなっているか。
課題等への対応	<ul style="list-style-type: none"> ・PPP/PFI 手法を採用した場合における課題等があれば、明確になっているか。また、それら課題等への対応策が想定されているか。

① PPP/PFI 手法の導入が決定された場合

PPP/PFI 活用委員会において PPP/PFI 手法の導入が決定された場合、採用された各手法に応じ、次のとおり事業手続を進めるものとする。

PPP/PFI 手法導入決定後の流れ



② PPP/PFI 手法を導入しない場合

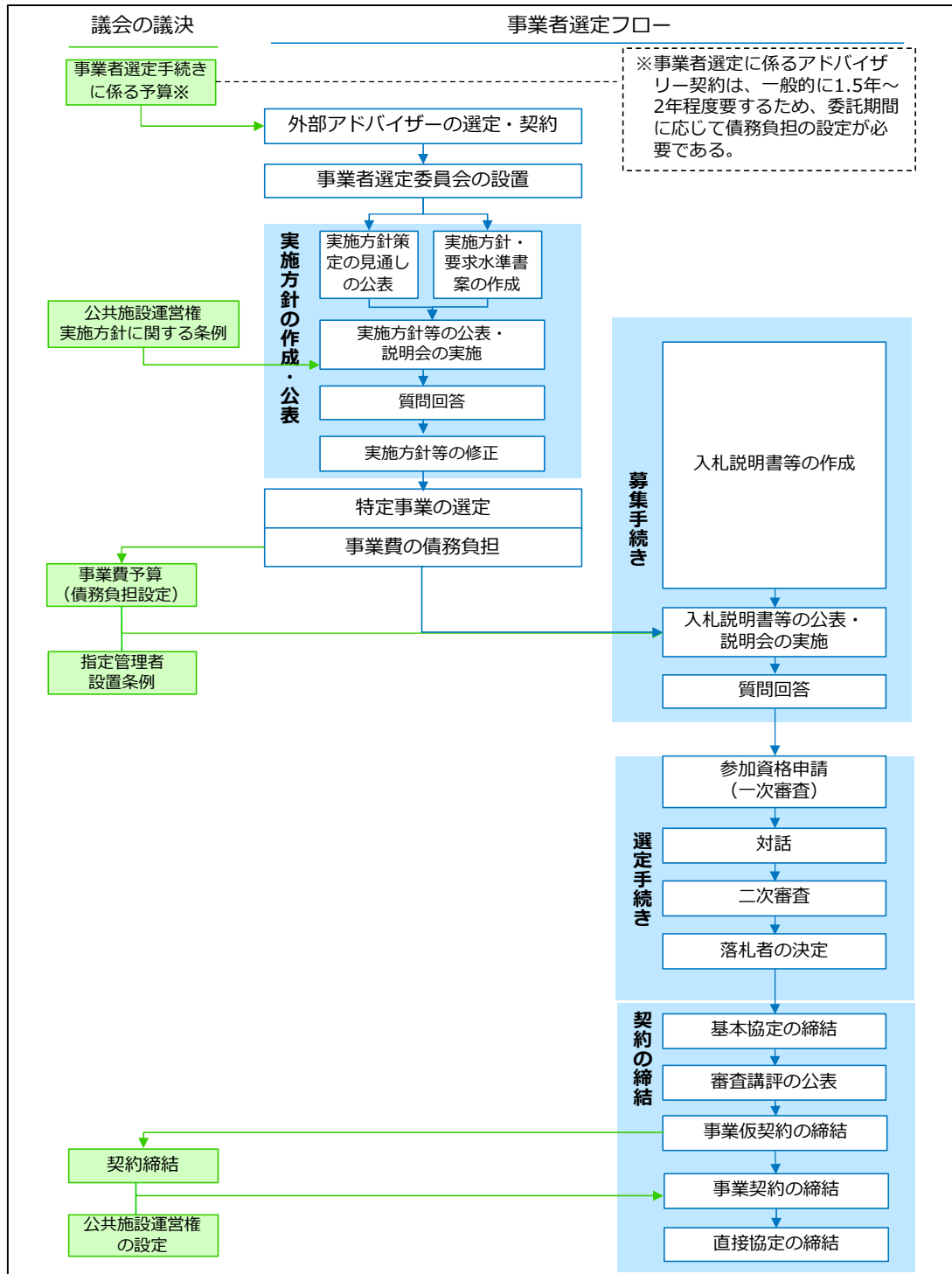
事業担当部局は、詳細な検討の実施結果により、PPP/PFI 手法を導入しない方針を決定した場合は、「PPP/PFI 手法導入検討結果（例）（優先的検討指針 別紙 3）」を本市ホームページにおいて公表する。公表時期については、予定価格の推測等につながることに留意し、原則本体工事等の主たる工事の入札結果公表とともに行う。

3. 事業者選定

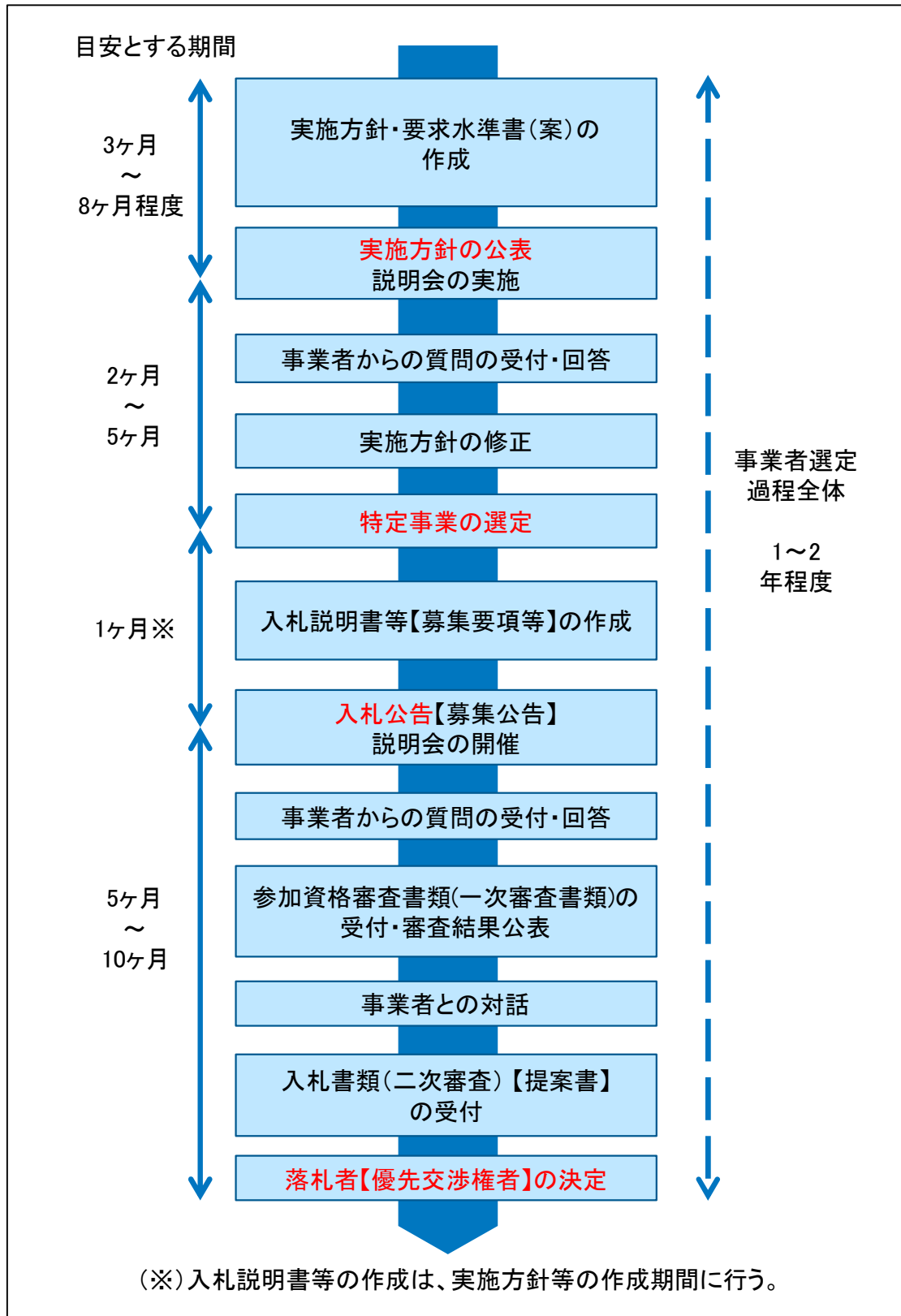
STEP2

3.1 事業者選定の概要

(1) 事業者選定の流れ



事業者選定過程に要する期間（目安）



(2) 作成・公表すべき資料

PPP/PFI 事業の事業者選定過程において、基本的な作成・公表すべき資料は以下のとおりである。

公表資料の例（【 】内は公募型プロポーザル方式の場合の名称）

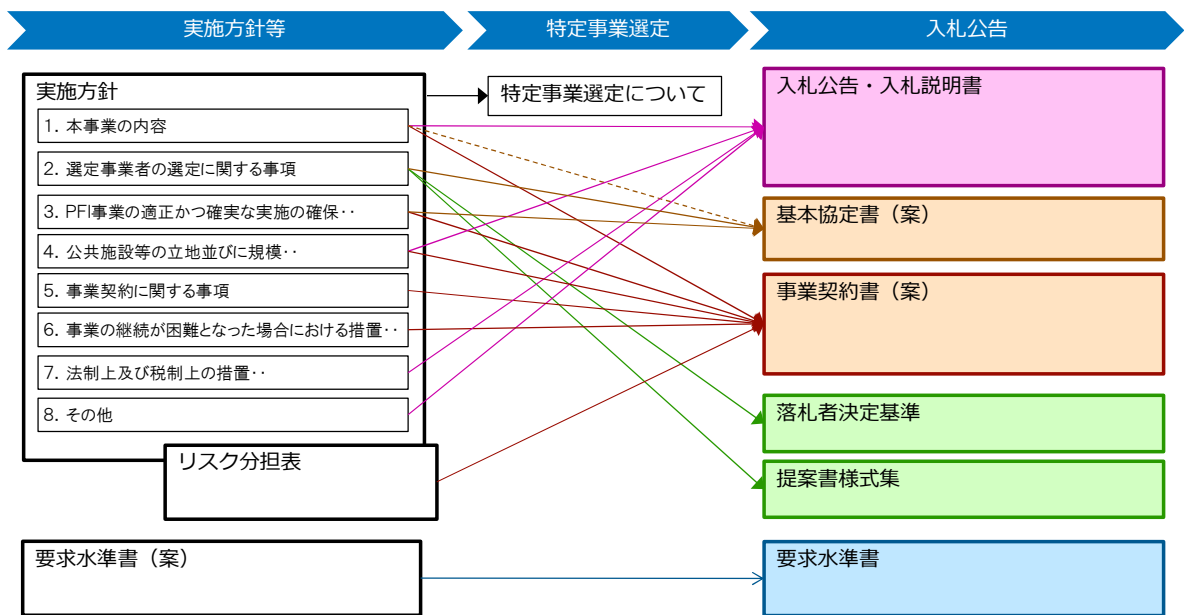
資料名	概要
実施方針	事業の概要（事業の目的、対象施設、事業手法、事業期間、事業範囲等）、民間事業者の選定スケジュール、参加資格要件、リスク分担、契約の考え方を取りまとめたもの。 PFI 法第 5 条第 2 項に記載すべき内容が示されている。
要求水準書（案）	民間事業者が提供すべき業務（サービス）の内容と満たさなければならないサービス水準を示したもの。 実施方針と併せて公表し、事業者からの質問・意見等を聴取する。
特定事業の選定	特定事業の選定（PPP/PFI 手法を採用することの本市としての最終的な意思決定）に当たっての客観的な評価結果と評価の前提条件を示したもの。
入札説明書【募集要項】	事業の概要（事業の目的、対象施設、事業手法、事業期間、事業範囲等）、民間事業者の選定スケジュール、参加資格要件、入札手続等を取りまとめたもの。 <u>実施方針を時点更新したもの</u> に相当する。
要求水準書	実施方針と併せて公表した要求水準書（案）をもとに、民間事業者からの質問・意見等を踏まえ、内容を精査したもの。
落札者決定基準【優先交渉権者選定基準】	落札者【優先交渉権者】選定のプロセスに加え、応募者が提出した提案を審査・評価するための客観的な基準を示すもの。
提案様式集	入札書類（提案書を含む）に関する様式一式。落札者決定基準【優先交渉権者選定基準】に沿った形で作成される。
基本協定書（案）	事業契約の締結にむけて、SPC の設立など本市と落札者【優先交渉権者】双方の義務や手続きを規定するもの。
事業契約書（案）	市と SPC との間で締結する予定の事業契約の案。設計、建設工事、工事監理、維持管理、運営など PPP/PFI 事業に含まれる多岐に渡る業務内容や、資金調達、業務対価の支払い方法等を規定するもの。

各公表資料の関係性を以下に示す。

事業者選定の公表に係るプロセスは大きく、「①実施方針」の公表、「②特定事業選定」の公表、「③入札公告」の3つに大別される。

「①実施方針」において、実施方針や要求水準書案を策定し、公表することになるが、これらについて、公表事項に対する質問等に対応しながら、更にそれぞれを精緻に整理したものが入札公告時の各資料となる。

公表資料の関係性



(3) 事業者選定に際しての留意点

① 事業者の募集・選定方式

事業者の募集・選定方式については、透明性・競争性の確保を前提に、民間事業者からの提案を受け、その提案に対し最も優れたものを選定することができる総合評価一般競争入札方式と公募型プロポーザル方式がある。

総合評価一般競争入札方式においては、その契約の性質又は目的から「最低の価格をもって申し込みをした者を落札者とする」という一般競争入札の規定にかかわらず、「価格その他の条件が当該普通地方公共団体にとって最も有利なものをもって申し込みをした者を落札者とする」（地方自治法施行令（昭和 22 年政令第 16 号）第 167 条の 10 の 2）ことができるものである。なお、「地方公共団体における PFI 事業について」（平成 12 年 3 月 29 日付け自治画第 67 号）では、「PFI 契約においては価格のみならず、維持管理又は運営の水準、PFI 事業者とのリスク分担のあり方、技術的能力、企画に関する能力等を総合的に勘案する必要があることに鑑み、総合評価一般競争入札の活用を図る」こととされている。

公募型プロポーザル方式については、「公共事業の入札・契約手続の改善に関する行動計画」（平成 6 年 1 月 18 日閣議了解）に示されている調達方式で、建設工事の設計、コンサルティングの調達において提案書の提出を求め、最も優れた提案書を提出したものを特定するものであり、随意契約の予備手続に位置付けられる。

選定方式の概要

項目	総合評価一般競争入札方式	公募型プロポーザル方式
地方自治法上の位置づけ	一般競争入札	随意契約
適した事業	事業者の提案に係る部分が少なく、市側の求める事業の内容、サービス水準が決まっている案件に適している。	事業者の提案に係る部分が多く、あらかじめ市側で条件規定書の詳細を決定できない案件に適している。
事業者の選定基準	価格抜きで審査基準を設定することができない。	価格に関わらず最も優れた提案を採用することができる。
事業者選定後の契約交渉	入札方式のため原則として契約交渉はない。	当初提示した契約書からの大幅な変更を除き、交渉により契約内容の変更をすることが可能。
契約が締結に至らない場合	再入札が必要。ただし落札価格の範囲内であれば、次順位者との随意契約が可能。	次順位交渉権者と交渉を行う。

② WTO 特例政令の適用

政令指定都市である本市においては、建設工事等の特例役務等の調達契約の予定価格について、下記区分に応じた基準額を超える場合には、WTO 特例政令の適用を受けることとなり、総合評価一般競争入札方式で事業者の募集・選定を行う必要がある。

PFI 事業契約は公共施設等の建設のみならず維持管理及び運営を含む契約となり、下記に該当する対象役務と対象外の役務が混在することとなる。この場合、主目的である調達に着目し、全体を当該主目的に係る調達とすることとされており、当該契約の全体の予定価格（主目的以外の物品等及び役務に係る価額を含む。）が基準額を超える場合に適用を受けることに留意する必要がある。

なお、公募型プロポーザル方式で事業者の募集・選定を行う場合は、上記適用条件に当てはまらないことのほか、地方自治法施行令第 167 条の 2（随意契約）の規定及び特例政令第 11 条（随意契約）の規定を満たす必要がある。

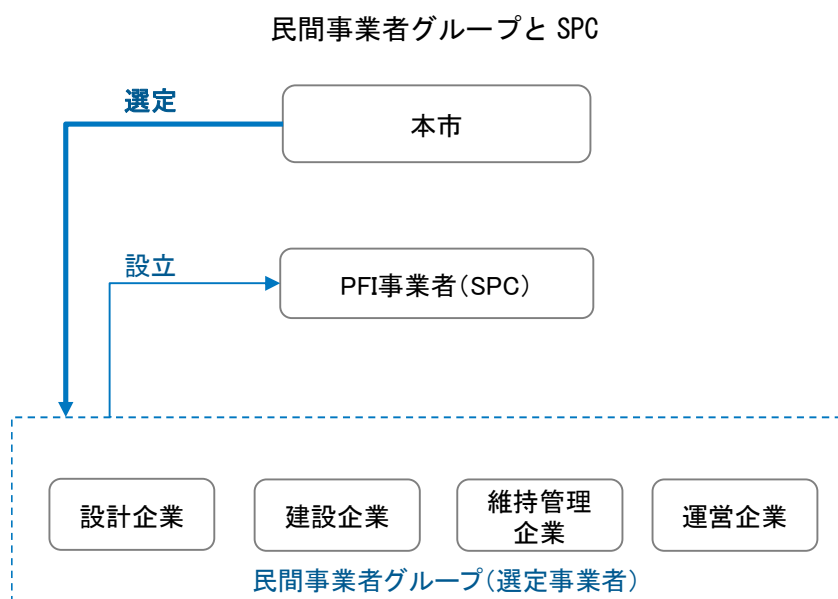
また、WTO 特例政令の適用案件の場合には、資格審査の要件に地域要件等の事業所の所在地に係る資格を定めることはできないことにも留意する。

WTO 特例政令の適用対象役務

区分	基準額
物品等の調達契約	3,000 万円
特定役務のうち建設工事の調達契約	22 億 9,000 万円
特定役務のうち建築のためのサービス、エンジニアリング・サービスその他の技術的サービスの調達契約	2 億 2,000 万円
特定役務のうち上記以外の調達契約	3,000 万円
※平成 30 年 4 月 1 日から平成 32 年 3 月 31 日までの間に締結される調達契約について適用（平成 30 年総務省告示第 22 号）	
※上記の基準額は変動するものであるため、適宜、最新の値を確認する必要がある。	

③ 選定する対象

PPP/PFI 事業のうち特に PFI 事業においては、当該事業を実施するためだけを目的に設立された SPC が本市と契約を締結し、事業を実施することとなる。一方で、SPC は、事業者が選定された後に設立されるものであるため、本市が選定するのは、SPC ではなく、SPC の設立を予定する民間事業者グループであることに留意が必要である。



④ 公共施設等運営権制度における条例制定等

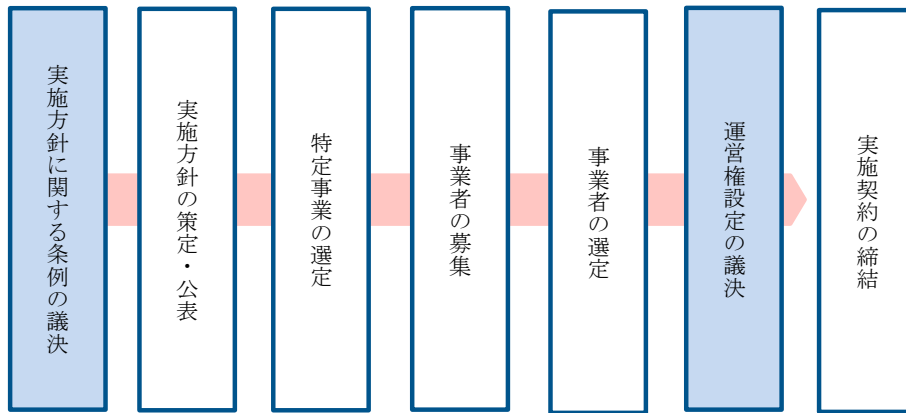
公共施設等運営権制度においては、実施方針の策定以前に、民間事業者の選定の手続き、公共施設等運営権者が行う公共施設等の運営等の基準及び業務の範囲、利用料金に関する事項その他必要な事項を定めた実施方針に関する条例を制定する必要がある。

なお、「公共施設等運営権及び公共施設等運営事業に関するガイドライン」（平成 29 年 3 月 31 日付け内閣府）によると、指定管理者制度と公共施設等運営権制度を併用する場合、PFI 法に基づく実施方針に関する条例及び地方自治法に基づく設置条例については、それぞれの法律の委任を受けた一つの条例として制定することが可能とされている。

また、公共施設等運営権制度では、事業者の選定後、運営権設定に係る議決を経る必要がある。これについての詳細は、「[第Ⅱ部 3.事業者選定 3.9 契約の締結 \(4\)議会での議決及び事業本契約の締結](#) [②公共施設等運営権の設定に伴う議決](#)」に記載する。

このように公共施設等運営権制度に基づき事業を実施する場合においては、議会の議決スケジュールに留意し、事業者選定前後に必要な条例の制定及び議決事項の議決を行うこととなる。

公共施設等運営権制度を活用する場合の議決例



3.2 外部アドバイザーの選定

STEP 2-1

PPP/PFI 事業の事業者選定は、通常の公共調達とは異なり、実施方針、入札公告等において、事業スキームや契約、ファイナンス等、特殊な専門性が必要となるため、外部のコンサルタント等を活用したアドバイザリー契約を締結して、各種事業者選定過程を実施することを基本とする。

発注の際には、詳細な検討における外部コンサルタント等と同様に、業務目的、計画施設の概要に加え、実施方針の作成、特定事業の選定、入札説明書等の作成及び事業者選定支援など業務内容を明確にしたうえで、業務期間を設定する。業務期間は、一般的に 1.5 年～2 年程度となるため、債務負担行為が必要となる点に留意が必要である。併せて、業務期間は事業規模、対象とする手法等によって異なる点も留意する。

3.3 事業者選定委員会

STEP 2-2

(1) 事業者選定委員会の設立

事業者選定委員会は、事業者選定に係る公表資料について協議するとともに、客観性、公平性、透明性を確保しながら、応募者が提出した提案書に対する総合評価を行い、最も優れた提案を行った事業者を選定することを目的に設置する委員会である。総合評価一般競争入札により事業者を選定する場合は、学識経験者 2 名以上の意見聴取が必要（地方自治法施行令第 167 条の 10 の 2 第 4 項、地方自治法施行規則（昭和 22 年内務省令第 29 号）第 12 条の 4）とあり、本委員会の委員がこれを兼ねるものとする。

事業担当部局は、事業者選定過程の実施方針公表前に当該事業に係る事業者選定委員会を設立する。これは、事業者選定委員会において、実施方針案や要求水準書案についての協議等を実施することを踏まえた時期に設立する必要があるためである。

また、検討に当たっては、専門的な技術的事項を調査・検討し、要求水準書へ反映することを目的に、事業者選定委員会とは別途、ワーキンググループを設置することもできる。

(2) 委員の構成に関する基本的な考え方

事業者選定委員会は、提案書に記載された専門的な内容を、網羅的に評価するためがあるため、事業に必要な専門性を整理のうえ、それを有する外部の有識者（学識経験者 2 名含む）を委員として複数名選定する。一般的には、施設整備（事業のハード面）、運営（事業のソフト面）に加え、金融、法律に関する外部の各専門家で構成される。

一方、PPP/PFI 事業は、事業主体が公共であり、実施責任についても公共が担うこと、昨今の PPP/PFI 事業には、財政縮減効果に加え、にぎわいの創出や都市機能の向上といったまちづくり効果を高めることも、その活用に求められてきているところである。

こうした点を踏まえ、事業の実施責任を担ううえで、効果的なまちづくりに向けては、公共の見地からの意見を述べることも重要と考えられるため、事業者選定委員会の委員として、PPP/PFI 活用委員会より 1 名を含めることを基本とする。ただし、PPP/PFI 活用委員会にて、施設の種別や特性、政策状況等に照らし、外部委員のみの構成が妥当と判断した場合は、この限りではない。

委員の選定及び委員会の運営については、本委員会は附属機関に当たることから、「札幌市附属機関等の設置及び運営に関する要綱」（平成 10 年 3 月 13 日市長決裁）等の規程を踏まえる必要があり、PPP/PFI 事業における事業者選定委員会は、「札幌市附属機関設置条例」（平成 26 年条例第 43 号）別表 2 にある「受託者の選定に係る委員会」に該当する。事業担当部局は、当該事業に係る事業者選定委員会の事務局を担い、PPP/PFI 活用委員会事務局は、事業者選定委員会の運営を補助する。加えて、入札公告時など、事業者選定前に事業者選定委員会の位置付けや委員名簿を公表する。

(3) 事業者選定委員会の開催時期と各回のテーマ

事業者選定委員会の開催回数、開催時期及び各回テーマについては、以下を参考にして実施する。

事業者選定委員会の開催概要

回数	開催時期	テーマ
第1回	実施方針公表前	<ul style="list-style-type: none"> ・委員会の運営について ・事業の概要とこれまでの検討経緯について ・実施方針について ・要求水準書（案）について
第2回※1	特定事業選定前	<ul style="list-style-type: none"> ・実施方針及び要求水準書（案）等に関する質問、回答 ・上記を踏まえた実施方針及び要求水準書（案）等の変更について ・特定事業の選定について
第3回※1	入札公告前	<ul style="list-style-type: none"> ・入札説明書について ・落札者決定基準について ・契約書（案）について
第4回※2	第一次審査後	<ul style="list-style-type: none"> ・応募状況について ・第一次審査の実施 ・第一次審査通過者の決定
第5回	第二次審査後	<ul style="list-style-type: none"> ・基礎項目の審査 ・非価格項目の審査に際しての論点整理
第6回		<ul style="list-style-type: none"> ・応募者のプレゼンテーション ・提案内容に対するヒアリング ・非価格項目の審査の実施 ・開札 ・落札者の決定
第7回※3	落札者決定後	<ul style="list-style-type: none"> ・審査講評について ・客観的な評価について ・審査の総括

※1：委員及び事務局の負担を勘案のうえ、同一日に開催することが考えられる。

※2：第一次審査を行わず、参加資格審査とする場合、メール審議とすることが考えられる。

※3：第6回のテーマと併せる又はメール審議とすることが考えられる。

3.4 実施方針及び要求水準書（案）の作成・公表

STEP 2-3

- ・実施方針の作成及び公表は、PFI法に基づく手続きであり、PPP/PFI手法特有の手続きである。
- ・事業者選定に関する詳細な条件については、入札説明書等として作成のうえ改めて公表することとなるが、PPP/PFI手法が備える事業の複雑性、透明性等を踏まえると、民間事業者に対する早期の情報提供が必要となることから、入札説明書に先立ち作成及び公表を行うものである。
- ・実施方針等を公表後、説明会、質問回答を行ったうえで、修正の必要性を検討する。修正が必要であると判断した場合、修正後の実施方針を再度公表する。

(1) 実施方針策定の見通しの公表

PFI法の規定により特定事業の選定を行おうとする場合は、必ず特定事業の実施に関する方針（実施方針）を策定する必要がある。これに先立ち、策定されることが見込まれる実施方針について、以下の事項の公表を行わなければならない。また、当該見通しに関する事項の変更があった際にも同様に公表が必要になる。

なお、当該年度に実施方針を策定する見通しがない場合はその旨を公表する必要はない。

公表する項目例

- ・特定事業の名称、期間、概要
- ・公共施設等の立地
- ・実施方針の策定時期
- ・担当（所管部署、連絡先）

(2) 実施方針の作成

① 実施方針本体

実施方針は、民間事業者にとって当該事業に参入するかどうかを検討する最初の資料となる。より多くの事業者の参入を促すために作成するものであり、事業参入のための検討に資するよう具体的に記載する必要がある。

大項目は、PFI法に定められる項目で記載することが基本となる。中項目に沿った実際の記載内容は、本市、他都市のPFI事業において、実際の実施方針が公表されているので、それを参考とすることができる。

PFI法（抜粋）

（実施方針）

第5条

2 実施方針は、特定事業について、次に掲げる事項を具体的に定めるものとする。

- (1) 特定事業の選定に関する事項
- (2) 民間事業者の募集及び選定に関する事項
- (3) 民間事業者の責任の明確化等事業の適正かつ確実な実施の確保に関する事項
- (4) 公共施設等の立地並びに規模及び配置に関する事項
- (5) 事業契約（選定事業（公共施設等運営事業を除く。）を実施するため公共施設等の管理者等及び選定事業者が締結する契約をいう。以下同じ。）の解釈について疑義が生じた場合における措置に関する事項
- (6) 事業の継続が困難となった場合における措置に関する事項
- (7) 法制上及び税制上の措置並びに財政上及び金融上の支援に関する事項

実施方針の記載内容例

項目（大）	項目（中）
1. 特定事業の選定に関する事項	<ul style="list-style-type: none"> ○事業内容に関する事項 ・ 事業名称 ・ 公共施設等の管理者の名称 ・ 事業の目的 ・ 基本理念 ・ 事業内容（施設内容、事業範囲） ・ 事業者の収入 ・ 事業方式、事業期間 ・ 指定管理者の指定の有無（公の施設の場合） ・ 遵守すべき法制度

	<ul style="list-style-type: none"> ・事業スケジュール ・事業期間終了時の措置 <p>○特定事業の選定及び公表に関する事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・選定方法、選定の手順及びスケジュール ・選定基準 ・選定結果の公表
2. 民間事業者の募集及び選定に関する事項	<p>○事業者の選定に関する基本的な考え方</p> <p>○事業者の選定方式・方法</p> <p>○事業者の選定手順及びスケジュール</p> <p>○応募者が備えるべき参加資格要件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・応募者の構成、参加資格要件、制限 ・特別目的会社の設立等 <p>○事業者選定に関する事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業者の選定（審査手順） ・審査結果及び評価の公表 <p>○実施方針説明会及び意見の受付等</p> <p>○提案書類の取扱い（著作権、特許権等）</p>
3. 民間事業者の責任の明確化等事業の適正かつ確実な実施の確保に関する事業	<p>○基本的な考え方</p> <p>○予想される責任及びリスクの分類と官民間での分担</p> <p>○民間事業者により提供されるべきサービス水準</p> <p>○民間事業者の責任の履行に関する事項</p> <p>○事業の実施状況のモニタリング</p> <p>○公共施設等の管理者等による支払いに関する事項</p>
4. 公共施設等の立地並びに規模及び配置に関する事項	<p>○施設の立地条件（所在地、地目、面積等の基本事項、都市計画法等の土地に関する法規制）</p> <p>○土地の取得等に関する事項（取得又は貸付等）</p> <p>○施設整備の要件等（施設内容、規模、配置等）</p>
5. 事業契約の解釈について疑義が生じた場合における措置に関する事項	<p>○疑義が生じた場合の協議等や裁判管轄の指定</p>
6. 事業の継続が困難となった場合における措置に関する事項	<p>○事業の継続が困難になった場合の措置</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業者の責めに帰すべき事由により事業の継続が困難となった場合 ・市の責めに帰すべき事由により事業の継続が困難となった場合 ・当事者の責めに帰すことのできない事由により事業の継続が

	困難となった場合 ・金融機関と市の協議（直接協定）
7. 法制上及び税制上の措置並びに財政上及び金融上の支援に関する事項	<input type="checkbox"/> 法制上及び税制上の措置に関する事項 <input type="checkbox"/> 財政上及び金融上の支援に関する事項 <input type="checkbox"/> その他の支援に関する事項（許認可等に関する協力、法改正による支援の適用についての協議）
8. その他特定事業の実施に関し必要な事項	<input type="checkbox"/> 議会の議決（債務負担行為の設定、事業契約の締結） <input type="checkbox"/> 入札に伴う費用負担 <input type="checkbox"/> 情報公開の対象及び情報提供の方法 <input type="checkbox"/> 問い合わせ先
別紙等で添付される可能性がある資料	・リスク分担表 ・建設予定地に係る情報（敷地境界図、地質の状況等）

② リスク分担表

実施方針の別紙として、リスク分担表を公表することが一般的である。リスク分担表は、詳細な検討にて作成（「[第Ⅱ部 2.導入検討 2.4 詳細な検討 \(4\)事業スキームの検討 ③リスク分担の検討](#)」を参照。）したものに、実施方針等の作成の過程において検討された内容を反映したものを公表する。

(3) 要求水準書（案）の作成

要求水準とは、PPP/PFI 事業において民間事業者が提供すべきサービス水準をいい、これを定めたものが要求水準書である。要求水準書は、一般的な委託契約における仕様書に相当するものであり、契約書類の一部を構成するものである。実施方針とともに作成及び公表することが通常であるため、本市もこれを踏襲する。

① 要求水準書（案）の作成に際しての基本的な考え方

要求水準書（案）は、詳細な検討後に策定された、施設の基本計画の内容の具体化を通じて作成されるものである。

具体的には、施設の基本計画に示されている施設等の主要な諸元や事業費を前提条件としつつ、事業のコンセプトやそれを支える基本方針の実現に寄与する事業（施設整備・運営等）の在り方を検討することである。

要求水準書（案）作成に際しての留意点

- ・ 事業コンセプトや事業基本方針の実現に寄与するものとなっているか。
- ・ 基本計画に定められた施設等の主要諸元を踏襲するものとなっているか。
- ・ 基本計画に定められた事業費の範囲内のスペックとなっているか（事業費を超過する過度なサービス水準を求めているか。）。
- ・ 数値的設定等、可能な限り客観的な基準設定がなされているか。

② 性能規定の推奨

PPP/PFI 手法では、民間事業者の創意工夫を引き出すため、従来型（公設公営）方式で採用する「仕様発注」ではなく、「性能発注」とすることが基本となる。建築物等の具体的仕様の設定は最小限に留めることで、サービスの提供方法について民間事業者の創意工夫が発揮できるように配慮することが必要である。一方で、本市が事業において求めるものを明確にしたうえで、要求する性能の要件についてはできる限り具体的に提示することが求められる。

性能発注のイメージ（例：コンサートホール）

仕様発注

構造、施工方法等について図面、仕様書等において詳細に仕様を設定

《例》

客席数、床面積（㎡）、通路の幅員（cm）

性能発注

詳細な仕様当たる業務の遂行方法は事業者の裁量に任せ、必要な性能のみを設定

《例》

1,000 人規模のコンサートに対応可能

③ 仕様発注の活用

上述のとおり、PPP/PFI 手法においては、性能発注を基本とする必要があるが、仕様発注が否定されているわけではない。例えば、以下の場合には、仕様規定による発注が有効とされているため、事業の状況に応じて、性能発注と仕様発注を柔軟に使い分けることが重要となる。

仕様発注が有効とされている場合（例）

- ・ 安全面、機能面等の理由から発注者が仕様を個別具体的に指定したい場合
- ・ 法令等により仕様が決まっている場合
- ・ 発注者の意図をより具体的に伝えるために（民間事業者の提案を拘束しない）参考資料、例示として仕様規定で記述する場合

④ 記載例

一般的な要求水準書（案）の記載例を次のとおり示す。

要求水準書（案）の記載項目及び内容例

主な項目		記載内容
総則 （事業の目的、 前提条件等）	要求水準書の位置づけ	事業者選定における業務水準書の位置づけを記載する。
	事業目的	事業の政策的目的に言及しつつ、事業化に至った背景や目的、目標等を記載する。
	事業概要	事業名称、整備施設の概要、管理者等、事業方式、事業期間等について記載する。
	民間事業者に期待する役割	民間事業者にどの部分に重点を置いて創意工夫を発揮して欲しいのか、管理者等として民間事業者に期待する役割を具体的に記載する。
	発注者が果たすべき役割	民間事業者に上記に示す役割を期待するに当たり、発注者側がどのような役割を担うかについて具体的に記載する。
	適用法令	本事業に適用される法律・政省令・条例等を具体的に記載する。
施設の機能及び性能に関する要求水準	基本方針	施設整備に当たっての基本的な考え方、方針等を記載する。
	敷地条件	対象施設、対象用地、インフラ状況、延床面積などの施設及び敷地の概要を記載する。
	施設に関する要求水準	施設に求められる機能、性能等、設計のベースとなる考え方を記載する。性能発注の核となるパートといえる。
設計に関する要求水準	総則	業務の目的、区分、対象範囲等や求められる実施体制について記載する。
	業務に関する要求水準	基本設計、実施設計、設計図書の作成、許認可の取得など設計業務において、具体的にどういった業務が発生するかを網羅的に列挙する。
建設に関する要求水準	総則	業務の目的、区分、対象範囲等や求められる実施体制について記載する。
	業務に関する要求水準	施工計画書・報告書の作成など建設業務において、具体的にどういった業務が発生するかを網羅的に列挙する。
工事監理に関する要求水準	総則	業務の目的、区分、対象範囲や求められる実施体制について記載する。
	業務に関する要求水準	工事監理業務、工事監理記録簿等の作成など工事監理業務において、具体的にどういった業務が発生するかを網羅的に列挙する。
維持管理に関する要求水準	総則	業務の目的、区分、対象範囲や求められる実施体制について記載する。
	業務に関する要求水準	保守管理、修繕、環境衛生管理など維持管理業務において、具体的にどういった業務が発生するかを網羅的に列挙する。
運営に関する要求水準	総則	業務の目的、区分、対象範囲や求められる実施体制について記載する。
	業務に関する要求水準	開業準備、料金徴収、受付など運営業務において、具体的にどういった業務が発生するかを網羅的に列挙する。

(4) 実施方針等の公表

実施方針の作成後は、事業担当部局において、市のホームページ等で公表する。また、報道機関への資料提供等も行い、民間事業者に広く公開できるよう配慮するものとする。

また、民間事業者の事業参入を促進するため、民間事業者が早期に事業内容を把握できるよう、実施方針の公表に併せ要求水準書（案）も公表することが望ましい。

(5) 実施方針等の説明会

事業の実施に当たっては、本市が主体となり、民間事業者の積極的な参入と事業における創意工夫の発揮のために、民間事業者の意見を反映することが重要である。そのため、実施方針等の公表後、説明会を開催すること等により、民間事業者に事業内容の理解を深めてもらうと同時に、本市の事業への参加意欲を伝えることができる。説明会の開催は必須ではないが、民間事業者の関心の度合いを把握するために有効である。

(6) 実施方針等に関する質問回答

実施方針等を公表後、情報の透明性、公平性に配慮しつつ、実施方針等に関する質問を民間事業者より受付け、これに対し回答を行う。

意見・質問の受付方法については、原則電子メールによることとする。受付期間については、民間事業者が十分な検討をできるよう、公表から最低でも約2週間、可能ならば1ヶ月程度の期間を確保することが望ましい。

受付けた質問等については、本市にて回答を作成のうえ、それを本市のホームページ等で公表する。ただし、公表により民間事業者の利益を損なうような恐れのある質問回答についてはこの限りでない。

(7) 質問回答を踏まえた実施方針の修正

質問回答を踏まえ、実施方針等への反映が有益と判断される事項については、実施方針等の修正を行ったうえで、修正した資料を公表する。なお、先立って公表した実施方針の見通しに係る事項に変更がある場合においても併せて変更後の見通しの公表を行う。

3.5 特定事業の選定

STEP 2-4

- ・ 特定事業の選定とは、実施方針を策定及び公表した事業において、PPP/PFI 手法を活用する旨を最終的に意思決定することをいう。意思決定した際には、その過程とともに公表することが必要となる。
- ・ 実態として、詳細な検討における定量評価及び定性評価をとりまとめることが基本となるが、詳細な検討の後に事業条件等の一部に変更が生じている場合、その変更の度合いにより再評価が必要となる場合がある。

(1) 定量評価及び定性評価の実施

特定事業として選定するか否かについては、実施方針で定めた PPP/PFI 手法の導入により、効果的・効率的にサービスを提供できるかについて、従来型（公設公営）方式と比較することで判断する。

具体的には次のいずれかが期待できることを基準とする。

- ・ サービスが同一の水準である場合において、事業期間全体を通じた財政負担が軽減されること
- ・ 財政負担が同一の水準である場合において、サービス水準が向上すること

上記基準に対する評価は、基本的には詳細な検討の結果を踏襲することとなる。ただし、詳細な検討後、例えば実施方針等の公表等の過程で事業条件等に一部変更が生じている場合などは、その変更を反映し、最新の検討結果により定量評価の再算定と定性評価の再確認を行ったうえで、再度総合的な判断を行う場合がある。

なお、上記判断を行うと同時期に、「3.6 債務負担行為等（1）債務負担行為の設定③債務負担行為の設定期間・設定額」における債務負担行為の設定額に関して、財政局との必要な協議を経ておくことが望ましい。

(2) 特定事業の公表

特定事業の選定を行ったときには、その判断及び評価内容について公表しなければならない。また、特定事業の選定を行わないこととした場合においても、その判断に至った事由を同様に公表する。なお、評価内容の公表については、財政負担の見込み額等の詳細な数値を公表することで、事業者の募集に際し正当な競争性が損なわれてしまう恐れがある場合には、算定した経費の項目や基本的な前提条件等の詳細情報を除いた財政負担の縮減額や割合の見込みのみを示すこととする。

特定事業の選定の公表方法については、ホームページに掲載することなどにより民間事業者に広く公開するほか、報道機関への資料提供等を行う。

特定事業の選定に関する公表資料の項目例

主な項目	記載概要
事業の概要	事業名称 公共施設等の名称 公共施設等の管理者 事業の目的（簡潔に） 事業の概要（簡潔に） 特定事業の業務内容 事業方式 事業期間 事業者スケジュール 事業者の収入
PPP/PFI 事業実施に対する客観的評価	評価の方法 定量評価 定性評価 総合評価
その他	資料等

3.6 債務負担行為等

STEP 2-5

- ・ PPP/PFI 事業は、長期的な事業となる場合が想定され、債務負担が必要となるが、それに係る議決を得た予算額以下の金額が事業の予定価格となる。
- ・ PPP/PFI 手法と指定管理者制度を併用する場合は、設置条例に関する議決が必要となる。

(1) 債務負担行為の設定

① 債務負担行為の設定

PPP/PFI 事業における契約は、長期に渡る複数年契約となることが通常であることから、事業期間全体に係る事業費の総額の予算について債務負担行為を設定し、議会の議決を得ることが基本となる（地方自治法第 214 条、第 215 条）。なお、本市からの支払いが全くない独立採算型の事業形態の場合は、複数年契約であっても債務負担行為を設定する必要はない。

② 債務負担行為の設定時期

債務負担行為の設定は、総合評価一般競争入札の場合は、入札公告前までに設定が必要である。また、公募型プロポーザル方式の場合は、事業者選定後、仮契約締結までに設定することが可能だが、公募開始前までに設定することが望ましい。

なお、債務負担行為が歳出予算の一部をなすことから、会計年度及びその独立の原則に基づき、債務負担行為を設定した年度（＝議決を得た年度）内に、その債務の原因となる契約を締結することを基本とする。

③ 債務負担行為の設定期間・設定額

債務負担行為の設定期間は、PFI 事業の契約期間（本契約予定日が属する年度から事業期間終了日が属する年度まで）とする。

債務負担行為の設定額は、特定事業選定時に VFM 評価によって算出された PFI 事業期間全体にかかる事業費総額となる。つまりは、現在価値割引前の金額となることに留意する。また、金利変動・物価変動や税制改正によるサービス対価改定の要素など金額表示が困難な場合は、文言により記載することも可能である。

なお、PPP 事業（DBO、DBM）においては、工事請負契約、運営維持管理契約、双方について、債務負担行為の設定を行う必要がある。

(2) 指定管理者制度を適用する場合の条例制定

指定管理者制度を活用する場合においては、事業者選定前にそれぞれ条例の新規制定又は既存条例の改正が必要となる。

① 設置条例の制定

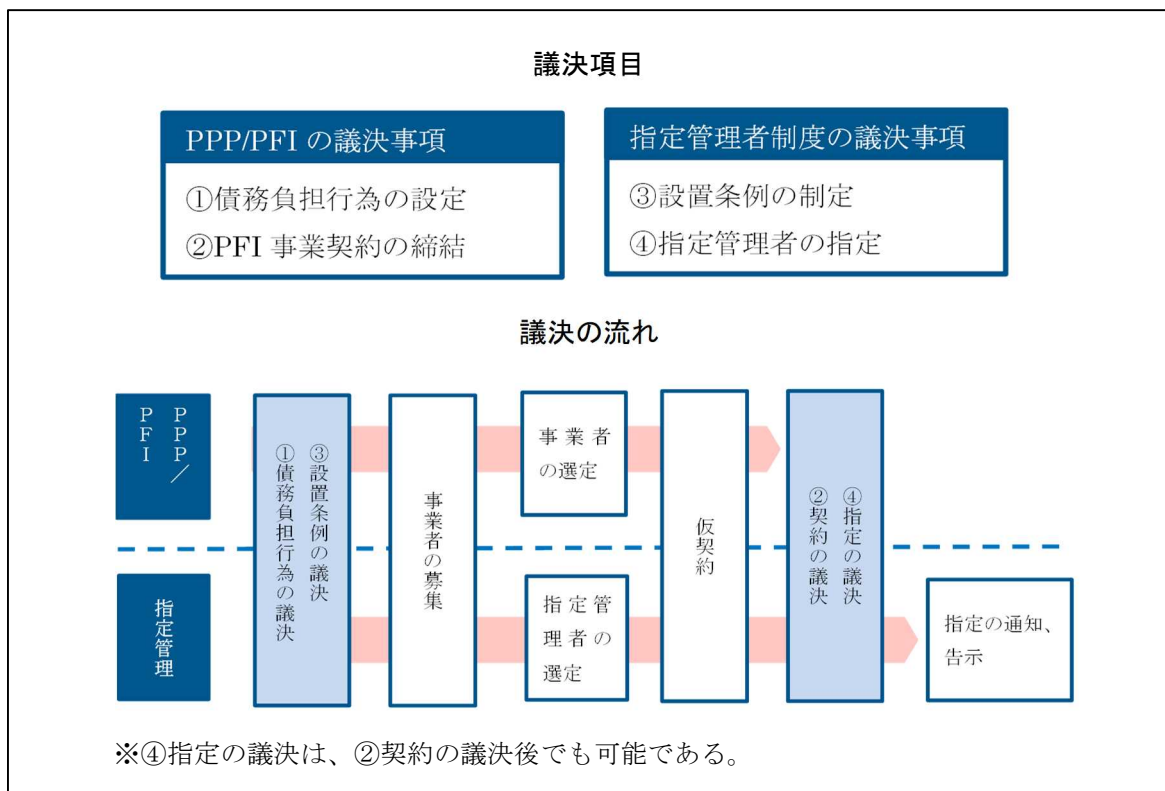
公の施設の管理者として指定管理者を設定する場合、該当施設における設置条例の制定又は改正により、管理の基準、業務の範囲、利用料金制度、指定手続の特例（非公募である旨）等を規定する必要がある。

設置条例については、条例の規定内容を踏まえた指定管理費、設計、施工その他の事業に係る費用の総額を算出した PPP/PFI 事業に係る債務負担行為とともに、とりまとめて議会に付議することとなる。

なお、債務負担行為及び設置条例に関する議決を経た後、事業者の募集手続に移行し、選定、仮契約を行ったうえ、PPP/PFI 事業の契約締結及び指定管理者の指定に関する議決を同一の議会で諮ることとなる。

議会における議決項目及び議決の流れの例は次のとおりである。

PPP/PFI 事業に指定管理者制度を併用する場合の議決例



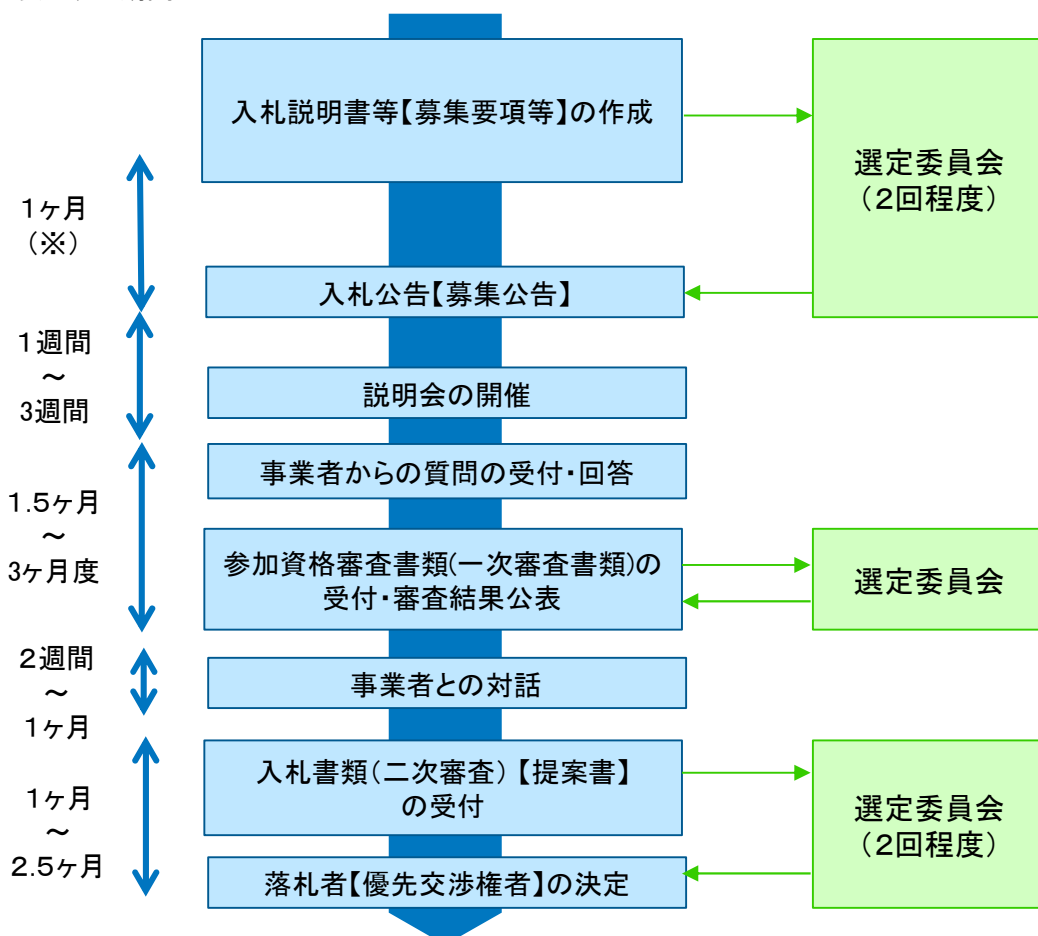
3.7 入札公告

STEP 2-6

- PPP/PFI の入札公告は、通常の公共調達における入札手続きと同様の手続きであり、入札説明書、契約書案等を作成のうえ、公募する手続きである。ただし、入札説明書、契約書案等は、導入する PPP/PFI の特性を踏まえたものとする必要があるため、本市のひな形、約款等をそのまま踏襲することはできない。したがって、基本的には「オーダーメイド」として、すべての資料を作成する必要がある。
- 入札公告後は、実施方針と同様に民間事業者に対し、説明会、質問回答を行うことで事業に対する認識と理解を深めるものとする。

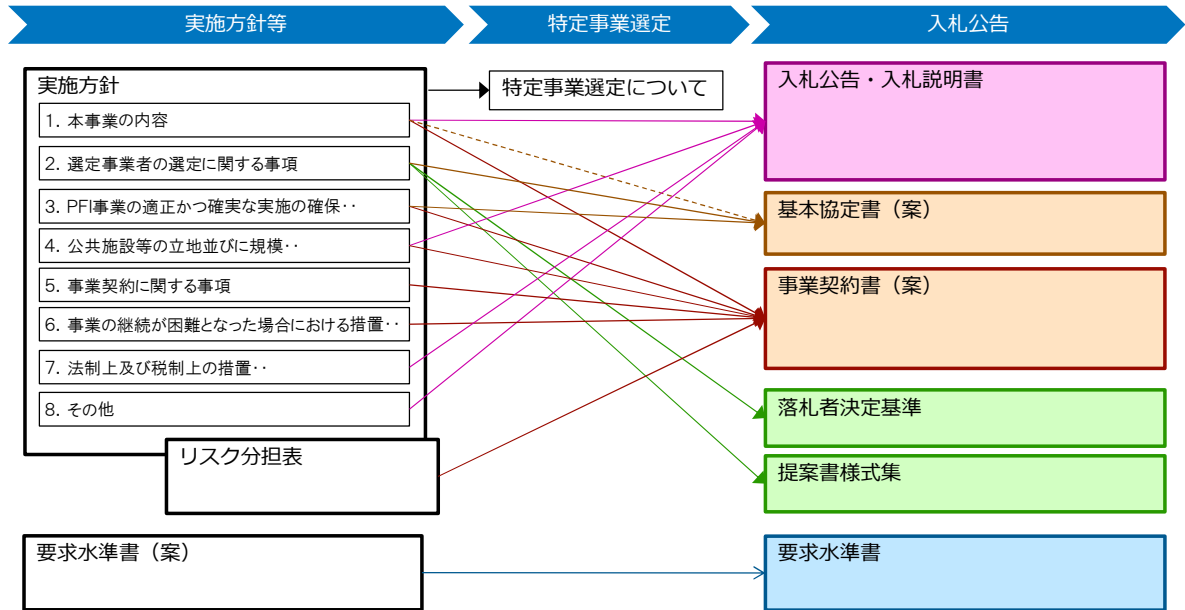
募集及び選定手続の概要（【 】内は公募型プロポーザル方式における名称）

目安とする期間



(※)入札説明書等の作成は、実施方針等の作成期間に行う。

公表資料の関係性（再掲）



(1) 入札説明書等の作成

① 入札説明書

入札説明書は、大項目を実施方針から変更することが通常だが、内容は実施方針の時点修正を行ったものが基本となる。

入札説明書の記載項目例

項目	内容
入札説明書の位置づけ	事業の基本理念・コンセプト、根拠法令等
事業目的及び内容	事業目的、事業名称、施設概要、事業範囲、事業方式、事業期間、事業に関する費用、事業者の収入等
入札参加者に関する条件	入札参加者の構成等の参加資格要件、構成員及び協力企業の制限、参加資格要件の確認基準日等、対話に関すること
入札に関する事項	選定方式、入札に関する手続き、入札スケジュール、入札参加に関する留意事項、入札予定価格等
提案の審査方法	事業者選定委員会の設置、審査方法、審査項目、落札者の決定、審査結果の通知・公表
提案に関する条件	立地条件、事業の提案に関する条件、業務の委託、サービス購入費の支払い条件、事業のモニタリング、市と事業者の責任分担等
契約に関する事項	契約手続、契約の対象者、締結時期、契約期間、契約金額、契約の保証、融資金融機関との協議
その他	法制上及び税制上の措置、財政上及び金融上の支援、事業の継続が困難となった場合の措置等

② 要求水準書

要求水準書は、実施方針と併せて公表した要求水準書（案）（作成プロセス等は「[第II部 3.事業者選定 3.4 実施方針及び要求水準書（案）の作成・公表](#)」を参照。）をもとに、民間事業者からの質問・意見を踏まえたうえで策定する。

入札公告段階で要求水準書を提示した後、民間事業者との質問回答等を通じ、修正すべき事項が判明した場合は、回答に併せて修正箇所を公表する。

③ 落札者決定基準

落札者決定基準は、落札者を選定するためのプロセスと、応募者が提出する提案書（性能評価項目）、入札価格のそれぞれの評価基準及び各項目の配点に加え、定性・定量の総合評価点の算出方法を示すものである。

落札者決定基準の記載項目例

項目（大）	項目（小）
1. 事業者選定基準の位置づけ	
2. 落札者決定の手順	(1) 落札者決定までの流れ (2) 審査手順
3. 基礎審査の内容	
4. 総合評価の内容	(1) 審査項目と配点 (2) 性能評価項目の得点化方法 (3) 価格点の得点化方法 (4) 総合評価点の得点化方法

なお、総合評価点の算出方法としては加算方式と除算方式がある。一般的には、加算方式が取られることが多いが、事業の内容等を考慮し、次に掲げる特徴等を踏まえたうえで、事業者選定委員会において、適切な方法を選定するものとする。

加算方式

$$\text{総合評価点} = (\text{価格点}) + (\text{性能評価点} \llcorner \text{定量化 (加点) 審査点} \gg)$$

- 価格と性能の点数配分を決め、それぞれの点数を加算して採点する方式。
- 評価項目の配点にメリハリをつけることで、重視する項目を明確に示すことができる。
- 価格評価点と性能評価点をどのように配分するか検討する必要がある。

除算方式

$$\text{総合評価点} = (\text{性能評価点} \llcorner \text{定量化 (加点) 審査点} \gg) / \text{価格点}$$

- 性能評価点を価格で除して採点する方法。
- 価格あたりの効果を明確にし、コストパフォーマンスを比較するのに適している。
- 「高コスト高内容」と「低コスト低内容」が同価値で評価される。

④ 提案様式集

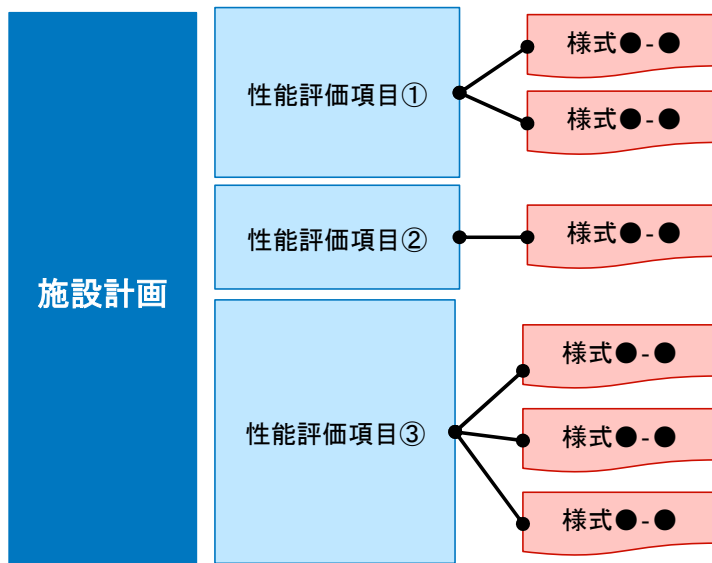
入札参加に必要なとなる全ての書類の様式を含むものであり、事務的書類を始め、総合評価に対応する様式以外のものも含む。

提案様式集の内容例

区分		内容
参加資格申請までに必要となる書類の様式（事務的書類）		質問書 資料開示に際しての誓約書 入札参加表明書 資格申請書 辞退届 対話参加申込書 など
提案書に関わる書類の様式	基礎審査関連	要求水準チェックリスト 図面集 サービス対価内訳 など
	入札書類関連	入札書 入札価格内訳書
	性能評価関連	事業計画 施設整備計画 維持管理運営計画 など

また、提案書作成の留意点や必ず書き込むべき内容を様式の中に記載することに加え、落札者決定基準のうち性能評価項目と整合性を確保した形で作成する。

性能評価項目と様式の対応イメージ



⑤ 基本協定書（案）

事業契約の締結に向けた市と落札者双方の義務等を定めるために締結される協定である。基本協定においては、落札者である企業グループが新たに SPC を設立する場合、当該 SPC が選定事業者として事業契約を締結することや、落札者の出資義務等を規定する。

基本協定書（案）は次のような項目を例として作成する。

基本協定（案）の記載項目例

項目	内容
基本協定書の趣旨	市及び落札者双方の協力について定めることを目的とする等の協定書の趣旨について規定
市及び落札者の義務	市及び落札者双方が事業契約締結に向けて誠実に対応する義務を規定
株式の譲渡、担保設定	落札者が株式譲渡、担保設定、その他処分を行う際に事前に市の承諾を得ること等を規定
業務の委託、請負	事業の実施に関して、各構成員及び協力企業に委託又は請け負わせる業務及びこれに伴う SPC 等と構成員等との間の契約等について規定
事業契約	事業契約の締結期限、契約締結に至らない事象及び違約金、契約書（案）に関する協議の基本的な考え方等を規定
事業予定者の設立	SPC 等の設立の期限、出資要件、出資比率変更の可否等を規定
準備行為	事業契約締結前の段階において必要な事業者の準備行為の実施等について規定
事業契約不調の場合の処理	事業契約の締結に至らなかった場合の処理等について規定
本件事業の入札に係る不正行為に対する違約金	本件事業の入札に係る不正行為に対する違約金について規定
秘密保持	市及び落札者が基本協定締結に当たって知り得た秘密を保持する規定
準備法及び裁判管轄	準拠法及び紛争における第一審の専属管轄は札幌地方裁判所とする規定

⑥ 事業契約書（案）

事業契約書（案）は、PPP/PFI 事業における事業期間を通じた本市と SPC との債権及び債務を取り決めるものである。

ア 事業契約書（案）作成に際しての基本的な考え方

事業契約書（案）は、設計業務委託契約、工事請負契約、維持管理業務委託契約等、PPP/PFI 事業に含まれる一切の業務、事業の内容を含むものである。主要な契約内容は、一般的な委託又は請負契約において規定される事項と、リスク分担に関わるものに大別できる。なお、要求水準書及び提案書が事業契約書の一部を構成することに留意する。

主要な契約内容

項目	内容
一般的な委託又は請負契約に規定される事項	業務対価（サービス対価）
	業務内容（要求水準）
	業務期間（事業期間）
	契約解除に関わる事項
リスク分担	事業全般に関わる事項
	施設整備に関わる事項
	維持管理運営に関わる事項
	事業終了に関わる事項

イ 実施方針等作成段階での検討

主要な契約内容の具体化のプロセスが、事業契約書（案）のプロセスと言える。

具体的には、まず実施方針等の作成を通じて、事業対価（サービス対価）、業務内容（要求水準）、業務期間（事業期間）、リスク分担等の詳細を明らかにする。

実施方針等作成時点での検討イメージ

明らかにすべき事項	対応する資料	備考
サービス対価	実施方針（特定事業の選定に関する事項）	サービス対価の種別、種別毎の支払いのタイミングを明らかにする。 「 第Ⅱ部 3.4 実施方針及び要求水準書（案）の作成・公表 (2)実施方針の作成 ①実施方針本体」参照。
業務内容	要求水準書（案）	「 第Ⅱ部 3.事業者選定 3.4 実施方針及び要求水準書（案）の作成・公表 (3)要求水準書（案）の作成」参照。
事業期間	実施方針（特定事業の選定に関する事項）	事業通期の期間設定とともに、施設整備の期間、施設共用開始時期、維持管理運営期間等を明らかにする。 「 第Ⅱ部 3.事業者選定 3.4 実施方針及び要求水準書（案）の作成・公表 (2)実施方針の作成 ①実施方針本体」参照。
リスク分担	リスク分担表	「 第Ⅱ部 2.導入検討 2.4 詳細な検討 (4)事業スキームの検討 ③リスク分担の検討」参照。

ウ 実施方針等公表以降の手続き

実施方針等の作成を通じて明らかにした事業対価（サービス対価）、業務内容（要求水準）、業務期間（事業期間）、リスク分担等を事業契約書（案）に踏襲のうえ、さらに具体化・詳細化する。ただし、業務（事業）内容を規定する要求水準書は、事業契約書とは別途の資料となる。

事業契約書（案）のイメージ

大項目	内容	備考
全業務に共通する事項	目的、事業の概要、事業日程、業務の実施、資金調達、契約の保証、保険の付保、要求水準の変更など	事業期間、リスク分担表の内容を踏襲する。
施設整備業務に係る事項	施設の設計、基本設計の完了、実施設計の完了、設計変更、施設の建設、第三者による建設工事、工事監理、工事の開始、施工条件の変更等、近隣対策、工事の実施状況に関する報告、工事内容の確認及び現場立会い等、モニタリング、中間確認、完工確認、完了確認通知、工期の変更、工事の中止、第三者に対する損害、施設の引渡し、引渡し遅延等	主にリスク分担表の内容を踏襲する。 本市の建設工事請負契約約款を踏襲してもよい。
維持管理運営業務に係る事項	業務責任者・担当者、維持管理運営業務、第三者による実施、近隣対策、業務計画書、第三者に対する損害、モニタリング、業務報告書、利用料金、利用料金の減免等	主にリスク分担表の内容を踏襲する。
サービス対価に係る事項	使途・種別、支払い、改定、減額等	サービス対価の種別、種別毎の支払条件、改定・減額に係る規定等の詳細を別紙で補足することが一般的。
契約解除等に係る事項	契約期間、契約終了時の効果、PFI事業者の債務不履行等による解除、市による任意解除、市の債務不履行等による解除、引渡前の解除の効力、引渡後の解除の効力、違約金等、不可抗力・法令変更等による契約の終了等	
雑則・その他	遅延利息、通知、管轄裁判所、協議等	
別紙	日程表、工事完成図書、設計図書、サービス購入費の支払方法、譲渡前検査事項など	

エ PPP 事業における契約の考え方

参考までに、DBO 方式における契約と主要な契約内容との対応関係を以下に示す。DBO 方式の場合、1つの契約書で規定していた内容を、段階に応じて締結する各種契約にそれぞれ踏襲させることとなる。

DBO 方式における契約とその規定する内容の対応

DBO 方式における契約と主要な契約内容と対応関係項目	内容	既定のある契約書
一般的な委託又は請負契約に規定される事項	業務対価（サービス対価）	<ul style="list-style-type: none"> ・ 建設工事請負契約書 ・ 維持管理運営業務委託契約書
	業務内容（要求水準）	<ul style="list-style-type: none"> ・ 建設工事請負契約書 ・ 維持管理運営業務委託契約書
	業務期間（事業期間）	<ul style="list-style-type: none"> ・ 基本契約書
	契約解除に関わる事項	<ul style="list-style-type: none"> ・ 基本契約書 ・ 建設工事請負契約書 ・ 維持管理運営業務委託契約書
リスク分担	事業全般に関わる事項	<ul style="list-style-type: none"> ・ 基本契約書
	施設整備に関わる事項	<ul style="list-style-type: none"> ・ 建設工事請負契約書
	維持管理運営に関わる事項	<ul style="list-style-type: none"> ・ 維持管理運営業務委託契約書
	事業終了に関わる事項	<ul style="list-style-type: none"> ・ 維持管理運営業務委託契約書

⑦ SPC の本社所在地

PPP/PFI 事業では、選定事業者グループが共同出資して SPC を設立する 경우가一般的だが、SPC 本社の市内への設立は、地域経済や迅速な事務処理の執行などに資することから、市内に設立する旨を実施方針、入札説明書において記載する。

(2) 入札説明書等の公表

事業者選定にあたり、入札に関する必要な事項について、公告を行うとともに、記者発表や、市ホームページに入札説明書等の掲載を行う。なお、WTO 特例政令の適用を受ける契約案件の場合は、札幌市物品等又は特定役務の調達手続の特例を定める規則（平成 7 年規則第 79 号。以下「特例規則」という。）第 5 条の規定により、入札期日の前日から起算して原則 40 日前の日までに所定の事項を告示するほか、札幌市契約公報に掲載が必要である。

※契約公報の概要（札幌市契約公報発行規則に規定）

- ・ 登載事項
特例規則の規定により告示する事項
- ・ 発効日
原則として毎月 15 日及び末日
- ・ 閲覧
インターネットその他の適切な方法により、閲覧に供する

なお、資料の公表に先立ち、事業者選定委員会において、落札者決定基準等、入札についての最終的な条件を決定する。総合評価一般競争入札の場合、地方自治法施行令第 167 条の 10 の 2 第 4 項における学識経験者の意見聴取の手続きを兼ねることとする。

(3) 入札説明書等の説明会

入札公告に係る資料の公表後において、事業担当部局は、必要に応じ、入札に関心のある民間事業者を対象とした入札説明書等の説明会を開催する。この説明会の趣旨は、実施方針等の説明会と同趣旨である。

(4) 入札説明書等の質問回答

入札説明書等を公表後、情報の透明性、公平性に配慮しつつ、入札説明書等に関する民間事業者からの質問の受付け及びこれに対する回答を行う。

意見・質問の受付方法については、原則メールによることとする。受付期間については、民間事業者が十分な検討ができるよう、公表から最低でも約 2 週間、可能ならば 1 ヶ月程度の期間を確保することが望ましい。

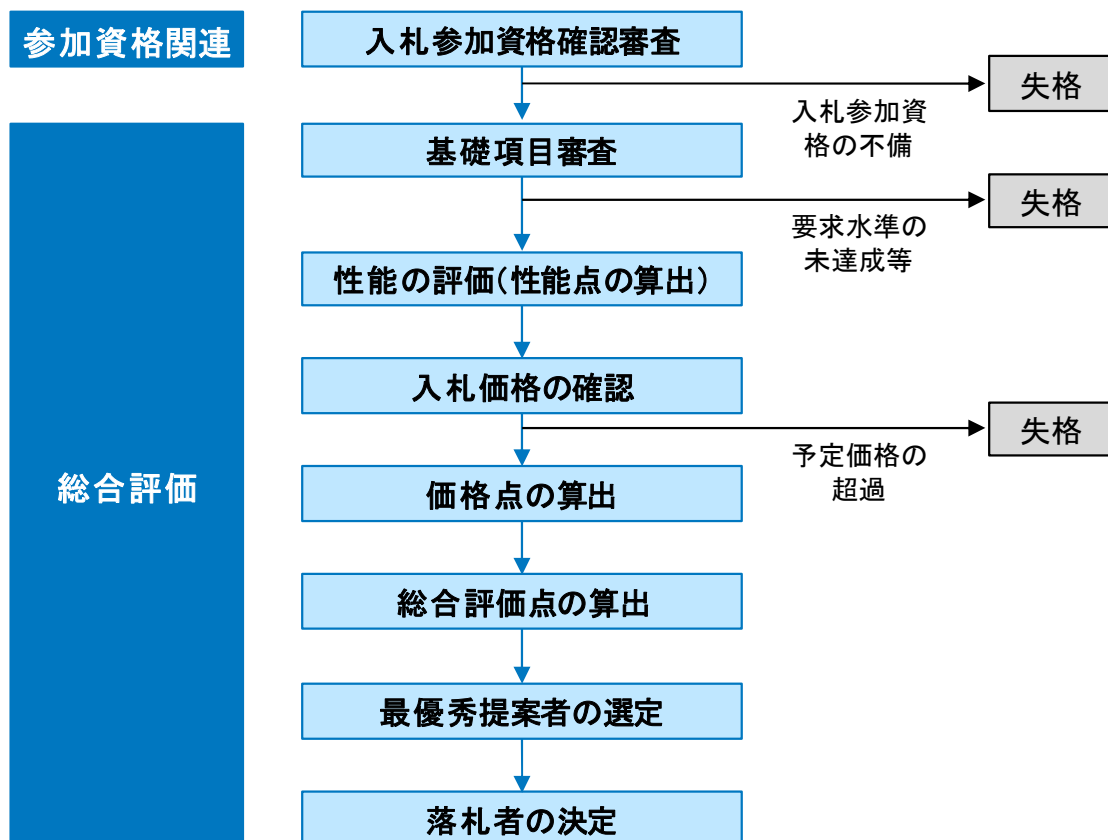
【総合評価一般競争入札方式】

- ・落札者の決定は、提案書類提出前に行われる参加資格申請確認と、提案書類提出後に行われる総合評価の2つに大別される。
- ・総合評価においては、まず基礎項目審査を実施し、性能点の算出及び価格点の算出を行ったうえで、総合評価点を算出し、落札者を決定する。
- ・参加資格確認審査に替え、一次審査を行い、総合評価を二次審査とする、二段階選抜方式の導入も考えられる。

※ 総合評価一般競争入札方式の他、公募型プロポーザル方式がある。

以下、総合評価一般競争入札方式を想定して記述する。

審査の流れの例（二段階選抜を行わない場合）



(1) 参加資格確認審査（一次審査）

民間事業者からの参加表明を受け付け、入札説明書に規定する入札参加者に関する参加資格条件等の充足又は未達について審査を行う。

また、こうした資格審査に加え、民間事業者及び本市の負担を軽減することを目的に、類似事業・業務の実績、事業における基本的な考え方、資金調達及びリスク分担の考え方等に係る提案の評価も併せて行う一次審査を実施し、二次審査対象者を絞り込む二段階選抜方式で行うことも考えられる。

一次審査を実施した場合、入札参加者に審査結果を通知するとともに、結果について公表する。公表の時期は、一次審査終了直後、落札者決定時、審査講評公表時のいずれでも差し支えない。

なお、参加資格要件等に適合せず、失格となった入札参加者から書面による理由の説明を求める請求を受け付ける期間を設定し、請求があった場合は定めた期日までに書面で回答する。

(2) 対話の実施

事業内容により特に必要とされる場合は、入札参加資格審査以降、提案書類提出前のタイミングで、入札参加者からの追加質問への回答や、直接の意見交換などの方法で、入札参加者への事業の理解を深めるよう努めるものとする。なお、対話に当たっては、応募者全員に対して共通の方式で行い、その結果については、提案書に関する情報が含まれている可能性も配慮し、応募者全員に通知すべき内容のみ公表する。

(3) 総合評価（二次審査）

参加資格確認審査通過者について、提案書類を受け付け、入札公告で示した手順等に従って入札を実施する。受け付けた提案の内容については、あらかじめ定めた落札者決定基準で示した項目に従って審査を行う。

① 基礎項目審査

基礎項目審査は、次に掲げる観点から事業において最低限の要求水準を満たしているかどうかを確認する。基礎項目審査における審査項目は、落札者決定基準等と併せ、次のような点で審査する。なお、基礎項目審査において要件を満たしていない項目が一つでもあれば、その時点で失格となる。

- ・ 提出書類に不備がないか
- ・ 要求水準書に定めている水準を達成しているか

《参考》

「(仮称)北海道札幌新定時制高等学校」及び「札幌市立中央幼稚園」整備等事業
 落札者決定基準 (1) 基礎項目審査 抜粋

評価項目 1	評価項目 2	視点
施設計画	施設規模	・高校が 9,200 m ² 程度 (上限 9,400 m ²)、幼稚園が 800 m ² 程度 (上限 809 m ²) となっていること。
	関係法令	・建築基準法、消防法等の関係法令に抵触していないこと。
	配置計画	・建築物及び外構が敷地の範囲内に、要求水準書通りに配置されていること。
	ゾーニング・室配置計画	・要求された室が不足なく計画されていること。 ・各室の面積が概ね要求水準通りになっていること。
	設備計画	・要求された設備が不足なく計画されていること。
建設・解体・改修計画	スケジュール	・建設、解体、改修のスケジュールが明らかに不可能なものではないこと。
	施工法等	・関係法令に抵触していないこと。 ・明らかに周辺住宅地への日常生活に対して被害、迷惑を及ぼす計画となっていないこと。
維持管理計画	計画概要	・関係法令に抵触していないこと。 ・提示された維持管理計画が、明らかに不可能なものではないこと。 ・安全の確保及び学校教育環境の確保が、明らかに不可能なものではないこと。
運営計画	計画概要	・関係法令に抵触していないこと。 ・提示された運営計画が、明らかに不可能なものではないこと。 ・安全の確保及び学校教育環境の確保が、明らかに不可能なものではないこと。
事業計画	前提条件の実現可能性	・事業計画を作成する際の前提条件(施設整備費、維持管理費、運営費、資金調達条件等)が、施設計画等と整合しており、明らかに異常なものではないこと。
	計算間違い	・入札価格に大きく影響する重大な計算間違いがないこと。
	指示事項の遵守	・入札説明書等の指示事項を遵守しており、提案に重大な誤りなどがいないこと。

② 定量化（加点）審査

基礎項目審査の充足が確認できた提案に対しては、要求水準を超えた優れた内容について、落札者決定基準等に示す次のような審査項目に基づき、定量化（加点）審査を行う。

- ・ 提案の実現性や資金調達を含む事業計画
- ・ 施設の施設整備に係る計画
- ・ 施設の運営及び維持管理に係る計画
- ・ その他（地域活性化への貢献 など）

なお、審査に当たり、提案内容に関して、入札参加者の考え方や根拠などの詳細を確認する必要がある場合には、全ての入札参加者にヒアリングを行う。ヒアリングの実施の際は、提案書についての詳細な説明以上の新たな提案と判断されるものは認めないことや、入札参加者の過度な負担とならないように配慮する必要がある。

《参考》

(仮称)北海道札幌新定時制高等学校」及び「札幌市立中央幼稚園」整備等事業
落札者決定基準 (2) 定量化項目審査 抜粋

評価項目 1	評価項目 2	評価項目 3	配点
施設計画	機能性	施設配置及び外部動線計画	11
		ゾーニング、各室配置及び内部動線計画	
		施設の機能性	
	安全・快適性	利用者への配慮	9
		防犯・安全・防災性	
		快適性	
	デザイン性	外観デザイン	6
		空間の豊かさ	
	周辺への配慮	機能的配慮	3
	積雪寒冷地対策	建築計画	5
設備計画			
LCCの縮減・環境配慮	メンテナンス性・LCCの縮減	9	
	長寿命化への配慮		
	環境配慮		
			43
建設・解体・改修計画	安全・騒音・振動への配慮		4
	屋内運動場改修計画の適切性		
	廃材処理などにおける環境配慮		
			4
維持管理計画	建築維持管理計画の適切性		15
	設備維持管理業務の適切性		
	外溝維持管理業務の適切性		
	環境衛生・清掃業務の適切性		
	警備業務の適切性		
			15
運営計画	市民開放施設運営業務の運営方針		2
	食堂・売店運営業務の運営方針		4
			6
事業計画	事業実施体制	建設企業等の財務面の信用力	2
		業務面の信用力	
	事業実施計画	マネジメント計画	8
		事業収支計画	
			10
各計画の総合評価	提案の魅力度(特筆すべき点、事業を通じた地域社会への配慮などを評価する)		7

(4) 落札者等の決定

事業者選定委員会において、定量化（加点）審査により性能点を、入札価格により価格点を算出した後は、加算方式又は除算方式により総合評価点を算出する。これにより当該総合評価点が入札参加者中最高得点となった者を落札者とする。

なお、事業者選定委員会が定量化（加点）審査を行う際には、価格点（入札金額）は考慮せず、まず提案内容の審査を行った後に価格点を加えることとする。

審査による落札者の決定後は、事業担当部局は入札参加者に対し書面により結果の通知を行う。

また、WTO 特例政令の適用事業にあたっては、特例規則第 10 条により、落札者を決定した日の翌日から起算して 72 日以内に特例規則に定める事項について告示が必要なことに留意する。なお、この場合においても入札公告時と同様、札幌市契約公報に掲載を行うものとする。

加算方式（再掲）

$$\text{総合評価点} = (\text{価格点}) + (\text{性能評価点} \ll \text{定量化（加点）審査点} \gg)$$

- 価格と性能の点数配分を決め、それぞれの点数を加算して採点する方式。
- 評価項目の配点にメリハリをつけることで、重視する項目を明確に示すことができる。
- 価格評価点と性能評価点をどのように配分するか検討する必要がある。

除算方式（再掲）

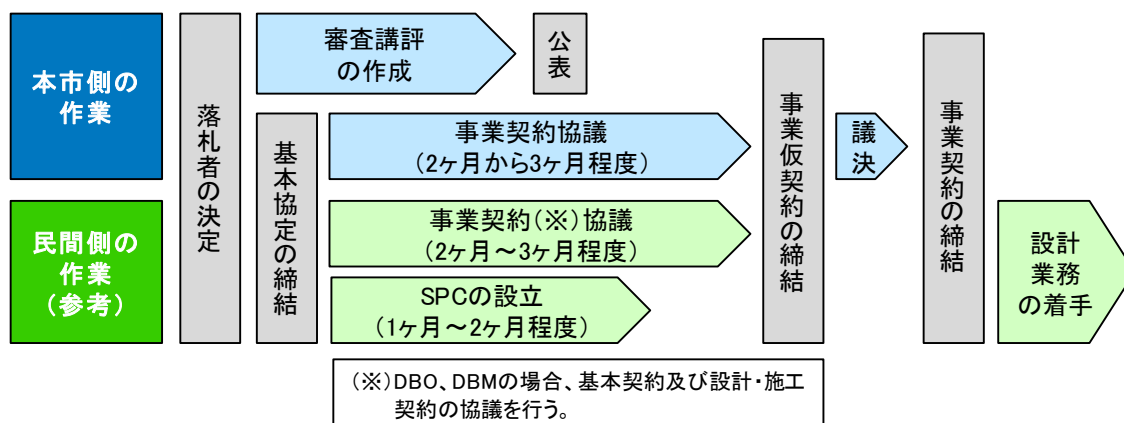
$$\text{総合評価点} = (\text{性能評価点} \ll \text{定量化（加点）審査点} \gg) / \text{価格点}$$

- 性能評価点を価格で除して採点する方法。
- 価格あたりの効果を明確にし、コストパフォーマンスを比較するのに適している。
- 「高コスト高内容」と「低コスト低内容」が同価値で評価される。

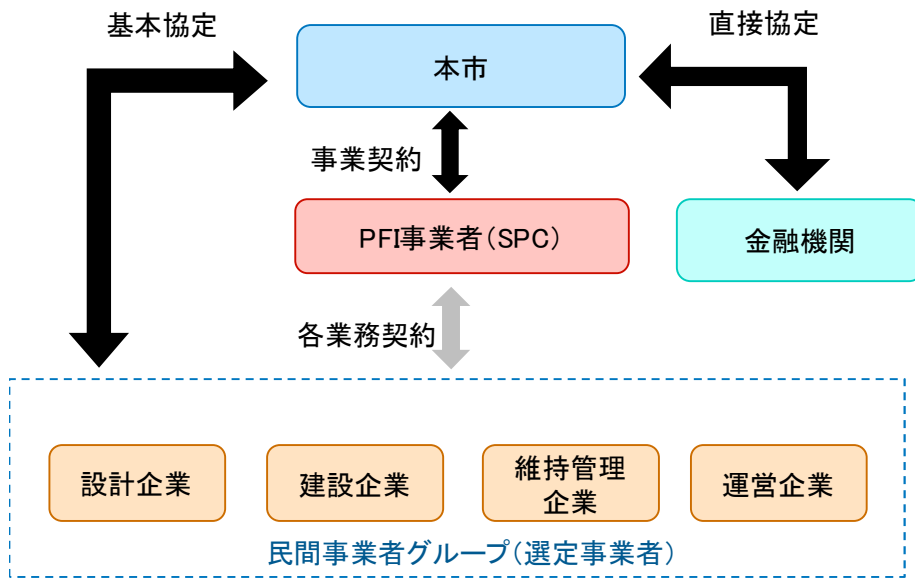
- ・落札者決定後、直ちに基本協定を締結する。基本協定は、本市と落札者である民間事業者グループが、主に、事業契約締結までに双方が遵守すべき事項を明らかにすることを目的に締結するものである。
- ・基本協定の締結とともに審査講評を作成・公表することに加え、事業契約の協議を行う。事業契約は、本市と落札者である民間事業者グループが設立した SPC との間で締結するもので、PPP/PFI 事業に係る詳細な事項全てを含む契約である。
- ・資金調達手法としてプロジェクト・ファイナンスを採用する提案があった場合、本市は、SPC に対して融資を行う金融機関と協議のうえ、直接協定を締結する。

落札者決定後、基本協定の締結とともに、審査講評の公表及び事業仮契約協議を進める。基本協定は、本市と民間事業者グループが契約当事者となる一方、事業仮契約は、本市と SPC が契約当事者となることから、SPC 設立後にしか契約締結ができないことに留意が必要である。事業仮契約が締結できた後、議会の議決を経て、事業契約を締結し、通常設計業務の開始を以って、PPP/PFI 事業が開始されることとなる。

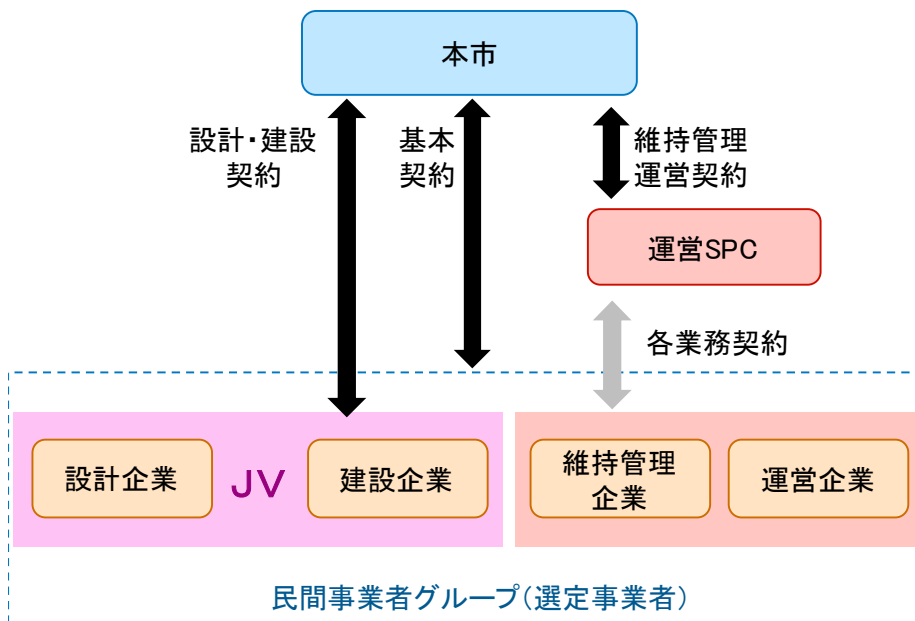
契約締結のフロー



契約関係の例（PFI 事業の場合）



契約関係の例（DBO、DBM 方式の場合）



(1) 審査講評の公表

落札者の決定後、事業者選定委員会における落札者決定までの過程等を取りまとめた審査講評を速やかに作成及び公表するものとする。なお、審査講評等の公表項目と併せて、落札者の提案に基づく VFM などを算定し、特定事業選定後の提案による定量的・定性的効果を改めて示すものとする。

事業者選定委員会の選定結果の記載項目例

項目	内容
事業概要	事業の名称、場所、対象施設、事業目的、事業期間、事業方式等の基本的事項
事業者選定の経過	事業者選定までの主な手順の概要
審査方法	事業者の募集及び選定方法、事業者選定委員会の設置等
入札参加資格審査	入札参加資格申請者及び審査結果
入札書類審査	入札書類及び入札価格の確認並びに価格評価点の算出、提案内容の審査（基礎項目審査・定量化（加点）審査の評価方法・評価結果、優秀提案の選定方法・結果）
審査講評	各審査項目についての審査講評、総評

(2) 基本協定に係る協議及び締結

落札者の決定後、市は落札者である民間事業者グループと直ちに基本協定を締結する。民間事業者グループは通常、PPP/PFI 事業を実施することだけを目的とした事業体として SPC を設立する。基本協定においては、落札者による当該 SPC の設立や事業契約の締結に向けて、市と落札者双方の義務等を確認のうえ、締結を行う。

落札者決定後、当該落札者の地位を可能な限り早期に確定させる必要があることから、基本協定の締結のための協議期間はあまり設けず、1 週間から 2 週間を目途に締結することが望ましい。

(3) 事業契約に係る協議、仮契約の締結

PPP/PFI 事業の契約締結には通常、議会の承認が必要となるため、本市は、落札者が設立した SPC 等との間で、事業仮契約の締結を行う。仮契約の締結のための契約協議については、採用した事業者選定方式（総合評価一般競争入札方式、公募型プロポーザル方式）により、考え方が異なるため、その概要を以下に示す。

① 総合評価一般競争入札方式における契約内容の協議

総合評価一般競争入札方式では、入札公告時に公表した事業契約書（案）を前提に提案されているものであるため、契約内容の大幅な変更はできないものとする。

なお、落札者決定後の事業契約書（案）の変更が一切許容されないというわけではなく、文言の修正等の軽微な事項や、入札前に明示的に確定することができなかった事項については、契約条件や契約内容の範囲内において調整を行うことができる。また、民間事業者との質問回答や、事業者選定委員会における指摘事項等の内容については、市と事業者の認識の相違を生じさせる事項その他の円滑な事業実施の妨げになる可能性があるものに限って、事業契約書に反映させるものとする。

② 公募型プロポーザル方式における契約内容の協議

公募型プロポーザル方式では、大幅な契約内容の変更が可能とされているが、事業契約書（案）は、入札説明書等と同時に公表されていることが基本であるため、優先交渉権者以外の応募者との公平性、客観性の観点から、変更点を適切に判断する必要がある。

④ 議会での議決及び事業本契約の締結

① PPP/PFI 事業契約に関する議決

政令指定都市である本市の場合、PFI 事業に係る予定価格のうち、維持管理、運営等に要する費用を除いた額が 3 億円以上であるものについては、事業契約の締結にあたり、あらかじめ議会の議決が必要である（PFI 法第 12 条、PFI 法施行令第 3 条）。

ただし、地方公営企業法（昭和 27 年法律第 292 号）第 40 条第 1 項に規定する地方公営企業（交通局、水道局及び病院局）並びに札幌市中央卸売市場事業及び下水道事業に地方公営企業法の一部を適用する条例（昭和 35 年札幌市条例第 20 号）に規定する中央卸売市場事業及び下水道事業（「札幌市工事等契約事務の手引き」においては「中央卸売市場及び建設局下水道河川部の一部・施設部」と規定）は本対象から除かれる。

議会の承認を経た後は、市と SPC 等との間で事業契約を締結する。

契約締結後は、民間事業者の知的財産等の正当な権利を害する場合等を除いて、当該事業契約の内容について、PFI 法第 15 条第 3 項の規定に基づき公表しなければならない。

② 公共施設等運営権の設定に伴う議決

公共施設等運営権を設定する場合は、優先交渉権者の決定後、運営権の設定に関する議決及び実施契約の締結といった手続きが必要となる。

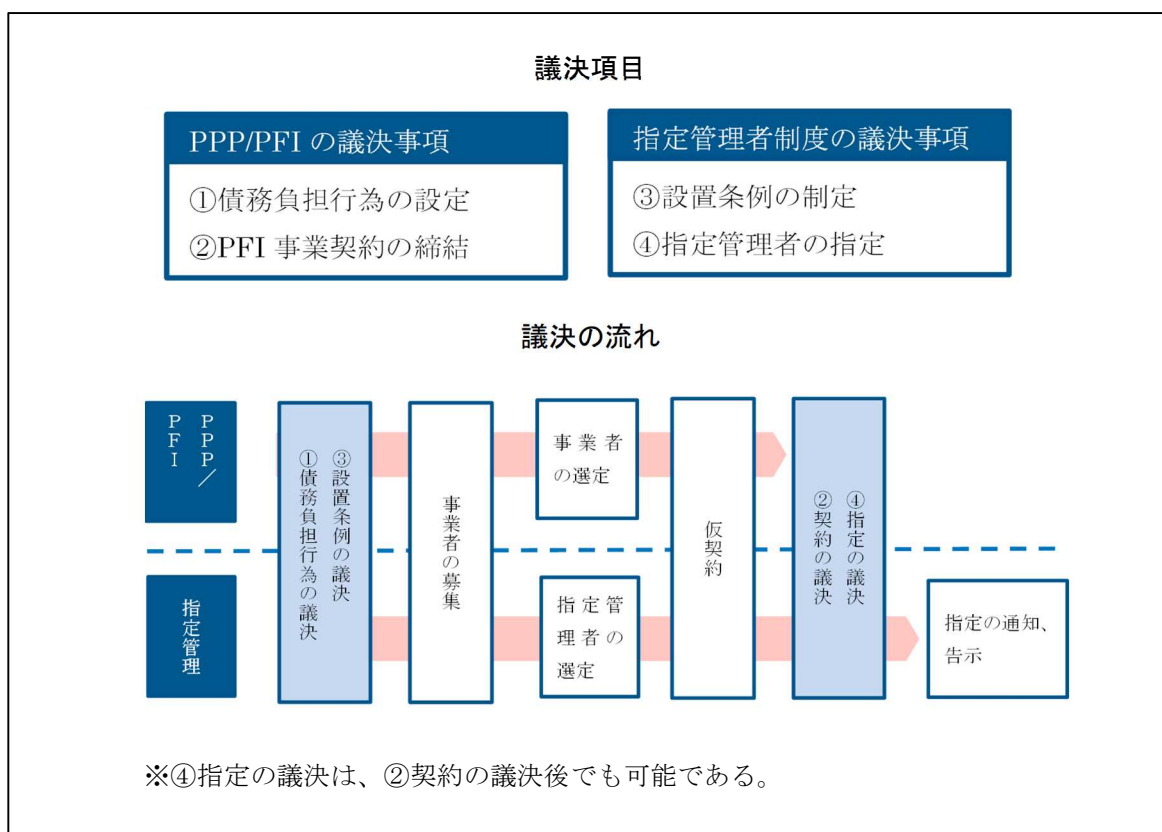
なお、公共施設等運営権制度における議決事項等の流れについては、「[第Ⅱ部 3.事業者選定 3.1 事業者選定の概要](#) [\(3\)事業者選定に際しての留意点](#) [④公共施設等運営権制度における条例制定等](#)」のとおり。

③ 指定管理者の設定に伴う議決

指定管理者を設定する場合は、PPP/PFI 事業の契約締結及び指定管理者の指定に関する議決を同一の議会で諮ることとなる（平成 16 年総務省資料「PFI と指定管理者制度について」）。

議会における議決項目及び議決の流れの例は次のとおりである。

PFI 事業に指定管理者制度を併用する場合の議決例（再掲）



(5) 直接協定（ダイレクトアグリーメント）

基本協定及び事業契約のほか、本市が当事者になる契約として、SPCに融資を行う金融機関と締結する直接協定（ダイレクトアグリーメント）がある。直接協定は、本市の施設整備代金の支払いが事業期間中の割賦による場合、つまりは民間資金の活用が前提となる事業であり、かつ、民間事業者の資金調達手法がプロジェクト・ファイナンスによる場合には、必ず締結が必要となる。

直接協定とは、SPCによる事業継続が困難となった場合や、業績が悪化した場合などにおいて、市と金融機関が直接協議を行い、問題のある事業者を他の事業者に変えるなど事業継続に向けて双方が行う取組について定めるものである。

直接協定は、一般的に、融資金融機関が提示した案を基に協議を行い、融資契約締結までに合意を行うこととなるため、落札者決定までにおいて、その協議・締結の時期を見込むことは困難である。従って、SPC及び金融機関と十分に調整のうえ、その協議・締結の時期を定めることとなる。

なお、直接協定の締結については、金融面や法務面等の高度に専門な内容を含むことから、アドバイザー業務契約の仕様書に直接協定の締結支援の項目を含めて、アドバイザーの助言を受けながら締結することが望ましい。

4.1 PPP/PFI 事業におけるモニタリングの概要

(1) モニタリングとは

PPP/PFI 事業において、民間事業者は、本市の提示した要求水準書に基づき、業務内容について提案を行うとともに、要求水準書及び提案に基づき施設整備や維持管理運営などの業務を実施することとなる。施設整備や維持管理運営には、公費が投入されることが基本であるため、本市として事業に対する責任が生じる。

モニタリングとは、本市としての事業に対する責任を果たすための監視行為といえる。なお、こうした監視行為を適切に行うためには、多くの労力が必要と誤解される場合もあるが、民間事業者に対する関与は、必要最小限のものとすることに留意が必要である。

(2) モニタリングの基本的な考え方

PPP/PFI 事業において、モニタリングの対象は、施設整備業務、維持管理運営業務及び（SPC が設立されている場合は）SPC の経営状況に大別される。これらそれぞれで、目的が異なるとともに、目的達成時又は未達成時の対応が異なる。以降においては、便宜的に SPC が設立されている場合を想定し、モニタリングの詳細について記載する。

モニタリング目的及び達成・未達成時の対応例

	モニタリングの目的		目的達成／未達成時の対応
施設整備業務	要求水準を充足する施設が整備され、本市が引き受けるべきかを確認する。	達成	<ul style="list-style-type: none"> 施設を引き受ける。 施設整備代金を支払う。
		未達成	<ul style="list-style-type: none"> 要求水準が充足されるまで施設の引受を拒否する。 施設の引受けが遅れる日数に応じて、遅延利息を受け取る。
維持管理運営業務	要求水準を充足する施設サービスが提供されているかを確認する。	達成	<ul style="list-style-type: none"> 維持管理運営業務代金を支払う。
		未達成	<ul style="list-style-type: none"> 通常は、改善要求等を行ったうえで、維持管理運営業務代金を支払う。 ただし、要求水準より著しく低いサービス水準である場合、維持管理運営業務代金を減額のうえ支払う。
SPCの経営状況	SPCの経営が安定的に行われており、事業継続に問題がないことを確認する。	達成	<ul style="list-style-type: none"> SPC費用を支払う。
		未達成	<ul style="list-style-type: none"> SPCの経営状況改善方法等について検討を行う。

4.2 施設整備業務に対するモニタリング

STEP 3-1

PPP/PFI 事業における施設整備段階の成果物とは、工事目的物である施設そのものである。よって、施設整備業務に対するモニタリングにおいては、引き渡しを受けることとなる施設について、要求水準を充足しているか否かを確認すればよいこととなるが、施設完成直前に要求水準が未達であることが明らかとなった場合、容易に是正ができないことから、基本設計、実施設計の各段階においてもモニタリングすることが基本となる。

要求水準確認計画書のイメージ（基本設計終了時）

要求水準		基本設計終了時				
該当箇所	業務要求水準書の記載	該当する図面	確認者			
			設計企業	SPC	札幌市	コメント
●-1	緑道については、子どもや女性をはじめとして、住民が安心して通行できるよう視認性を確保すること。	A○-×-× A○-■				
●-2	バリアフリーの観点から高齢者や障害者が安全に来訪できるよう動線の見直しを行うこと。	A●-●				
	・・・					

(1) 設計段階におけるモニタリング

ア SPC は、設計の開始前にモニタリング実施計画に基づき要求水準確認計画書及びその結果を記載する報告書様式の作成を行い、本市に提出する。要求水準確認計画書には、基本設計図書及び実施計画図書の提出時期や、要求水準の設計図書への反映状況の確認方法とその時期など、次に示す事項を記載する。本市は、当該計画書及び報告書様式の内容について、SPC と協議のうえ確定する。

設計段階における要求水準確認計画書の記載事項の例

- ・設計段階のセルフモニタリング体制
- ・設計段階のセルフモニタリング項目及びその方法、確認時期
- ・設計段階のセルフモニタリング工程

- イ SPC は、設計図書（基本設計・実施設計）の作成を行い、本市に提出する。本市は、当該設計図書の内容について、事業契約書、提案内容等に基づいていることを SPC と協議し、確認を行う。
- ウ SPC は、要求水準確認計画書に従い、セルフモニタリングを実施した結果を記載した要求水準確認報告書を作成し、本市に提出する。本市は、当該報告書の内容について、SPC と協議及び確認を行う。

なお、ア・ウについては、基本的には基本設計終了時、実施設計終了時にそれぞれで実施するものとする。

(2) 建設段階におけるモニタリング

- ア SPC は、工事着手前にモニタリング実施計画に基づき要求水準確認計画書及びその結果を記載する報告書様式の作成を行い、本市に提出する。要求水準確認計画書には、建設工程及びモニタリング時期や、要求水準達成状況の確認方法とその時期など、次に示す事項を記載する。本市は、当該計画書及び報告書様式の内容について、SPC と協議のうえ確定する。

建設段階における要求水準確認計画書の記載事項の例

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">・建設段階のセルフモニタリング体制・建設段階のセルフモニタリング項目及びその方法、確認時期・建設段階のセルフモニタリング工程 |
|--|

- イ SPC は、要求水準確認計画書に従い、セルフモニタリングを実施した結果を記載した要求水準確認報告書を作成し、本市に提出する。本市は、当該報告書の内容について、SPC と協議及び確認を行う。なお、工事期間においては、必要に応じ工事監理者等に説明・報告の要求や現地確認を実施する。
- ウ SPC は、本市に建築基準法等に基づく中間検査、完了検査等の検査結果を報告するとともに、工事完成図書等の提出を行う。本市は、提出図書及び要求水準確認報告書の確認により要求水準書に規定されている水準が満たされているかどうかの完工確認を行う。

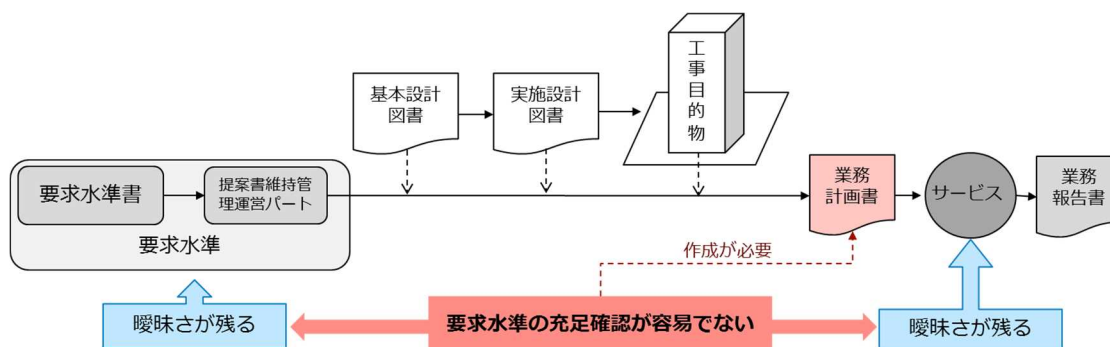
4.3 維持管理運営業務に対するモニタリング

STEP 3-2

(1) 業務計画書の作成

維持管理運営業務における成果は、サービスの提供である。よって、維持管理運営業務に対するモニタリングにおいては、サービスが要求水準を満たしているかどうかを確認することが基本となる。この場合、要求水準とサービスの履行結果をどのように評価・確認するかが重要であり、サービスの履行に対する要求水準の充足状況の確認を容易にするために、要求水準を具体化した業務計画書を作成する。当該計画書のとおり業務が実施されていることを以て、要求水準を充足したとすることが基本となる。

業務計画書の位置づけ



業務計画書作成のイメージ

要求水準	定期保守点検表								
	設備名称	4月	5月	6月	7月	・・・	1月	2月	3月
	受変電設備	—	—	—	—		—	—	—
	蓄電設備	—	—	—	—		—	—	—
	非常用発電設備	—	—	—	○		—	—	—
	電話交換機	○	○	○	○		○	○	○
	・・・	—	—	—	—		—	—	—

業務計画書のその他記載事項の例

- ・業務内容及び実施方法の詳細
- ・業務日程及び業務時間帯
- ・業務従事者の名簿
- ・施設、設備の劣化状況（劣化診断結果など）
- ・修繕履歴の整理
- ・備品、資産台帳の策定
- ・経費、数量の内訳整理（積算等の参考となる情報など）
- など

(2) 各種モニタリング

① 日常（随時）モニタリング

日常（随時）モニタリングとは、市の職員が現地に行き、SPCの業務履行状況を確認することをいう。業務実施企業の業務品質が思わしくない場合や、利用者からのクレームがあった場合など、実施するケースをあらかじめ限定的に定めておき、必要に応じてSPCに対しモニタリングを実施する。モニタリングは、SPCに対する説明要求、関係書類の確認、現場立会い等の実施や、利用者へのヒアリング等により実施する。この結果については、定期モニタリングに反映する。

② 定期モニタリング

定期モニタリングとは、月に一度程度、SPC、本市の担当者等、関係者が集まったうえで、計画どおりに業務が実施されているかを、日報、月報等の書類に基づき確認することをいう。また、併せて維持管理運営業務の中で発生している課題や問題を共有し、その改善に向けた協議も行う。

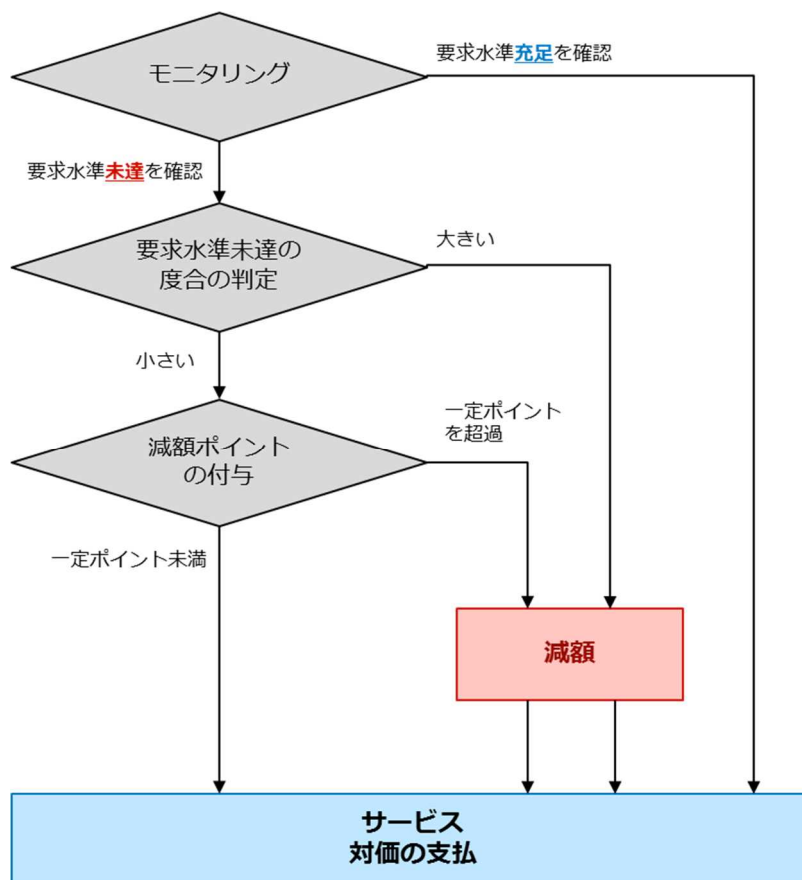
③ 支払前モニタリング（業務完了検査）

支払前モニタリングとは、維持管理運営業務に係る対価（サービス対価）の支払時期毎に行うモニタリングで、業務完了検査に相当するモニタリングである。定期モニタリングと同様に、計画どおりに業務が実施されているかを、日報、月報等の書類に基づき確認する。

(3) サービス対価の減額

PPP/PFI 事業における、維持管理運営期間は、10 年を超過する長期間となることが一般的である。当該期間中、同一の企業が業務を継続して実施することとなるため、業務品質を保つためのインセンティブが必要となる。そのための措置として、業務品質が思わしくない、つまりは要求水準未達が発生した場合においては、サービス対価を減額する仕組みを導入することが一般である。

サービス対価の減額及び支払いフロー



(1) モニタリングの方法

本市は、施設整備や維持管理運営に係るモニタリングと平行して、SPC の経営状況をモニタリングする必要がある。SPC の経営状況のモニタリングとは、SPC から提出される監査済みの財務諸表（貸借対照表、損益計算書、株主資本等変動計算書、個別注記表等）や長期事業収支計画等の確認を通じて、SPC の経営状況に問題がなく、事業が安定的に継続可能であるかを確認するものである。

(2) 金融機関によるモニタリング

SPC の財務諸表や長期事業収支計画は、企業会計に基づき作成されるものであるため、本市の職員が有するノウハウでは対応困難な場合がある。

民間資金を活用しており、かつ、SPC がプロジェクト・ファイナンスにより資金調達している場合においては、資金を融資する金融機関と連携し、専門的な知見からの定期的な情報提供を求めるなど、直接協定に基づき金融機関と協力したモニタリングを実施することで、本市職員の負担軽減が可能となる場合がある。

(3) 専門コンサルタント等の活用

上述のとおり、SPC の経営状況に対するモニタリングについては、企業会計の専門知識等が必要になることから、ノウハウのある専門コンサルタント等の第三者と協力して実施することも考えられる。専門コンサルタント等を活用する場合、対応策をモニタリング計画策定時までに検討することが望まれる。

5. 事業終了前後の対応

PPP/PFI 事業の終了前後において、本市として特に留意すべき事項は、以下が挙げられる。

(1) PPP/PFI 事業終了時までの計画立案

長期間に渡る PPP/PFI 事業を円滑に終了させるためには、事業期間終了の概ね 3 年前から、事業期間終了までの綿密な計画の立案が重要となる（ただし、事業期間が短く、事業期間完了前に評価を行うことが合理的でない場合は除く）。この計画立案には、本市、民間事業者双方の検討が必要となる。

本市の検討としては、PPP/PFI 事業終了後に当該施設や事業が引き続き稼働・継続する場合において、改修、運営・維持管理等の事業手法検討、事業者の選定方法等の検討が考えられる。

事業手法、事業者選定方法等の検討においては、特に以下の点に留意し、事前に十分な検討を実施すること（参考：内閣府「PFI 事業の事後評価等に関する基本的な考え方」等）。

①民間企業の創意工夫によるにぎわいの創出や都市機能の向上といったまちづくり効果の発揮、利用料金収入の増加（ひいては公共の収入増加）等に寄与する事業などでは、引き続きその効果を発揮できる手法を検討することが望ましい。

②当初事業契約時の要求水準や公募条件などをそのまま踏襲するのではなく、次項「(2) 要求水準の充足確認」によって指摘された課題や改善点を踏まえつつ、検討時点での社会環境の変化、住民・利用者ニーズの多様化、技術の発展や事業参画の可能性を有する分野の民間企業の意見などに留意し、要求水準等の設定に努める必要がある。

③PPP/PFI 事業終了後には、当該施設の運営・維持管理のみを長期間、包括的に実施できる事業者が存在しない場合があるほか、当初 PPP/PFI 事業化に伴い庁内体制を縮小したため、直営体制に戻すことが出来ない場合や各種維持管理を分離分割発注する体制がとれない場合も想定されるので、予め状況を整理し検討するための期間が必要である。

現在、PPP/PFI 事業を契約している民間事業者の検討としては、事業終了時までの施設修繕計画の検討や、新事業者に対する業務の引き継ぎ方法の検討等が考えられる。

なお、これらについては、契約又は要求水準において、民間事業者が実施すべき義務としてあらかじめ定めておくことが望ましい。

(2) 要求水準の充足確認

事業終了後は、民間事業者との契約関係がなくなるため、施設の不具合等が発見されても、その是正を求めることが容易ではなくなる。よって、維持管理運営業務に対するモニタリングを確実に実施するとともに、事業終了時において、主に施設（ハード）に対するモニタリングが重要となる。そのため、前述の施設修繕計画の立案や、その計画の確実な履行、事業終了時における施設に対する入念な確認等を実施することが考えられる。

併せて、次に掲げる基本的な項目（例）に関する事後評価も重要となる。

- ①事業目的の達成状況及び契約内容の履行状況（VFM、前述の要求水準や事業者提案の達成状況、管理者等の担当者へのヒアリングなど）
- ②SPCの経営状況（「4.4SPCの経営状況に対するモニタリング」参照）
- ③施設の利用状況（利用者数、施設稼働率など）
- ④利用者の評価等（利用者満足度調査結果、苦情件数など）
- ⑤その他の効果（コミュニティ活動の促進、地元企業の成長支援など）

③ 円滑な業務の引き継ぎ

事業終了前後においても、公共サービスの品質を継続的に提供するためには、新旧民間事業者間での円滑な業務の引継ぎが不可欠である。

そのため、本市としては、PPP/PFI事業終了一定期間前に、新たな民間事業者を選定し、十分な引継ぎ可能期間を確保する必要がある。また、PPP/PFI事業を実施している民間事業者には、新たな民間事業者に引き継ぐべき資料、マニュアル、情報等を確実に整理させるとともに、その引継ぎの確実な履行を求める必要がある。

① 事業の引渡し

事業終了時には、事業担当部局とSPCとの間で、事業契約書の内容に基づき、原状回復、契約延長、所有権の移転など、事業終了に関する手続きが確実に履行されたことを双方で確認する。

具体的には、事業の終了時に施設の引渡しが行われるが、施設の譲渡の際には施設の状態（修繕状況等）が契約に定めていたものと一致する必要がある。

引渡しは無償譲渡の場合と有償譲渡の場合があり、後者については、譲渡価格の設定方法を契約であらかじめ決めておくことが必要となる。

また、引き渡しに際して、民間事業者から必要な書類等を引き継ぐ必要がある。

② 事業終了後の対応

事業終了後、当該施設の維持管理・運営については、新たに入札や公募を行い、事業者を選定して事業を継続する方法や、PPP/PFI事業者であった民間事業者が継続して事業を行う方法などが考えられる。後者の場合、契約において事業終了時の取扱いとして、事業の継続をあらかじめ定めておき、民間事業者の合意を得ておく必要がある。

③ SPCの精算

民間事業者のグループは、SPCを精算し、清算後の利益を出資間で分配し事業を終了する。

6. 事業開始後の PPP/PFI 事業において求められる姿勢

PPP/PFI 事業においては、一般的に、1つの民間事業者（又は民間事業者のグループ）が、供用開始後 10 年以上の長期に渡り、継続的に施設の維持管理運営を実施することとなる。その中で、民間事業者の力により、長期間安定的な事業運営や高品質なサービスの提供がなされ、もって PPP/PFI の目的である「低廉かつ良好なサービスの提供」の実現が期待される。

これらの実現のためには、導入検討、事業者選定及びモニタリングの各段階における資料や仕組みの作り込みのみならず、事業開始後の長期に渡る民間事業者との関係性が重要となる。民間事業者との関係性構築において、本市に求められる姿勢を以下のとおり示す。

(1) 官民の適切な役割分担

事業契約書等においてあらかじめ定められた事項（リスク分担）に従い、事業を実施することを意識する必要がある。つまりは、事業契約書等において、本市が実施すべきとされている事項については本市が責任をもって履行すべきであるし、民間事業者が実施すべきとされている事項については、民間事業者に対してその確実な履行を求めていく姿勢が重要となる。

(2) 事業推進のパートナーとしての位置づけ

従来型のいわゆる甲乙関係ではなく、民間事業者を、事業を共に進めるパートナーと捉え、協力して事業を実施するという姿勢が必要となる。

導入検討、事業者選定等、事業開始前の各段階において、十分な検討がなされた事業であっても、事業開始前においては想定していなかった事象、つまりは、事業契約書において規定のない事項が発生する可能性がある。上述のとおり契約に従うことが必要であるものの、長期の事業の中では、当初想定しなかった事態が発生することも十分想定されるため、官民それぞれが、WIN-WIN の関係構築を意識しつつ、想定外の事態が発生した場合でも、互いに納得するまで協議を重ねる等の取組により、相互が事業パートナーとして認識できるよう、努力を重ねることが重要となる。

(3) 事業に対する理解

PPP/PFI 事業は、従来型（公設公営）発注と異なり、いわゆる「オーダーメイド」発注となることが一般であり、事業ごとに有する特殊性が大きく異なることが通常である。

本市の職員は、PPP/PFI 事業の詳細までを理解し、主体的に事業を進める役割を担うものではないが、事業の現状把握のため、民間事業者の実施体制、民間事業者が締結している契約の概要、資金調達方法等、当該事業の実施形態を理解のうえ、事業を推進する必要がある。

(4) ノウハウの継承

PPP/PFI 事業が有する複雑さ等を勘案すると、PPP/PFI 事業に携わる本市職員には、一定の専門性が不可欠である。しかしながら、本市の職員は、数年に一度異動が発生するため、事業期間中複数回、担当職員が変更する可能性が高く、ノウハウを蓄積することは容易ではない。よって、職員が異動となった際も、本市全体として有しているノウハウが欠如することのないよう、的確に業務の引き継ぎを行うことはもとより、適宜事業を振り返り、事業実施の過程で発生した課題を新たな事業に活かすなど、PPP/PFI 事業を本市の継続的發展に寄与するものとする取組が求められる。

札幌市PPP／PF I 活用方針

SAPPORO

平成 30 年（2018 年）4 月発行

令和 2 年（2020 年）4 月改訂（令和 5 年（2023 年）3 月一部改訂）

《企画・発行》 札幌市まちづくり政策局政策企画部政策推進課

〒060-8611 札幌市中央区北 1 条西 2 丁目

電話：（011）211-2139

FAX：（011）218-5109

URL：<http://www.city.sapporo.jp/kikaku/pppfi/houshin/index.html>

市政等資料番号

01-B01-18-542