

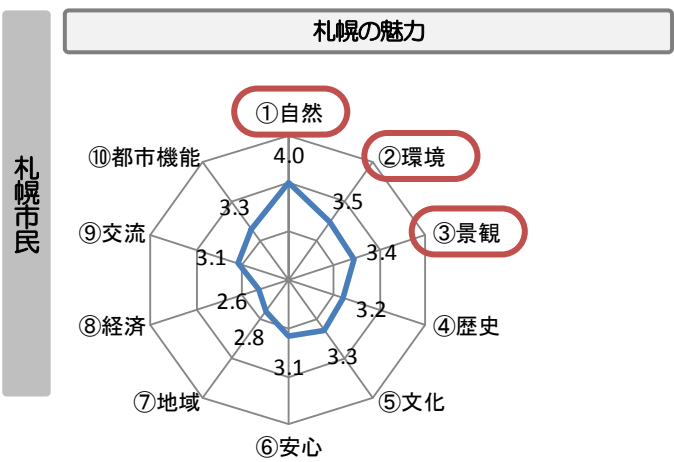
都心まちづくり計画策定協議会①

【参考資料編】

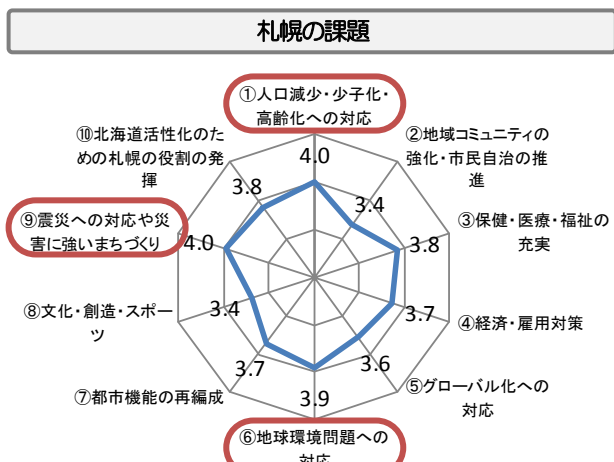
平成26年10月6日

【参考】札幌・都心の強み・弱み

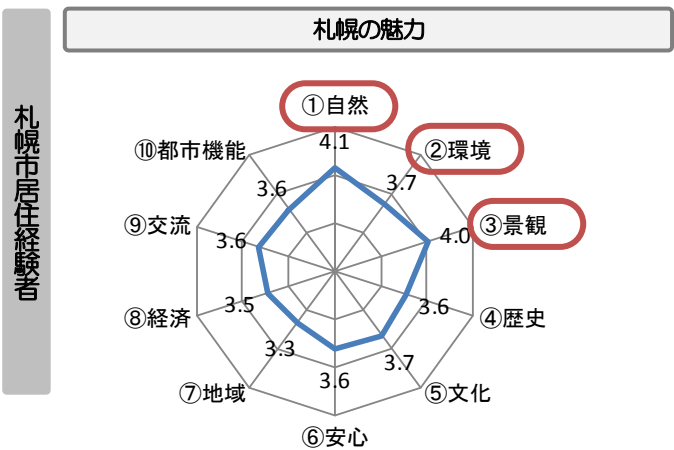
①札幌の魅力・課題～札幌市民・居住経験者アンケート（札幌市まちづくり戦略ビジョン）より



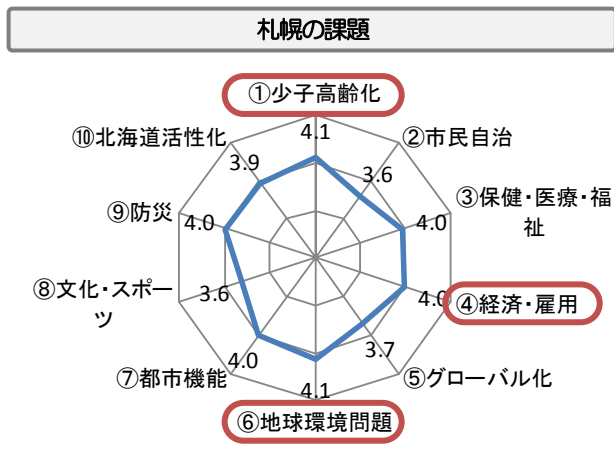
順位	項目	点数
1位	①自然-1)身近に豊かな自然がある	4.36
2位	①自然-4)夏が冷涼で過ごしやすい	4.35
3位	②環境-2)市街地に公園、緑地、樹木、水辺が多い	4.27
4位	③景観-3)札幌のシンボルとなるような空間や景観がある	4.20
5位	③景観-4)気持ちよく歩ける・散策を楽しめる道が整備されている	4.16



順位	項目	点数
1位	①少子高齢化-1)安心して子育てを育めることのできる環境づくり	4.13
2位	⑨防災-4)医療等の緊急支援機能の確保	4.09
3位	①少子高齢化-4)老後も安心して暮らしていけることのできる環境づくり	4.05
4位	①少子高齢化-3)子どもが健やかに夢や希望を持って育つ環境の充実	4.04
5位	⑩北海道活性化-1)道内各地の地域医療や救急医療を支援する取組	4.03



順位	項目	点数
1位	①自然-3)四季の変化がはっきりしている	4.37
2位	①自然-1)身近に豊かな自然がある	4.23
3位	①自然-2)良質な水資源が豊富にある	4.07
4位	②環境-2)市街地に公園、緑地、樹木、水辺が多い	3.97
5位	⑥安心-5)災害が少なく安心して暮らすことができる	3.84



順位	項目	点数
1位	⑥地球環境問題-1)自然エネルギー、未利用エネルギーなどの活用	4.23
2位	①少子高齢化-4)老後も安心して暮らしていけることのできる環境づくり	4.21
3位	⑥地球環境問題-3)市街地の緑地や水辺などの育成、生態系の保全	4.17
4位	⑥地球環境問題-2)省エネルギーの住宅、自動車、家電などの普及促進	4.12
5位	④経済・雇用-5)若年層の就職支援	4.11

②札幌の都市力～GPCI_2012（森記念財団）より

世界を代表する主要都市（ニューヨーク、パリ、東京、大阪、福岡）に加え、人口100万人以上の政令市（札幌、仙台、さいたま、川崎、横浜、名古屋、京都、神戸、広島）についてグローバル都市との比較から位

※GPCI；Global Power City Index
～地球規模の都市間競争下において、より魅力的でクリエイティブな人々や企業を世界中から惹きつける、いわば都市の“磁力”こそが「都市の総合力」とあるとの観点に立ち、森記念財団が独自に2008年から世界の主要都市の総合力を評価し、順位付けしたものを。

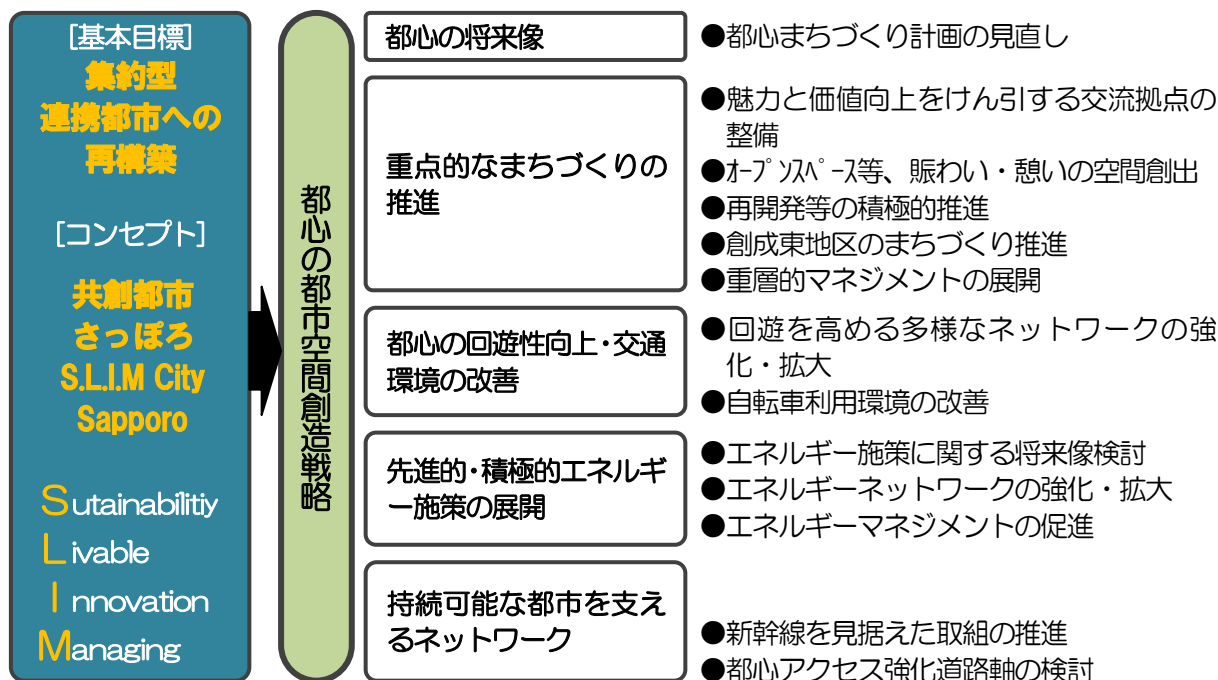
分野	札幌のポジション(Total+9政令市中)	主な評価の視点
経済	40/49 8/9 (1位；横浜)	市場の規模、市場の魅力、経済集積、人的集積、ビジネス環境、法規制・リスク
研究・開発	33/49 4/9 (1位；京都)	研究集積、研究環境、研究開発成果
文化・交流	47/49 7/9 (1位；京都)	交流・文化発信力、集客資源、集客施設、受入環境、交流実績
居住	10/49 4/9 (1位；名古屋)	就業環境、居住コスト、安全・安心、生活環境、生活利便性
環境	16/49 5/9 (1位；京都)	エコロジー、汚染状況、自然環境
交通・アクセス	45/49 7/9 (1位；川崎)	国際交通ネットワーク、国際交通インフラキャパシティ、都市内交通サービス、交通利便性

順位	都市名	スコア	順位	都市名	スコア	順位	都市名	スコア	順位	都市名	スコア	順位	都市名	スコア
1	TOKYO	338.9	1	New York	217.3	1	London	353.5	1	Paris	298.7	1	Paris	251.3
2	New York	327.5	2	TOKYO	162.1	2	Paris	264.4	2	OSAKA	294.5	2	TOKYO	208.4
3	Beijing	297.0	3	Paris	133.8	3	New York	263.7	3	FUKUOKA	292.4	3	KOBE	206.1
4	London	282.0	4	London	130.8	4	Berlin	169.7	4	Vancouver	291.5	4	Stockholm	205.2
5	Hong Kong	262.9	5	Boston	117.8	5	Singapore	167.4	5	Vienna	289.5	5	Hong Kong	203.2
6	Singapore	259.4	6	Los Angeles	116.4	6	Barcelona	159.5	6	NAGOYA	282.9	6	Zurich	202.7
7	Shanghai	253.6	7	Seoul	109.1	7	TOKYO	157.0	7	Amsterdam	280.0	7	Sao Paulo	199.8
8	Zurich	236.4	8	Singapore	108.6	8	Los Angeles	150.4	8	HIROSHIMA	279.9	8	SENDAI	199.7
9	Paris	234.1	9	Chicago	96.6	9	Beijing	150.2	9	KOBE	279.8	9	Madrid	196.1
10	Washington, D.C.	231.8	10	Hong Kong	88.7	10	Vienna	150.1	10	SAPPORO	278.4	10	Vienna	195.9
11	Geneva	229.6	11	San Francisco	80.4	11	Istanbul	149.0	11	KYOTO	277.5	11	Berlin	193.7
12	Sydney	226.4	12	OSAKA	71.2	12	Brussels	145.3	12	Stockholm	277.5	12	Copenhagen	191.7
13	Seoul	222.6	13	Shanghai	70.3	13	Sydney	145.3	13	Barcelona	277.0	13	Frankfurt	191.0
14	Copenhagen	214.7	14	Washington, D.C.	70.1	14	Milan	128.6	14	SAITAMA	277.0	14	Barcelona	190.4
15	Toronto	212.6	15	Beijing	66.6	15	Seoul	126.6	15	Berlin	275.8	15	HIROSHIMA	187.6
16	Amsterdam	211.4	16	Berlin	64.9	16	Madrid	126.3	16	Taipei	275.7	16	SAPPORO	185.8
17	Stockholm	209.3	17	Amsterdam	61.8	17	Hong Kong	125.2	17	SENDAI	273.5	17	London	182.2
18	Frankfurt	207.4	18	Zurich	59.9	18	Amsterdam	124.9	18	TOKYO	271.0	18	Seoul	179.5
19	Berlin	205.9	19	Sydney	57.7	19	Moscow	119.8	19	Copenhagen	270.4	19	Sydney	174.9
20	Vancouver	196.2	20	Toronto	54.3	20	Chicago	114.7	20	Milan	267.0	20	Singapore	174.0
21	Vienna	194.6	21	KYOTO	53.0	21	Bangkok	113.7	21	Geneva	262.0	21	Amsterdam	173.6
22	OSAKA	191.1	22	Stockholm	51.9	22	Shanghai	109.7	22	Brussels	265.5	22	YOKOHAMA	172.2
23	San Francisco	189.1	23	San Francisco	51.7	23	Mexico City	105.9	23	Zurich	264.1	23	OSAKA	168.4
24	Taipei	189.1	24	NAGOYA	51.7	24	Toronto	97.6	24	Toronto	263.9	24	Paris	167.3
25	Boston	182.8	25	Vancouver	51.5	25	Stockholm	93.5	25	Kuala Lumpur	262.2	25	NAGOYA	165.1
26	Chicago	178.5	26	Taipei	50.5	26	San Francisco	92.5	26	SAITAMA	262.0	26	SAITAMA	164.7
27	Los Angeles	175.6	27	Barcelona	49.8	27	Washington, D.C.	79.9	27	YOKOHAMA	257.4	27	Washington, D.C.	161.9
28	Moscow	172.7	28	Vienna	47.4	28	OSAKA	76.2	28	KAWASAKI	256.9	28	Los Angeles	160.2
29	YOKOHAMA	169.5	29	Moscow	46.7	29	Vancouver	74.3	29	London	253.4	29	Vancouver	157.1
30	Brussels	167.4	30	Geneva	45.6	30	Copenhagen	71.8	30	Madrid	253.0	30	New York	155.6
31	HIROSHIMA	163.4	31	FUKUOKA	44.6	31	Kuala Lumpur	71.3	31	Shanghai	245.4	31	Brussels	155.4
32	Istanbul	162.3	32	Madrid	43.8	32	Boston	70.4	32	Mexico City	239.3	32	FUKUOKA	153.5
33	NAGOYA	161.6	33	SAPPORO	43.7	33	Frankfurt	67.3	33	Seoul	237.0	33	SAITAMA	152.7
34	KYOTO	160.8	34	SENDAI	42.4	34	Cairo	55.8	34	Sydney	226.7	34	Toronto	150.4
35	Kuala Lumpur	159.3	35	KOBE	41.1	35	Zurich	47.8	35	Singapore	226.4	35	Milan	148.6
36	KAWASAKI	157.0	36	Copenhagen	39.9	36	Sao Paulo	43.9	36	Beijing	226.3	36	Boston	143.5
37	KOBE	154.2	37	Istanbul	39.8	37	Mumbai	41.6	37	Mumbai	222.7	37	Mexico City	142.0
38	Mexico City	154.2	38	HIROSHIMA	38.9	38	Taipei	41.4	38	Istanbul	221.9	38	KAWASAKI	139.9
39	FUKUOKA	153.4	39	KAWASAKI	37.4	39	KYOTO	39.2	39	Hong Kong	218.3	39	Hong Kong	137.9
40	SAITAMA	151.3	40	SAITAMA	37.3	40	FUKUOKA	33.4	40	Bangkok	215.9	40	Bangkok	135.6
	SAPPORO	147.6		Brussels	35.8		Geneva	31.0		New York	215.0		Mumbai	134.4
	Sao Paulo	146.9		Bangkok	35.6		KOBE	17.6		Cairo	211.7		Kuala Lumpur	133.6
	Madrid	140.1		Frankfurt	34.7		HIROSHIMA	17.4		San Francisco	208.0		Chicago	125.1
	SENDAI	136.9		Milan	29.3		YOKOHAMA	17.4		Boston	205.7		Shanghai	123.0
	Barcelona	135.3		Kuala Lumpur	23.5		NAGOYA	11.2		Chicago	205.4		Istanbul	120.4
	Bangkok	133.7		Mexico City	19.7		SENDAI	10.5		Sao Paulo	196.8		Taipei	115.7
	Mumbai	126.5		Sao Paulo	8.4		SAPPORO	8.9		Moscow	195.3		Mumbai	78.8
	Milan	116.6		Mumbai	4.1		SAITAMA	3.3		Washington, D.C.	188.7		Beijing	107.9
	Cairo	113.6		Cairo	3.3		KAWASAKI	1.3		Los Angeles	184.7		Moscow	70.8
													HIROSHIMA	68.3

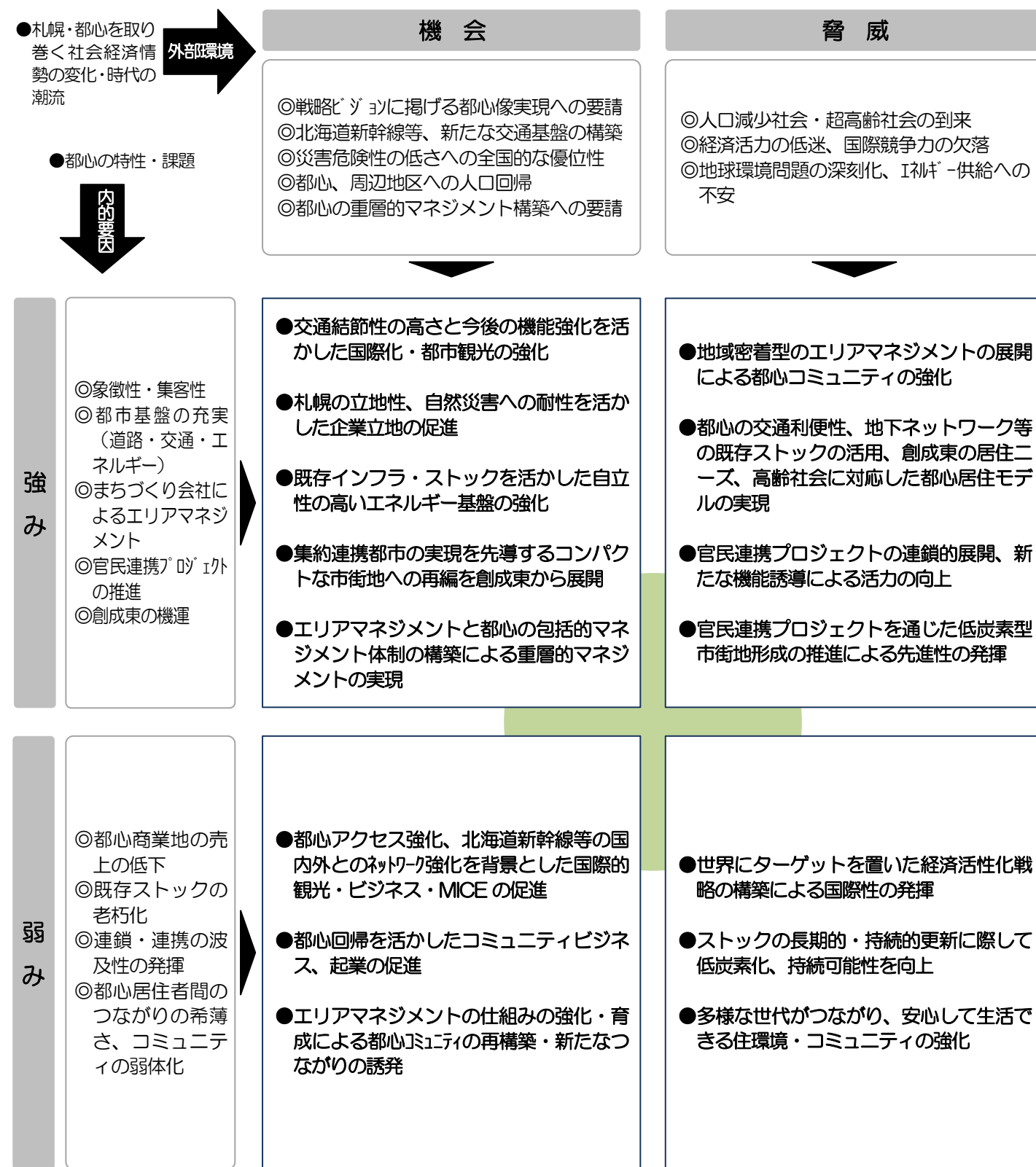
③札幌市まちづくり戦略ビジョンにおいて重視するまちづくりの視点（計画の骨子を支える取組の力点）

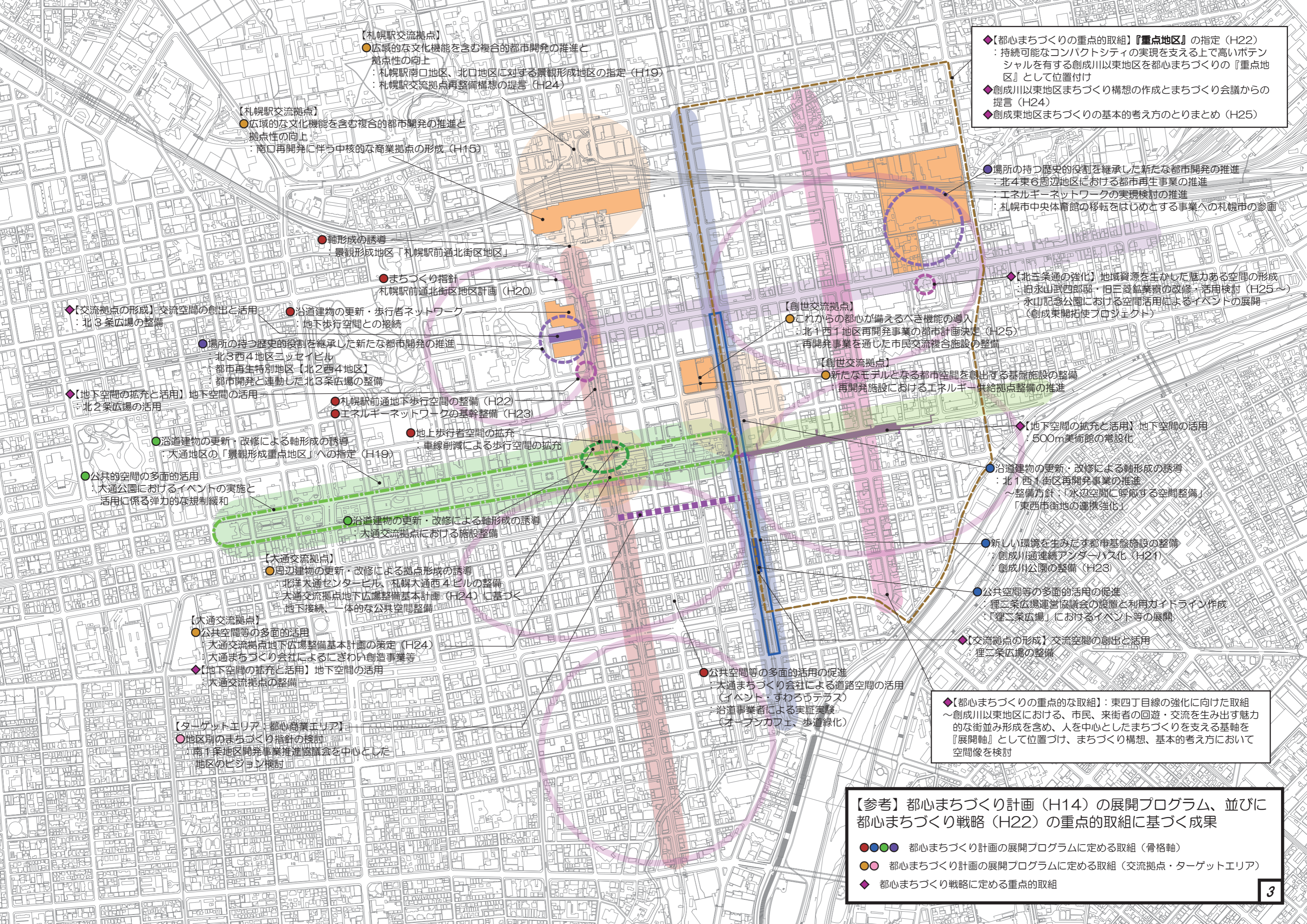
戦略的テーマ	創造戦略（10年間の取組）	
地域	地域福祉力創造戦略	～地域福祉活動主体への支援・ネットワーク強化 ～地域密着型福祉サービスの提供体制づくり ～地域防災体制の強化
	共生社会創造戦略	～ストック活用による多世代交流・生涯学習 ～子育て支援、若者支援の場・機会の充実 ～バリアフリー化等、歩いて暮らせるまちづくり
	地域マネジメント創造戦略	～担い手の発掘・育成と活動拠点づくり ～まちづくりセンターを拠点としたマネジメント ～雪と共生する環境づくり
経済	札幌型産業創造戦略	～食関連産業の基盤強化 ～新たな都市観光の創造・消費拡大 ～環境産業、健康・福祉産業の創造
	都市ブランド創造戦略	～アジア、北方圏へのマーケティング、MICE誘致 ～起業支援、札幌コンテンツ特区の活用 ～企業集積の促進、シティプロモート
	産業人材創造戦略	～国際化に対応した教育の推進 ～女性の起業・就職支援、子育て支援 ～ソーシャルビジネスの立ち上げ支援
環境	低炭素型都市創造戦略	～二酸化炭素排出抑制に資する都市計画 ～交通結節点への機能集積、交通利便性向上 ～みどりの創出とネットワーク化
	次世代型エネルギー創造戦略	～次世代型エネルギー・再生可能エネルギーの普及 ～自立分散型エネルギーネットワークの展開 ～廃棄物減量、エネルギー回収等の循環システム

都市空間再編の方向性



⑤総括 都心まちづくり計画の検討に際して重視すべき視点、計画の方向性～札幌都心のSWOT





◆【都心まちづくりの重点的取組】『重点地区』の指定 (H22)
 : 持続可能なコンパクトシティの実現を支える上で高いポテンシャルを有する創成川以東地区を都心まちづくりの『重点地区』として位置付け
 ◆創成川以東地区まちづくり構想の作成とまちづくり会議からの提言 (H24)
 ◆創成東地区まちづくりの基本的考え方とりまとめ (H25)

●場所の持つ歴史的役割を継承した新たな都市開発の推進
 : 北4東6周辺地区における都市再生事業の推進
 : エネルギーネットワークの実現検討の推進
 : 札幌市中央体育館の移転をはじめとする事業への札幌市の参画

◆【北三条道の強化】地域資源を生かした魅力ある空間の形成
 : 旧永山武四郎邸・旧三菱鉱業寮の改修・活用検討 (H25)～
 : 永山記念公園における空間活用によるイベントの展開
 (創成東開拓使プロジェクト)

◆【地下空間の拡充と活用】地下空間の活用
 : 500m美術館の常設化

●新しい環境を生み出す都市基盤施設の整備
 : 創成川通連続アンダーパス化 (H21)
 : 創成川公園の整備 (H23)

●公共空間等の多面的活用の促進
 : 狸二条広場運営協議会の設置と利用ガイドライン作成
 : 「狸二条広場」におけるイベント等の展開

◆【交流拠点の形成】交流空間の創出と活用
 : 狸二条広場の整備

◆【都心まちづくりの重点的取組】: 東四丁目線の強化に向けた取組
 ~創成川以東地区における、市民、来街者の回遊・交流を生み出す魅力的な街並み形成を含め、人を中心としたまちづくりを支える基軸を『展開軸』として位置付け、まちづくり構想、基本的考え方において空間像を検討

【参考】都心まちづくり計画 (H14) の展開プログラム、並びに都心まちづくり戦略 (H22) の重点的取組に基づく成果

- 都心まちづくり計画の展開プログラムに定める取組 (骨格軸)
- 都心まちづくり計画の展開プログラムに定める取組 (交流拠点・ターゲットエリア)
- ◆ 都心まちづくり戦略に定める重点的取組

【札幌駅交流拠点】
 ●広域的な文化機能を含む複合的都市開発の推進と拠点性の向上
 : 札幌駅南口地区、北口地区に対する景観形成地区の指定 (H19)
 : 札幌駅交流拠点再整備構想の提言 (H24)

【札幌駅交流拠点】
 ●広域的な文化機能を含む複合的都市開発の推進と拠点性の向上
 : 南口再開発に伴う中核的な商業拠点の形成 (H15)

●軸形成の誘導
 : 景観形成地区「札幌駅前通北街区地区」

●まちづくり指針
 : 札幌駅前通北街区地区計画 (H20)

◆【交流拠点の形成】交流空間の創出と活用
 : 北3条広場の整備

●沿道建物の更新・歩行者ネットワーク
 : 地下歩行空間との接続

●場所の持つ歴史的役割を継承した新たな都市開発の推進
 : 北3西4地区ニッセイビル
 : 都市再生特別地区【北2西4地区】
 : 都市開発と連動した北3条広場の整備

◆【地下空間の拡充と活用】地下空間の活用
 : 北2条広場の活用

●札幌駅前通地下歩行空間の整備 (H22)
 ●エネルギーネットワークの基幹整備 (H23)

●沿道建物の更新・改修による軸形成の誘導
 : 大通地区の「景観形成重点地区」への指定 (H19)

●地上歩行者空間の拡充
 : 車線削減による歩行空間の拡充

●公共的空間の多面的活用
 : 大通公園におけるイベントの実施と活用に係る弾力的な規制緩和

●沿道建物の更新・改修による軸形成の誘導
 : 大通交流拠点における施設整備

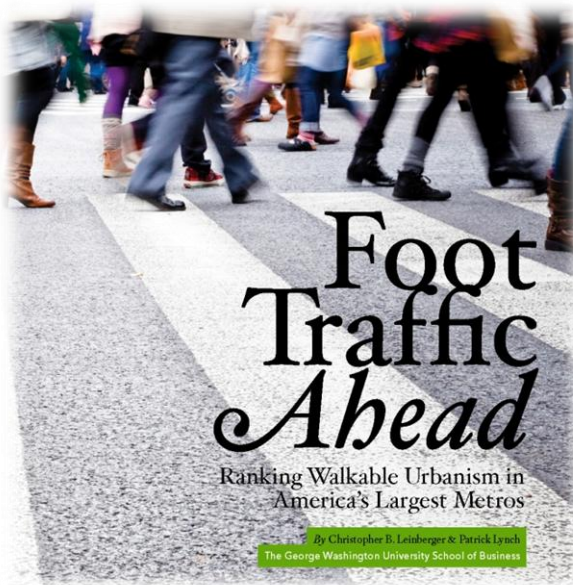
【大通交流拠点】
 ●周辺建物の更新・改修による拠点形成の誘導
 : 北洋大通センタービル、札幌大通西4ビルの整備
 : 大通交流拠点地下広場整備基本計画 (H24) に基づく
 : 地下接続、一体的な公共空間整備

【大通交流拠点】
 ●公共空間等の多面的活用
 : 大通交流拠点地下広場整備基本計画の策定 (H24)
 : 大通まちづくり会社によるにぎわい創造事業等
 ◆【地下空間の拡充と活用】地下空間の活用
 : 大通交流拠点の整備

【ターゲットエリア: 都心商業エリア】
 ●地区別のまちづくり指針の検討
 : 南1条地区開発事業推進協議会を中心とした
 : 地区のビジョン検討

●公共空間等の多面的活用の促進
 : 大通まちづくり会社による道路空間の活用
 (イベント: すわろろテラス)
 : 沿道事業者による実証実験
 (オープンカフェ、歩道緑化)

[参考] 歩きやすいまちづくりがもたらす効果の事例



- Foot Traffic Ahead■
The George Washington University School of Business
- アメリカ主要30都市において、558の歩きやすい空間を備えた街（Walkable Urban Place、以下WalkUP）がある。
 - 『Foot Traffic Ahead』では、これら30の都市を現状の歩きやすい都市づくりの考え方に基づきランク付けし、さらに4つのレベルで分類している。
 - 歩きやすい街を有する都市の大半が、一人あたりのGDPが高い数値を示すと共に、総人口における25歳以上の高学歴者の比率の高さを示している。

- Walk UP/Walkable Urban Place（歩きやすい街）■
- 『Foot Traffic Ahead』では、『WalkUP』を指標として、都市のランキングを行っている。
 - WalkUPは、様々なタイプの不動産が集積・複合化し、バス、電車、自転車道等の多様な交通手段によって周辺市街地との高い結びつきが実現していることが特徴である。
 - WalkUPに暮らし、訪れる人々にとっては、日常の活動を支える場（住宅、職場、学校、店舗、飲食店等）が全て徒歩圏にある。
- WalkUPを志向する都市の分類
- ランキングに際しては、以下の4つの視点から都市のWalkUP度合いを評価している。
 - ◆高次にWalkUPを展開する都市～都市の拡大の終焉を予測し、郊外部の開発よりWalkUPsの形成を推進する都市
 - ◆緩やかにWalkUPを展開する都市～WalkUPの形成と郊外開発を両輪で展開するが、WalkUPの形成比重が高い都市
 - ◆部分的なWalkUPを展開する都市～郊外開発が進展する一方で、中心市街地でWalkUP形成の傾向が見られる都市
 - ◆WalkUPの形成に傾注しない都市～郊外開発を展開しつつ、WalkUPは中心市街地再生の中でのみ実現している都市

Current Ranking

RANK	METRO AREA	# OF WALKUPS	POPULATION		Rank (Pop. per WalkUP)	OFFICE & RETAIL SPACE			% of WalkUP Office & Retail Space in the Central City
			Total in Metro Area	Per WalkUP		Located in WalkUPs (sq. ft.)	Total in Metro Area (sq. ft.)	Share of Total Located in WalkUPs	
1	Washington, DC	45	5,047,000	112,000	2	297,300,000	696,441,000	43%	51%
2	New York	66	22,166,000	336,000	19	773,405,000	2,033,660,000	38%	89%
3	Boston	37	3,981,000	108,000	1	171,835,000	482,929,000	36%	67%
4	San Francisco	57	7,298,000	128,000	3	227,537,000	766,010,000	30%	83%
5	Chicago	38	8,509,000	224,000	10	262,374,000	893,718,000	29%	94%
6	Seattle	23	3,864,000	168,000	6	100,879,000	373,966,000	27%	82%
7	Portland	10	2,153,000	215,000	9	46,238,000	208,246,000	22%	91%
8	Atlanta	27	4,306,000	159,000	4	121,948,000	577,060,000	21%	75%
9	Pittsburgh	11	2,576,000	234,000	11	56,489,000	274,246,000	21%	98%
10	Cleveland	10	2,065,000	206,000	8	45,579,000	231,987,000	20%	94%
11	Baltimore	16	2,722,000	170,000	7	52,043,000	267,538,000	19%	84%
12	Minneapolis	10	2,953,000	295,000	17	66,450,000	343,821,000	19%	99%
13	Philadelphia	17	5,318,000	313,000	18	97,419,000	514,308,000	19%	95%
14	Denver	18	2,968,000	165,000	5	60,341,000	331,682,000	18%	90%
15	Houston	12	6,481,000	540,000	25	109,089,000	638,333,000	17%	93%
16	Columbus	7	2,064,000	295,000	16	33,676,000	211,799,000	16%	98%
17	Kansas City	7	1,966,000	281,000	13	35,859,000	227,534,000	16%	96%
18	Los Angeles	54	18,529,000	343,000	22	223,747,000	1,439,440,000	16%	65%
19	St. Louis	9	2,584,000	287,000	14	43,204,000	285,413,000	15%	77%
20	Cincinnati	7	2,024,000	289,000	15	33,234,000	222,225,000	15%	100%
21	Sacramento	6	2,384,000	397,000	23	26,815,000	209,797,000	13%	94%
22	Detroit	14	4,711,000	337,000	20	48,886,000	462,624,000	11%	71%
23	Miami	17	5,828,000	343,000	21	52,952,000	522,592,000	10%	51%
24	San Diego	13	3,211,000	247,000	12	24,966,000	251,671,000	10%	85%
25	Dallas	9	6,826,000	770,000	28	67,409,000	720,569,000	9%	93%
26	Las Vegas	3	2,028,000	676,000	27	13,904,000	170,856,000	8%	100%
27	San Antonio	2	2,387,000	1,193,000	30	12,152,000	196,033,000	6%	100%
28	Tampa	6	3,038,000	506,000	24	17,496,000	282,723,000	6%	92%
29	Phoenix	4	4,009,000	1,002,000	29	19,625,000	366,099,000	5%	69%
30	Orlando	3	1,960,000	653,000	26	10,417,000	199,300,000	5%	90%

Future Ranking

RANK	METRO AREA	FAIR SHARE INDEX (Q1 2000-Q1 2014)	Share of Regional Office Space Absorption in WalkUPs (Q1 2010-Q1 2014)	Share of WalkUP Office & Retail Space in Suburbs	OFFICE RENT PREMIUMS		COMPOSITE DIRECTIONAL INDEX
					Current WalkUP Premium	Change in WalkUP Premium (Q4 2007-Q4 2014)	
1	Boston	1.21	55%	33%	182%	107%	0.82
2	Washington, DC	1.40	76%	49%	56%	24%	0.49
3	New York	<0	<0%	11%	206%	52%	0.47
4	Miami	2.03	32%	49%	38%	14%	0.44
5	Atlanta	1.74	59%	25%	30%	13%	0.38
6	Seattle	1.68	69%	18%	25%	2%	0.34
7	San Francisco	0.88	32%	17%	47%	30%	0.32
8	Detroit	1.77	34%	29%	4%	2%	0.29
9	Denver	1.02	28%	10%	44%	20%	0.28
10	Tampa	1.58	18%	8%	16%	10%	0.25
11	Los Angeles	<0	<0%	35%	42%	25%	0.20
12	Phoenix	0.73	8%	31%	27%	1%	0.19
13	Houston	0.58	17%	7%	41%	10%	0.18
14	Portland	0.53	19%	9%	21%	18%	0.18
15	Chicago	0.25	11%	6%	44%	11%	0.15
16	Philadelphia	0.52	15%	5%	19%	12%	0.14
17	Dallas	0.66	12%	7%	15%	7%	0.14
18	Orlando	0.48	5%	10%	25%	1%	0.11
19	Sacramento	<0	<0%	6%	40%	12%	0.10
20	Las Vegas	<0	<0%	0%	25%	21%	0.10
21	Pittsburgh	0.36	13%	2%	14%	1%	0.08
22	Baltimore	0.31	9%	16%	-6%	0%	0.07
23	Minneapolis	<0	<0%	1%	10%	17%	0.06
24	Cleveland	<0	<0%	6%	10%	12%	0.06
25	Cincinnati	<0	<0%	0%	16%	13%	0.06
26	St. Louis	<0	<0%	23%	-3%	6%	0.06
27	Columbus	0.25	7%	2%	8%	-1%	0.05
28	San Diego	<0	<0%	15%	3%	0%	0.04
29	Kansas City	<0	<0%	4%	-1%	10%	0.03
30	San Antonio	<0	<0%	0%	1%	-2%	0.00

