

大店立地専門家会議（H30.5.9）

議 事 録

日 時：	平成30年5月9日（水）10：00～10：20	
会 場：	本庁舎14階 1号会議室	
出席者：	委員7名	石嶋座長、佐藤（哲）委員、岸委員、鈴木委員、佐藤（昌）委員、武者委員、道尾委員
	審査担当課7名	交 通：吉舗交通計画課駐車施設担当係長、佐竹職員、 騒 音：道環境対策課騒音対策担当係長、阿部職員 廃棄物：三國事業廃棄物課一般廃棄物係長、佐野職員、田中職員
	経済局4名 （事務局）	村田商業・金融支援課長、駒田商業振興係長、祥瑞職員、島田職員
	傍聴者	0名
	配布資料	会議次第・出席予定者名簿・配席図
事務局（課長）	<p>おはようございます。</p> <p>皆様、本日は、お忙しい中をご出席いただきまして、ありがとうございます。</p> <p>定刻より少々前ですが、皆さんおそろいですので、これから専門家会議を始めたいと思います。</p> <p>審議に入ります前に、4月の人事異動で新たに着任いたしました事務局及び審査担当課の職員をご紹介いたします。</p> <p>【新任職員紹介】</p> <p>それでは、前回の会議でご指摘いただいた件について、担当よりご報告をいたします。</p>	
事務局	<p>前回審議を行った店舗の届出内容について、ご指摘のあった点についてご報告いたします。</p> <p>別紙をごらんください。</p> <p>「（仮称）ジョイフルエーケー屯田店園芸館」について、「既設系列店舗と当該新設店舗間を徒歩で移動する利用者の安全確保に努めること」、このことについて設置者に対し書面で要望したところ、店舗間は横断歩道が設けられており、利用者には横断歩道の利用を促しているとの報告がございました。また、誘導員が常駐しているため、混雑時等は誘導員が歩行者及び車両の誘導を行うとのことでございます。</p> <p>また、前回の会議でご報告いたしました札幌平成観光ビルのドン・キホーテですが、先週、店舗出入口横に駐輪場の位置に関する標記がされていることを確認いたしました。エレベーターを降りてから駐輪場までの動線についても標記があったほうが好ましいと思えたため、標記の設置について担当コンサルタントを介して設置者に伝えております。</p> <p>また、廃棄物の最終処分方法につきましては、お配りしております資料のとおり決定していると担当コンサルタントより連絡がございました。</p> <p>以上、事務局からのご報告とさせていただきます。</p>	
事務局（課長）	<p>ただいまのご報告につきまして、何か質疑等はございますか。</p>	

	<p>(「なし」と発言する者あり)</p> <p>特になければ、本日の審議を行いたいと存じます。</p> <p>本日の審議案件は、マックスバリュ北1条東6丁目店の新設届1件でございます。</p> <p>それでは、石嶋座長に審議の進行をお願いいたします。</p>
石嶋座長	<p>それでは、本日の案件ですが、マックスバリュ北1条東6丁目店の新設1件でございます。</p> <p>まずは届出概要の説明をお願いいたします。</p>
事務局	<p>【マックスバリュ北1条東6丁目店 概要報告】</p>
石嶋座長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、ただいま報告がありました届出店舗に関しまして、ご質問、あるいは審査に当たっての留意事項などがありましたら、各委員からの発言をお願いしたいと思います。</p> <p>早速ですが、佐藤(哲)委員、お願いします。</p>
佐藤(哲)委員	<p>騒音に関しては、特に問題はないと思います。</p>
石嶋座長	<p>それでは、岸委員、お願いします。</p>
岸委員	<p>私も、資料について問題はないと思うのですが、一つ質問があります。</p> <p>週末はサッポロファクトリーの待ち行列が北2条通の東から西方向にかけてできていると思うのですが、これが出入口③とかぶらなければいいなと思いました。それは大丈夫でしょうか。</p>
交通担当	<p>サッポロファクトリーの駐車場の待ち行列は北3条通なので、もう一本北側の道路かと思っています。北2条側は駐車場の出口しかなかったと記憶しています。そういう意味では、大丈夫だと思います。</p>
岸委員	<p>それでは、特にありません。</p>
石嶋座長	<p>ありがとうございました。</p> <p>鈴木委員、お願いします。</p>
鈴木委員	<p>資料についての問題はないと思います。</p> <p>ただ、荷さばきの経路と通学路が一緒になっているので、登校時は必要以上に気をつけていただきたいというお願いがあります。</p> <p>それから、入口②の近くに交番があるところは、右折でそのまま入っていけるのでしょうか。信号の前でカーブできたはずですが、そういう方が増えるとちょっと大変かなと思うのです。</p>
交通担当	<p>北から来て、Uターンみたいな形で出ていくのですね。</p>
鈴木委員	<p>そうです。</p>
交通担当	<p>交通規制上はだめではないです。</p>
鈴木委員	<p>その心配はあるのですが、そこに交番があるので大丈夫ではないかと思っています。</p> <p>荷さばき車両については少し気をつけてくださいということだけです。</p>
石嶋座長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、佐藤(昌)委員、お願いします。</p>
佐藤(昌)委員	<p>確認ですが、廃棄物関係資料のC-2ですと、(1)の分別リサイクル実施計画のとこ</p>

	<p>ろに、その他不燃ごみの発生予測がございます。ただ一方で、C-1ページを見ますと、上記分類以外の廃棄物等で「なし」となっていますが、ここにはその他不燃性の廃棄物の量が入ってくるべきかと思ひますで、その確認をお願いします。</p>
事務局	<p>こちらにつきましては、設置者に確認した上で、次回専門家会議の際にご報告させていただきます。</p>
佐藤（昌）委員	<p>過去の書類を見ますと、店舗の実績で書いているところもありましたので、もし実績があれば、こちらに書いたほうが整合性がとれると思ひました。</p> <p>それから、生ごみが出るということなので、計画的な収集の徹底と、密閉型の保冷施設を持っているということなので、その管理をしっかりしていただければと思ひます。</p>
事務局	<p>わかりました。設置者に伝えさせていただきます。</p>
石嶋座長	<p>それでは、武者委員、お願いします。</p>
武者委員	<p>この地域は、札幌市の繁華街が東のほうに延びてきていることを反映した店舗設置だと思ひます。サッポロファクトリーの中にスーパーがあったと思うのですが、それだけでは少し足りなくなってきたことからの出店なのかと考えています。当初は渋滞等もそれほど問題にならないと思ひますが、今後、この近辺には、鶏が先か、卵が先かですけれども、マンションも増えてくると思ひますので、長期的な渋滞対策をお願いしたいと思ひます。</p> <p>また、苗穂駅が西のほうに移転するのはいつでしたか。</p>
交通担当	<p>今年度中です。</p>
武者委員	<p>今年度中ですか。早いんですね。では、そういったことを見越しているのだと思ひます。通常は開店のときが一番混雑すると思うのですが、この店舗は開店以降のほうに混雑するかと思ひますので、中長期的な計画、対応をお願いしたいということをお伝えいただければと思ひます。</p>
石嶋座長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、道尾委員、お願いします。</p>
道尾委員	<p>資料のA-10ですが、北側の道路に面しているところの隣に幼稚園があります。北側の車の出入口は荷さばき用ということですが、出入口③のところは、歩行者や来客者が、車が来ないからいいかという感じで建物沿いに進入してくるという近道のようにも見えますので、車以外の通行にも配慮をいただきたいと思ひます。幼稚園も近くにあるので、例えば出入口表示のところ歩行者が進入しないような配慮をいただけたらと思ひました。</p> <p>それから、ここは住居系の緑保全地域であると思ひます。資料のB-8の都市計画図で緑保全創出地域、居住系の市街地ということで、周りには公園もあるのですけれども、敷地沿いの緑など、しかるべき景観計画の管轄とお話し合いをいただけて、快適な環境にしたいと思ひます。</p>
石嶋座長	<p>ありがとうございました。</p> <p>私から確認ですが、北1条通の交差点は、札幌駅のほうに向かう交通は右折できましたか。</p>
交通担当	<p>右折できます。</p>
石嶋座長	<p>A-7の交通周辺図で予測しているのは、この右折車は想定外ですね。</p>

交通担当	<p>右側から来ている黒線が右折して、入口②から入るような動線を考えております。ちょうど右側から来ている線が右折の想定ラインになっております。</p>
石嶋座長	<p>書いていますね。ここは平日の普通の時間帯も渋滞が結構激しく、渋滞が発生する可能性が高いので、何とか動線を考えてほしいという気持ちがあります。これは、交通の問題なので、警察の話になるかと思いますが、設置者側にも注意してほしいと思います。</p> <p>簡単にまとめますと、まず、佐藤（昌）委員から、不燃物の数値の確認をお願いしたいというお話がありました。</p> <p>それから、交通のところで、鈴木委員、武者委員、道尾委員、私もそうですが、意見が出ています。鈴木委員からは、荷さばき経路と通学路が同一になっているので、気をつけるような表記が欲しいということです。武者委員からは、今後の渋滞の可能性が非常に高いので、設置者側には長期的な視点を持って対応を望むということです。道尾委員からは、出入口③が歩行者の抜け道になる可能性があるという指摘がありました。</p> <p>ただ、ここは歩行者の通行禁止ということができるのでしょうか。</p>
事務局	<p>設置者の対応として、張り紙などで歩行者に対し侵入禁止を周知することは可能かと思いますが、実際に利用される方のマナーもあると思いますので、全ての歩行者の侵入を防ぐことは難しいかと思います。</p>
石嶋座長	<p>幼稚園の送り迎えの保護者の方々が使う可能性がありますので、設置者側が幼稚園と協議調整していただいて、安全を確保していただきたいと思います。</p> <p>委員の皆様から特段の意見はなかったと思いますので、本件の審議結果として、市として8条4項に基づく意見はなしとすることが適当と思われまじけれども、異議はございませんでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">（「異議なし」と発言する者あり）</p> <p>では、専門家会議の意見としては、市として意見なしとすることが適当であると判断いたします。</p> <p>それでは、審議はこれで終了としまして、事務局に進行をお返しします。</p>
事務局（課長）	<p>皆様、本日はお忙しい中ご審議いただきまして、ありがとうございました。</p> <p>次回の会議ですが、現在、新設の届出が4件提出されておまして、そのうちの2件の縦覧期間が5月中までとなっております。そのため、6月下旬から7月上旬の間に次回専門家会議を開催したいと考えております。</p> <p>後日、日程調整についてご連絡させていただきますので、お忙しい中を恐縮ですが、今後とも何とぞよろしく願いいたします。</p> <p>本日は、まことにありがとうございました。</p> <p style="text-align: right;">以 上</p>