

資料2

■ 「第5回墓地部会」における各委員からの意見及び修正案について

計画原案 ページ数	委員名	意見等	第5回墓地部会資料の表現	第3回総会資料への修正案
墓地部分 全体	桃井委員	【中長期的な考え方の記載箇所】 ・第2章ではなく第3章に記載する方法もあるのではないか。	—	ご指摘を踏まえて修正 ・第3章部分に問題点、中長期の考え方等を追記
P18, 20	高橋委員	【納骨堂の記載について】 ・タイトルが「墓地と納骨堂」についてだが、納骨堂の記載がないためグラフ等を記載した方が良いのではないか。	—	ご指摘を踏まえて修正 ・P20にグラフ等を追記
P18, 24	福田委員	【埋蔵と埋葬について】 ・「埋蔵」という言葉を使っているが、より一般的な「埋葬」を使用した方が適切ではないか。	—	ご指摘を考慮して修正 ・「土葬体」に係るものは「埋葬」、それ以外は「埋蔵」で統一し、分かりやすくなるよう注釈等を追記
P20	佐々木委員	【「身寄りのない人等」の表現方法】 ・「身寄りのない人」という表現が親族以外を締め出している様に感じるため、別な表現にできないものか。	「身寄りのない人等のためのお墓」という札幌市合葬墓が担うべき役割を継続します。	ご指摘を踏まえて修正 ・「遺骨を引き取る親族のいない人等」に修正（第5回墓地部会にて、岸霊園担当係長が回答済）
	福田委員	【「身寄りのない人等」の表現方法】 ・「身寄りのない人」という表現を「遺骨の引き取り手のない人」に変えた方が良いのではないか。		
	澤委員	【「身寄りのない人等」の表現方法】 ・「身寄りのない人」という表現は、将来を考慮して親族に限定しない方が良いのではないか。		
	上田部会長	【中長期的な考え方】 ・○の二つ目と三つ目について、文章を合体させた方が意味の通りが良いのではないか。		
P20	福田委員	【文言修正】 ・二行目「複数」は「多数」に変えた方が良いのではないか。	二行目「札幌市内には～納骨堂が複数あります。」	ご指摘のとおり修正
P23		【3霊園の開設時期の不一致】 ・里塚霊園と手稲平和霊園の開設時期が上下の表で違う。	—	ご指摘のとおり修正 ・下表に合わせて修正
P26	福田委員	【問題点の文言修正】 ・○三つ目の後段部分に「管理料を徴収していないため」等の理由を追記した方が良いのではないか。	「旧設墓地は、歴史的背景から札幌市が管理を引き継いでいるため、市営霊園ほどの維持管理を行っていません。」	ご指摘を踏まえて修正 ・「旧設墓地は、歴史的背景から管理料制度を導入していないため、市営霊園ほどの維持管理が行っていません。」
	古瀬委員	【グラフ修正】 ・グラフ下の有効回答数に追加して、回答率も追記すべき。	—	ご指摘のとおり修正 ・回収率45.1%を追記
		【グラフ修正】 ・右側円グラフが間違っている（50%を超えている）。	—	ご指摘のとおり修正
P50, 51	佐々木委員	【フォントが小さい】 ・第三章～全体像について、フォントが小さく読みづらい。	—	ご指摘のとおり修正
	上田部会長	【全体像の取り扱い】 ・左を「第2章」、右を「第3章」と追記すると見やすいのではないか。	—	全体のレイアウトを考慮し、第5回墓地部会資料のとおりとした。
P51	福田委員	【文言修正】 ・「これまでの部会を踏まえた」の削除 ・「①合同墓」を「①合葬墓」に変更すべき。	—	ご指摘のとおり修正
P59	福田委員	【文言修正】 ・「新管理料制度」を「今までなかった管理料制度」等に変更した方が良いのではないか。	—	ご指摘を踏まえて修正 ・「新管理料制度」の「新」を削除。 ・【参考指標達成による寄与】部分に「従来導入していなかった」を追記。
P66, 67	澤委員	下段、民間墓地の右側、第2拡張や第3拡張ほどの民間の話か。	—	ご指摘のとおり修正 ・民間墓地の区切りの破線を追記。