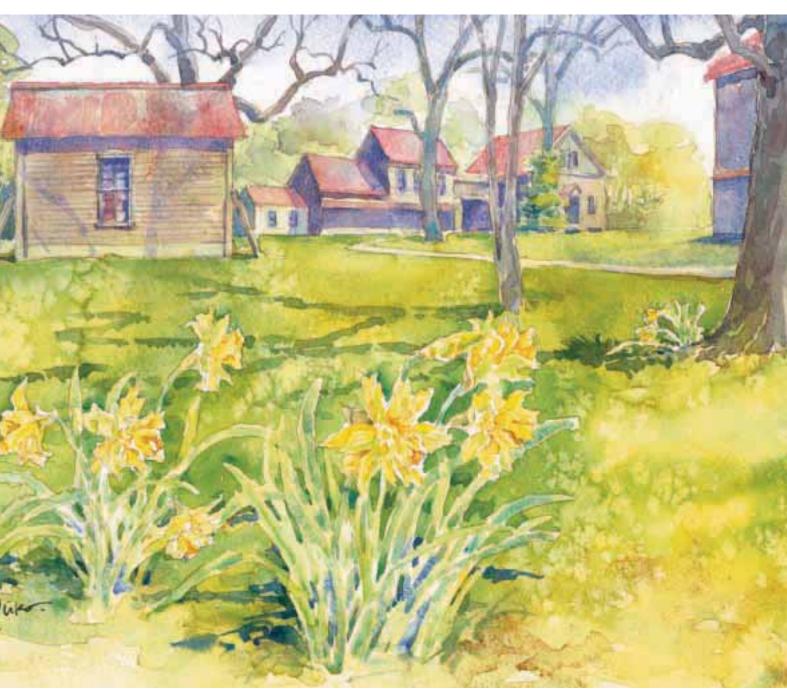
さっぽる総計議会に対している。

平成22年 第1回 札幌市議会定例会終わる

第1回定	例会:
------	-----

川 技徒余 説明 から	
平成22年度予算の主な概要	1
地方消費者行政の充実・強化を求める意見書などを可決	2
代表質問から	5
第1回臨時会	
可決議案	3
その他	
平成22年度各委員会メンバー紹介	4
インターネット録画中継をご利用くださいしほか	11

2010 _{平成22年5月春 No.86}



1

平成22年度各会計予算 ·兆3898億円

提

案説明

新年度予算の概要

間と創成川公園の整備が大詰めを 進める年でもあります。 年・30周年を迎え、新たに、 合の開催や、 とって重要な1年になります。 迎えるなど、本市のまちづくりに との姉妹都市提携に向けて交流を 瀋陽市との提携がそれぞれ20周 た、日本APEC貿易担当大臣会 本年は、札幌駅前通地下歩行空 ノボシビルスク市・ 韓国 ま

増え続けています。こうした中で 込んでいます。 より、206億円の削減効果を見 費の見直しを強力に進めることに 度予算に多数盛り込み、 などの課題に対応する事業を新年 も、子育て支援・教育福祉・環境 の根幹である市税収入が落ち込む 一方、歳出では生活保護費などが 本市の財政状況は厳しく、 事務的経

> 平成22年度予算の主な概要 健

Ħ

かにはぐくむ街 子どもを生み育てやすく、

保育所整備の拡大

ヒブワクチン接種公費負担実施 活力みなぎる街 主体的な活動が生まれ、 経済の

商店街クーポン券付きPR誌作 雇用ミスマッチ解消プログラム事業

成事業 高齢者・障がい者へのぬくもり

地域密着型特別養護老人ホーム あふれる街

新築費補助

木質バイオ燃料設備導入事業 安全・安心で、人と環境に優しい街 元気ショップなどの拡充整備

文化の薫る、都市の魅力が輝き 篠路清掃工場雑がみ選別ライン整備 にぎわう街

さっぽろ芸術文化の館の改修 カーリング場の建設設計



平成 22 年度当初予算規模

(単位:億円)

		(+	- IX · ISI J /
区分	22 年度	21 年度	増減率 (%)
一般会計	8,229	7,880	4.4
特別会計	3,108	3,053	1.8
企業会計	2,560	2,648	3.3
合 計	13,898	13,581	2.3

注)会計区分ごとに億円未満を四捨五入しています。

可決された主な議案			
区分	件名と内容	議決結果	
予算案	平成 22 年度各会計予算(17 件) 平成 22 年度一般会計補正予算を含む 当初予算規模は上記のとおりです。	可決 (全会一致 または 賛成多数)	
条例案	特別職の職員給与条例の一部改正 特別職の職員報酬のうち、日額加算を廃止するものです。 市税事務所設置条例 区の税務部を集約した市税事務所を市内5カ所に設置するものです。 (10月設置予定) 老人休養ホーム条例の一部改正 利用者減少と老朽化などの理由により、老人休養ホーム「ライラック荘」を廃止する ものです。 都市公園条例の一部改正 市内初の人工芝サッカー場となる東雁来公園サッカー場の使用料を定めるものです。		
その他の 議案	包括外部監査契約の締結 公認会計士の酒井純氏と契約を締結するものです。		
陳情	では、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		
議員提出 議案			

平成22年度各会計予算や、札幌市市税事務所設置条例など議案44件、諮問 されました。 派を代表して、市政に関する諸問題について質問しました。最終日までに、 した。代表質問は、2月22日から3日間行われ、8人の議員がそれぞれ会 ・件、意見書14件が全会一致または賛成多数で可決され、 平成22年第1回定例会は、2月16日から3月3日までの43日間開かれ 陳情1件が採択

の一部を改正する条例は、全議員により提案されたものです なお、今定例会で可決された札幌市議会政務調査費の交付に関する条例

れ

現を、国や北海道などに要請するため、地意見書とは、市政の発展に必要な事柄の実 決定し、表明するものです。 方自治法第9条に基づき、市議会の意思を

求める意見書 地方消費者行政の充実・強化を

府に要望するものです。 このため、次のとおり国会および政 費者生活相談窓口などの基盤整備に されていないため、市町村では、消 年度以降は国からの財政支援が担保 ことができます。しかし、2012 政活性化基金を利用した事業を行う 化期間」とされる2011年度まで 一の足を踏む状況が見受けられます。 地方消費者行政の「集中育成・強 地方自治体は、地方消費者行

地方自治体の意見を踏まえた、 地方消費者行政活性化交付金交 付要綱の改正。

「集中育成・強化期間」後の国 要な措置の実施。 どの意見も踏まえた検討と、必 の支援について、地方自治体な

求める意見書 中小企業対策の充実・強化を

下請代金法の厳正な運用で不公平な により現状を打開し、独占禁止法や にあり、中小企業の倒産が相次いで います。中小企業を活性化する施策 日本経済は依然として厳しい状況

> 取引を是正することが必要なため、 次のとおり政府に要望するものです。 商店街の振興や、知的財産権の 総合的なまちづくりと連携した 促進と新分野への進出支援。 ものづくり産業の育成、創業の な、税制・金融上の措置 中小企業の経営安定化に必要 中小企業対策予算の増額と、 小企業の軽減税率引き下げ。 中

雇用対策の拡充を求める意見書

要望するものです。 ものの、さらなる充実が求められる ため、次のとおり国会および政府に 補正予算に雇用対策費を盛り込んだ 完全失業者は331万人に達し

雇用保険の非正規労働者への適

登録型・製造業務・日雇いによ 付制度の恒久化。 雇用保険受給終了後の、求職者 への無料職業訓練や生活支援給

(トライアル雇用)の拡充。 活支援給付の適用と、試行雇用 開などの労働者派遣法改正。 均等処遇の推進・マージン率公 る派遣の禁止、直接雇用の促進 未就職新規学卒者への訓練・生

デイのハローワークにおける定 きるワンストップ・サービス・ 住宅や福祉の相談・手続きもで 就活応援基金の創設。

と就労支援。 への就労支援と雇用促進。

生活の調和)実現のための労働 ク・ライフ・バランス (仕事と 不払い残業などをなくし、ワー

求める意見書 子育て支援策の大幅な拡充を

次のとおり政府に要望するものです。 ません。「子ども第一」の理念のもと、 のできる環境をつくらなければなり の経済状況に左右されずに育つこと 国や地方自治体は、子どもが家庭 子ども手当の実施で地方負担が が子育てしながら安心して働き続 保育の質の確保と、子どもの年齢 生じないよう、予算を拡充。 に応じた保育環境の整備。 保護者

の確保に関する意見書 公共工事における適正な労働条件

受注した企業の経営悪化や労働者の 注をめぐる企業間の競争が激化し、 における適正な労働条件の確保に努 ビスの安定的供給と併せて、公共工事 じています。このため、良質な公共サー 著しい労働条件低下などの問題が生 長引く不況により、公共工事の受

ネルギー、農林水産漁業の分野 介護、医療、福祉、環境、 新工

庭の親などに対する特段の配慮 高齢者、障がい者、ひとり親家

メンタルヘルスの不調、過労死 時間短縮

けることができる環境づくり。

求める意見書

めるよう、政府に要望するものです。

反対する意見書 子ども手当財源の地方負担に

政府に要望するものです。 以降は、さらなる財源の確保が必要 となるため、次のとおり国会および れましたが、満額支給となる23年度 も手当が平成2年度予算に盛り込ま 1人当たり1万3000円の子ど

22年度予算における地方自治体 ジョンと、23年度以降の財源確 子ども手当が目指す中長期ビ 降の全額国庫負担の の負担に対する配慮と、 23年度以

すい環境整備への配慮。 子ども手当のような現金での直 接給付だけでなく、子育てしや

保策の明示。

できる場の設置 役割分担の明確化と、 23年度以降における国と地方の 意見交換

子宮頸がん撲滅のための施策を

(ヒトパピローマウイルス) 感染であ り、唯一、予防できるがんと言われ 子宮頸がんの主な原因は、HPV

ことができるため、次のとおり政府 ることが可能であり、HPVワクチ けることより発症前に病変を発見す に要望するものです。 ンの接種で、ほぼ100%予防する 子宮頸がんは、定期的な検診を受

的助成制度の創設 年度以降の継続実施 無料クーポン券による検診の 子宮頸がんワクチン接種の、 22 公

を求める意見書 介護保険制度の抜本的な基盤整備

げの見送り。

見据え、介護保険制度の抜本的な見 要望するものです。 直しを行うよう、次のとおり政府に しています。今後の超高齢化社会を 介護の現場では深刻な問題が山積

煩雑な事務処理の見直しと、要 る事業(レスパイト事業)の拡充。 サービスと、家族が休息をとれ 時間365日対応の訪問介護 介護報酬の引き上げ。 介護職員の待遇改善につながる 在宅介護支援の強化のため、 護老人ホーム、老人保健施設 介護認定審査の手続き簡素化。 介護療養医療施設の増設 **人所待機者解消のため、特別養** 24

と、2025年からの3分の2 公費負担の実施 介護保険料の上昇を抑制するた 公費負担6割への引き上げ

保育制度改革に関する意見書

どもの権利を最優先に、国と地方自 政府に要望するものです。 治体の責任のもと充実した保育制度 充は喫緊の課題となっています。 となるよう、次のとおり国会および 待機児童対策を含む保育施策の拡 子

> 政措置の実施 り組めるような、 地方自治体が待機児童解消に取 国の支援と財

保育所最低基準の廃止・引き下 とした制度改革の見送り。 直接契約・直接補助方式を基本

民間保育所運営費の一般財源化 子育てにかかる保護者負担の軽減 童保育・子育て支援予算の増額 保育所・幼稚園の運営および学 の見送り

けた取り組みを求める意見書 NPT再検討会議での採択に向 ヒロシマ・ナガサキ議定書」 の

会および政府に要望するものです。 する各国政府に働きかけるよう、 の採択に向け、 議で議定書を提案するとともに、そ 賛同し、本年5月のNPT再検討会 ロシマ・ナガサキ議定書」の趣旨に るため、平和市長会議が提案する「ヒ 2020年までに核兵器を廃絶す 核保有国をはじめと 国

解明を求める意見書 国会議員の政治資金疑惑の 徹 底

めぐる事件で、石川知裕衆議院議員 していません。 など3人が起訴されましたが、 郎民主党幹事長は説明責任を果た 自身の資金管理団体の土地購入を 小沢

違法な政治献金をしたとされる事件 営に北海道教職員組合 (北教組)が また、小林千代美衆議院議員の陣

め

政党や政治家の活動を支えるた 資金を提供することは国民の権

企業・

寸

[体献金の禁止を求める

することを国会に要望するものです。 野党協議機関を設置し、政治資金疑 責任を果たす場を実現するとともに、 惑と政治的・道義的責任を徹底究明 企業団体献金のあり方を検討する与 その関係者の参考人招致など、説明 小沢幹事長、石川議員、小林議員と、

び政府に要望するものです。

教員免許更新制の存続を求める

団体献金を禁止するよう、

金権腐敗の根を絶つため、

求める意見書 地方財政制度の抜本的な改革を

国会および政府に要望するものです。 格差に対応できないため、次のとおり 調整制度・財源保障制度では、地方 自治体の厳しい財政状況や自治体間 現在の地方交付税などによる財政

の財源確保 を維持するための、 住民が必要とする行政サービス 地方自治体

地方自治体が使途を決めること な交付額の確保。 行と、行政サービス維持に必要 ができる一括交付金制度への移

強化した財政調整制度の創設 財政調整機能と財源保障機能を 地域間格差の是正。

第1回 臨時会

平成22年第1回臨時会は、4月 8日から2日間開かれ、議案3件が 全会一致または賛成多数で可決され

改正する条例

札幌市税条例の一部を改正する条例 札幌市立高等学校授業料等に関す る条例の一部を改正する条例

を受けるなど、「政治とカネ」をめぐ 昨年逮捕され、札幌地裁で有罪判決 されました。小林議員の選対幹部も る疑惑が次々と明るみに出ています。 北教組の幹部など4人が逮捕

とになります。

れている現状では、 表明しました。制度の実施から1年 も懸念されます。 されないまま、見直しだけが表明さ も経っておらず、改革の方向性が示 導入されましたが、政府は見直しを 平成21年4月に教員免許更新制が 学校現場の混乱

存続を国会および政府に要望するも を維持するため、教員免許更新制の 質の高い教員を確保し、 教育水準

ました。 可決議案

札幌市国民健康保険条例の一部を

平成 22 年度各委員会メンバーをお知らせします

常任委員会

名称(委員数)	主な担当事務	委員名(委員長、 副委員長)
総務委員会 (11 人)	市政推進、清掃、公園、 環境保全、消防など	芦原 進 恩村 一郎 畑瀬 幸二 佐藤 右司 武市 憲一 笹出 昭夫 近藤 和雄 佐々木みつこ 高橋 功 村上 仁 宮本 吉人
財政市民委員会 (11 人)	総合企画、都市計画、財政、 区役所、消費生活など	桑原 透 横山 峰子 湊谷 隆 小野 正美 小川 直人 馬場 泰年 村山 秀哉 本郷 俊史 福田浩太郎 宮川 潤 坂 ひろみ
文教委員会 (11 人)	学校教育、社会教育、 子育て支援など	長内 直也伊藤 牧子川口谷 正峯廻 紀昌しのだ江里子勝木 勇人飯島 弘之義ト 雄一阿知良寛美井上ひさ子堀川 素人
厚生委員会 (11 人)	社会福祉、国民健康保険、 保健衛生など	林家とんでん平 國安 政典 猪熊 輝夫 長谷川 衛 宮村 素子 五十嵐徳美 細川 正人 谷沢 俊一 伊藤理智子 小倉菜穂子 佐藤美智夫
建設委員会(10人)	道路、河川、除雪、住宅、 上下水道、区画整理など	坂本 恭子 小嶋 裕美 伊与部年男 ふじわら広昭 山口かずさ 三上 洋右 高橋 克朋 村松 正海 涌井 国夫 青山 浪子
経済委員会 (11 人)	産業、観光、中央卸売市場、 市立病院、市営交通など	山田 一仁 宝本 英明 西村 茂樹 大嶋 薫 三宅 由美 大越 誠幸 鈴木 健雄 宗形 雅俊 三浦 英三 佐藤 典子 松浦 忠

議会運営委員会

名称(委員数)	主な担当事務	委員名(委員長、 副委員長)
議会運営委員会 (12人)	議会運営上必要な事項に 関すること	大嶋 薫 馬場 泰年 ふじわら広昭 恩村 一郎 桑原 透 村松 正海 五十嵐徳美 本郷 俊史 三浦 英三 宮川 潤 伊藤 牧子 堀川 素人

表

人の議員の質問と、 答弁を紹介

進めていくのか伺います。

ごみの減量・リサイクルに取り組む

事業者とも連携を強め、より一層の

地域力・市民力の高まりを背景に

必要がありますが、今後どのように



環境施策

場の3月末の休止を明らかにしまし ぽろ計画の目標に迫るごみ減量が見 込まれたとして、市長は篠路清掃工 げました。この結果、スリムシティさっ せないごみは67%減という成果を上 比較で燃やせるごみは3%減、燃や 問 カ月が経過した現在、前年度 家庭ごみ有料化の開始からて

> 進めます。 りにより減量が可能なため、「生ごみ るなど、今後も減量・リサイクルを 減量・水切り運動」を全市で実施す 推進します。また、生ごみは、水切 **堆肥化を始めるほか、リサイクルパー** 定山渓地区に完成予定の処理施設で の約4割を占める生ごみについては 願いし、事業系ごみについても、減量 など、地域や家庭でのリサイクルを トナーシップ」や「生ごみ堆肥化器材」 を進めています。 特に、燃やせるごみ 計画書の提出対象事業者の拡大など づくごみの分別を引き続きお 市民には、新ごみルールに基

取り組みを進めていくのか伺います。 地域内で消費する地産地消の燃料で の利用拡大を図るため、どのような もあります。 に有効です。また、間伐材を加工し、 問 木質バイオ燃料はCO2を削 減するため、地球温暖化対策 今後、木質バイオ燃料

子ども施策

年を問わず必要であり、民間児童育 担っています。保護者が働き続ける ゆる共同学童保育所も重要な役割を ラブとともに、民間児童育成会いわ して過ごすため、このシステムは学 ため、また、子どもが放課後を安心 公的な児童会館などの児童ク

間児童育成会への助成条件である10 生についても対象とすることで、民 ると考えますが、対象を拡大する考 いることを勘案すると、小学校4年 えはあるのか伺います。 人以上の登録児童が確保しやすくな 国が「おおむね10歳未満」として

助成拡大についても、留守家庭児童 容などを整理し、民間児童育成会への ましいことですので、施設面や指導内 で行っています。 対象学年の拡大は望 童クラブと民間児童育成会の二方式 3年生までを対象として、児 本市の留守家庭児童施策は

ストーブを設置していますが、 現在、円山動物園にペレット

み」「枝・葉・草」という分別区分の た。この成果の最大の要因は、「雑が

新設と、地域の精力的な取り組みに

あると考えます。

ります。また、CO2の削減効果を 今後は北白石小・中学校へ導入する の調査も行いたいと考えています。 熱証書として取引きする仕組みなど など、木質バイオマスの活用促進を図

留守家庭児童の対策として、

成会への助成を拡大すべきです。

ら、その実施内容について検討します。 施策全体のバランスなどを考慮しなが

ます。 すが、本市の組織体制が複数の部局 向きな取り組みとして評価していま にまたがっていることを懸念してい 家庭支援センターの増設などは、 小規模児童養護施設の設置や、児童 ます。平成2年度予算に計上された、 る社会的養護の必要性が高まってい して児童の養護に取り組む、いわゆ 問 できない親に代わり、 さまざまな事情で児童を養育 社会と

場合、それはどのようなものなのか この施策の将来ビジョンを持っている 行体制をどのようにするのか、また、 本市の社会的養護施策における執

性も検討します。 であり、児童相談所を中心とした執 自立援助ホームなど、新たな施設の 行体制の二元化や社会的養護の方向 重相談所将来構想」を策定する予定 る必要があります。 新年度には、「児 展開に当たっては、施設間の連携を図 童養護施設退所者の就労支援を行う するファミリーホームや、児 家庭的環境の中で児童を養育

・子宮頸がんの予防対策

・都心と高速道路のアクセス強化 札幌ドーム指定管理費の返還



平成22年度の予算

平成2年度予算は、子ども手

できません。 容も踏み込み不足で、即効性が期待 の交付金などによるもので、市の独 業群」の大部分も、国と北海道から 重点課題と位置づけた「市長政策事 り、戦略的な対策が見えません。また、 連事業と旧態依然の配分となってお などの土木費を削減し、産業・観光 助費が増大する一方で、インフラ整備 自性を感じさせる事業は少なく、内 振興などの経済費も、9%が融資関 問 当の創設や生活保護などの扶

および今後の課題にどう取り組むの 大成と強調していますが、現状認識 市長は、この予算を2期8年の集

「子育て支援・教育」、「環境」、「シティ 市政運営の中心に据えてきた「市民 を編成しました。また、就任以来 プロモート」などを念頭に置いて予算 自治の力」の発揮にも配慮しました。 野としては「高齢者・障がい者福祉」 用対策」、特に強化が必要な分 喫緊の課題として「経済・雇

今後も、市民とともに事業仕分け

新しい札幌を創り上げ、未来を担う 子どもたちへ引き継いでいきたいと考 などの行財政改革に取り組みながら

の財政状況も厳しさを増すものと思 は、地方交付税の抑制により、本市 て、認識を伺います。 われますが、地方財源の確保につい した。 国の財政運営の動向によって 主財源が増える」との認識を示しま ある『地域主権』により、地方の自 問 受けて、「民主党の政権構想で 市長は昨年、総選挙の結果を

源を大幅に増やすこと」が、その第 要原則の一つとされ、「地方の自主財 待しています。 えており、今後も地方税財源の充実 歩とされています。 平成22年度の地 に積極的に取り組んでもらえると期 方交付税の増額措置は、その一環と考 集権から地域主権へ」が最重 民主党の政権構想では「中央

教育問題

IJ 補助や部活動の指導補助を行ってお 延べ210名の学生が授業での指導 部人材の活用が必要と考えます。現 在、北海道教育大学などと連携し、 問 各学校のニーズに応じた有効な 教育の充実には、学校と教員 だけでは限界があるため、外

制度であると思います。

10年研修は教育公務員特例法

きと考えますが、見解を伺います。

効果的な活用や研修など、総合的な の支援内容に応じた外部人材の確保 せたいと考えています。 連携の仕組を検討し、より一層充実さ 業の成果を踏まえ、子どもや学校へ 業を実施してきました。今後は、事 に役立つものであり、さまざまな事 ちへのきめ細かな指導の充実 外部人材の活用は、子どもた

修が法律で定められており、本市に した免許状更新講習の違いについて ち10年研修と、昨年4月にスタート 自に実施しています。 法定研修のう おいては2年・5年・15年研修を独 め、初任者研修および10年経験者研 あります。 教員の資質向上を図るた 問 子どもの学力低下の要因の つには、教員の指導力不足が

論について、認識を伺います。 また、教員免許更新制の見直し議 る外部人材活用の一層の充実を図るべ 退職教員も含めて、学校教育におけ 今後も充実・強化すべきと考えます。 効果を高めるためにも有意義であり、 含めた外部人材の有効活用は、教育 れましたが、保護者や地域、学生を 置事業が、国の事業仕分けで削減さ 退職教員を活用した理科支援員配

の能力、適性に応じて指導力の向上 国において抜本的な見直しを進める 知識技能を身に付けるための内容と より規定され、教育に関する最新の 免許状更新講習は教育職員免許法に を図ることを狙いとしています。一方、 守っていきたいと考えています。 向上を図るという面では共通してい なっています。いずれも、教員の資質 ことになっているため、その推移を見 また、教員免許更新制については、 により規定され、個々の教員

・丘珠空港のジェット化 ・本市のシティプロモート

・藻岩山施設の再整備



介護保険

割以上いました。しかし、平成21年 施設整備は138人分に止まってい いるのに対し、平成22年度の特養の の入所待機者は6000人を超えて 設」、「在宅」と回答した人が共に4 12月末時点で、特別養護老人ホーム 「どこで介護を受けたいか」と いうアンケートに対して、「施

ますが、どのような観点から取り組 んでいるのですか

いかがですか。 大幅な定員増が必要と考えますが、 また、増・改築増員や新設も含めた、

施設や病院などが約4000人と 生活場所は、在宅が約2000人、 なっています。 6040人ですが、その方々の 特養の入所待機者は現在

平成23年度までの3カ年計画と増床 引き続き国に要望していきます。 慮しながら検討したいと考えていま 今後の待機者の動向に配慮するとと るよう、施設の整備を進めています。 の高い方ができるだけ早く入所でき 度や生活状況などから、特に必要性 もに、介護保険料に与える影響も考 すが、これを上回る定員増については、 を合わせて、定数増は549人分で 施設の整備に当たっては、要介護 また、必要な財源措置についても、

問 在宅介護で必要となる住宅改

改めて強く要望します。 て、受領委任払い制度にすることを 施する予定か伺います。 修費と福祉用具購入費につい いつから実

に努めたいと考えています。 おり、 現 在 できるだけ早期の実施 諸課題の整理を進めて

子どもと女性の健康

インフルエンザ菌 6型(ヒブ)

導入を求めました。その結果、平成 の公費負担が盛り込まれました。 2年度予算にヒブワクチン接種費用 成21年第3回定例会で、補助制度の 防に有効なワクチン接種は、費用が の原因となる菌の一つです。この予 高額であることから、わが会派は平 者の約5%が死亡する細菌性髄膜炎 問 は、乳幼児の発症が多く、患

いつから実施する予定か伺います。 4月からの実施が求められますが、 も早期の補助開始を期待しています。 ワクチン接種を受けており、保護者 また、このワクチンは生後2カ月 すでに多くの乳幼児が自己負担で

この場合も補助対象になるのか伺い 接種することもあると思われますが、 際などに、市民が市外の医療機関で から接種が受けられます。 里帰りの

整を進めています。 実施に向けて、関係機関と調 平成22年4月からの公費負担

場合についても、具体的な方法を検 また、市外の医療機関で接種した

原因で発生する女性特有のがんで、 問 マウイルス(HPV)が主な 子宮頸がんは、ヒトパピロー

> も30人前後が死亡しています。 全国で年間2400人前後、本市で

円、3回で約4万5000円程度の 平成21年12月に発売されましたが 補助制度を設ける予定と聞いていま 用の一部または全部を公費負担する や明石市などは平成22年度から、費 きなものとなっています。名古屋市 費用がかかるため、経済的負担は大 種が必要であり、1回約1万5000 となっています。6カ月間に3回の接 予防接種は任意で、費用も自己負担 子宮頸がんを予防するワクチンが

す。 担する制度を早急に導入する必要が あると考えますが、いかがか伺いま 本市としても費用の一部を公費負

ワクチン接種のあり方を検討するこ 接種費用の補助制度の創設などにつ とにしています。また、国に対しても、 課題がありますが、今後、子宮頸が いて、要望していきたいと考えてい ん検診の受診率向上を図るとともに、 正しい知識の普及啓発などの 対象年齢の設定や保護者への

・札幌市総合交通計画の策定

・観光振興基本条例の制定 苗穂駅周辺の再開発

> 坂本恭子 議員 共産党



基地移転 市長の歴史認識と

りました。 て大田広域市を検討中との答弁があ 平成21年第4回定例会で、韓 国との姉妹都市の提携先とし

年になりますが、事実に基づいた歴 ついて、市長の歴史認識を伺います。 と考えます。日本の朝鮮半島侵略に 史認識こそが、真の友好関係を築く 強圧のもとに併合してから100周 本年は、日本が朝鮮半島を軍事的

おり、これを尊重すべきと考えていま な反省と心からのお詫びを表明して 成七年の「村山談話」の中で、痛切 については、政府の公式見解である平 ア諸国への植民地支配と侵略 朝鮮半島をはじめとするアジ

であり、本年が、日韓友好の新たな が、友好関係の発展のためには重要 力していきたいと考えています。 百年に向けた出発点となるよう、 両国の歴史を正しく理解すること 努

問 第2次世界大戦中に、米軍が 普天間基地を建設して以来、

認識を伺います。と考えますが、を無条件で撤去すべきと考えますが、を無条件で撤去すべきと考えますが、基地の国内移転は、移転先の住民に同じ苦国内移転は、移転先の住民に同じ苦国内移転は、移転先の住民に同じ苦いを無条件で撤去すべきと考えますが、

答 は、国民皆が理解しなければならないと認識しています。 基地移ならないと認識しています。 基地移ならないと認識しています。 基地移ならないと認識しています。 基地移のたいと考えています。

経済雇用対策

の取り組みについて伺います。 おいという悲惨な状況を放置するこ 失業した上、子どもは就職が決まら ないという悲惨な状況を放置するこ ないという悲惨ながいないできません。 市長の認識と今後とはできません。 市長の認識と今後

答 学卒者の就職が困難な状況に と考えています。

ています。 に適正な定員管理に努めたいと考え に適正な定員管理に努めたいと考え に適正な定員管理に努めたいと考え にの採用枠を確 にの採用枠を確

れをどう評価しているのか伺います。
して、
して、
という路線があります。
こ長する」という路線があります。
こ長する」という路線があります。
こ長する」という路線があります。
これをどう評価しているのか伺います。

い状況にあることを憂慮しています。まって、日本の経済・雇用情勢が厳しが生じています。世界金融危機も相が生じています。世界金融危機も相が生じています。

他問・待機児童対策の問・後期高齢者医療制度の廃止



行政評価制度

参加は行っていません。 本市の行政評価への市民 したが、その後、行政評価への市民 は市民による事業仕分けを実施しま は市民による事業仕分けを実施しま したが、その後、行政評価委員会(外部組織)におい できればいる事業は、1次・問 本市の行政評価制度は、1次・問 本市の行政評価制度は、1次・問

評価条例の制定も重要です。市民の多様な視点で検証するには、のほかに市民参加の仕組みがなく、のほかに市民参加の行政評価委員会

がか同っます。 これに基づき、いかでは、とあります。これに基づき、する」とあります。これに基づき、する」とあります。これに基づき、する」とあります。これに基づき、する」とあります。

にす。 本民参加型の評価手法として、 で市民に事業仕分けを行って はいるで市民に事業仕分けを行って はいるででは、その後については、 はいるででは、 はいるででは、 はいるでは、 はい

聞く機会を設けたいと考えています。 います。また、仕分け人以外の市民 います。また、仕分け人以外の市民 るよう、事前に事業内容の説明を行 るよう、事前に事業内容の説明を行

子どもの遊び場づくり

本市の基本的な認識を伺います。 と子どもの育ちの関係について、外の信頼感をはぐくみ、成長して人への信頼感をはぐくみ、成長して外の信頼感をはぐくみ、成長していくものと思いますが、外遊びの充いくものと思います。 子どもは、自が禁止されています。 子どもは、自が禁止されています。 アビリス が あいかい はいます。

て大切なものと考えています。 ともの権利の保障と豊かな育ちにとっ で多くの刺激を受け、自信や独立心を身に付ける機会であり、子独立心を身に付ける機会であり、子

の公園や利用見込みのない市有地を が進行中です。こうした既存 現在、月寒公園の再整備計画

発想で子どもが遊べるような、常設の 活用して、禁止事項が少なく自由な よう検討が必要ですが、いかがですか。 た、地域の身近な公園を利活用する プレーパークをつくるべきです。ま

がら、可能な取り組みを検討します。 と協力が不可欠です。子どもの権利 パークの設置と運営には、市民の理解 などを通じて、子どもの意見も聞きな 委員会や月寒公園再整備に伴う議論 力的な遊び場であるプレー 子どもが創造性を発揮する魅

が工夫して自由に遊ぶ「遊び場」のこと。 がある従来の公園とは異なり、子どもたち プレーパーク.. ブランコや鉄棒などの遊具

- ・産業・雇用戦略の策定
- ・自殺総合対策
- ・点在する空き家の有効活用

松浦忠議員 改革維新の会

藻岩山施設の再整備

問

む」という姿勢を示すべきですが ている「市民の意見を聞いて取り組 べきです。市長が政策の中心に置い を示し、議会および市民と話し合う 金の関係などについて幾つか具体案 は、建物の構造や投資額と料 藻岩山施設の再整備について

いかがですか

境への配慮をさらに求める市民の意 する、という3つの理念を調整しなが で再整備を実施したいと思います。 従って、ハード面については、この案 見があったため、再検討の上、修正案 資源としての体裁と設備を備える、 を提出し、シンポジウムも行いました。 ら、原案を作りました。その後、環 便利さの追求と同時に環境に配慮 きる (バリアフリー) 誰もが頂上に立つことがで

る場所は、レストランの内部に限ら での広大な眺望を見渡すことができ ますが、いかがですか 十分なスペースを確保すべきと思い れています。料金を下げ、施設内に 問 計画では、ロープウェーの料 金が高く、真駒内から手稲ま

料に用いるなどのソフト面については、 験してもらい、子どもたちの学習材 と考えています 市民と議論を重ねていく必要がある あるいは自然を多くの人に体 料金の問題や、藻岩山の景観

天下り職員の給与

北海道庁は数年前に引き下げていま 問 出資団体などに再就職した職 員OBの給与限度額について、

す。本市はどのように考えているの

せん。同等業務などの比較対象があ 来永劫正しいというわけではありま うかは随時確認する必要があり、未 定しています。 その規定が適正かど ことが重要と考えています。 れば、業務内容に照らして検討する それぞれの自治体において決 給与に関する規定については

ているのですから、本市の基準に合 わせてもらうべきですが、いかがか 市からの委託費を基に給与を支払っ よるため高額です。出資者である本 た役員の場合、給与は銀行の基準に 日本政策投資銀行や北洋銀行 などから出資団体に登用され

にするようアプロー チしていきたいと 市の出資団体に対しては、適正な額 割などで決めていると思いますが、本 実です。経営状況や、その人材の役 用では、給与に落差があることは事 職する場合と、企業からの登 本市OBなどの公務員が再就

・公益法人などへの市職員の

・市職員福利厚生会への交付金 最低制限価格の引き上げ

福祉的就労支援

障がい者の

ショップをどのように拡大するので 障がい者が力を発揮できる環境の整 るサポーター制度も始まりました。 や団体などが元気ショップを応援す 備を期待していますが、今後、元気 という目的もあります。また、企業 さらに、その方々の作業工賃の向上 障がい者の励みにもなっています。 が作った製品の販売を通じて障がい れている元気ショップは、障がい者 として、地下鉄大通駅構内に設置さ ている障がい者を支援する取り組み への理解を深め、また、施設で働く 設などで「福祉的就労」をし 企業での就職がかなわず、施

面積が約2倍になる予定です。これ 目指したいと考えています。 製品を陳列できるようになります。 障がいへの理解の促進と、工賃向上を これまで以上に、製品購入を通じた により、市内全施設で作られている れあい広場に店舗を拡充し 平成22年度には、隣接するふ

問 東区では、障がい者が働く施

は東区役所が支援しています。 内の施設が連携し、ネットショッピ となって活動しています。また、区 ングのサイトを立ち上げ、その運営 設と町内会などの地域が一体

を、今後どう展開するのか伺います。 こうした、障がい者への就労支援

や企業の支援を受けながら、一層の充 実を図りたいと考えています。 センター 事業を始めています。 市民 元気ジョブ・アウトソーシング から共同受注するシステムと 清掃や印刷などの業務を企業

新産業の創出 科学技術振興と

ン」について、どう認識していますか。 になる中、札幌市科学技術振興ビジョ 問 の産業基盤の弱さが浮き彫り 経済情勢が厳しい現在、本市



ると考えています。 のビジョンに沿って取り組む必要があ ことが重要であるため、引き続き、こ 本市の産業活性化につなげる 市内の研究機関などの成果を

ジネスパーク」をどのように利用し、 研究機関から事業化まで一貫 して行う「北大リサーチ&ビ

次の展開につなげるのか伺います。

内での起業や事業化に結び付けてい きたいと考えています。 た研究成果を、より多くの市 医薬やバイオ分野で集積され

つなぐ人材の確保について伺います。 生かせる場が必要です。大学と企業を 問 理系卒業者の道外流出を食い 止めるには、研究で得た知識を

援しており、今後も必要な協力や支 援を継続したいと考えています。 コーディネーターの配置を支 研究を事業化に結びつける

・観光行政の推進

・創成川以東のまちづくり

・閉校後の星園高校の活用



自民党

学校給食費の未納問題

未納の解消に努力していますが、今 学校も文書・電話・家庭訪問により 費未納対策の手引き」を作成し、各 います。教育委員会では「学校給食 問 年度で7000万円を超えて 本市の給食費未納額は平成20

> 後の給食費未納対策について、どの ように学校を支援するのか伺います。

原因を把握し、対応困難な場合には 解を得るよう努めます。また、未納の 支援したいと考えています。 校支援相談窓口」を活用し、学校を 負担の公平性や食育推進のため、給食 を活用した取り組みの効果が徐々に現 法律・福祉の専門家などから成る「学 費納入の必要性について、保護者の理 れてきていると考えています。 今後も で推移していることは、手引き この数年間、未納状況が横ばい

ごみ問題

費節減や管理責任の明確化への工夫 まとめて利用者を限定するなど、経 果のある戸別収集について、検討すべ や選択肢も見出せると考えます。 う方式だけではなく、例えば数戸に ては、1戸に1つのステーションとい きと指摘してきました。 検討に当たっ 問 わが会派は、ごみ減量とごみ ステーション問題の解決に効

組みを、どう進めるのか伺います。 えて、モデル地区での実証実験を早期 めるとのことですが、その成果を踏ま に行うべきです。 実施に向けての取り 戸別収集についての調査・研究を進

小規模ごみステーションなど、 平成22年度から、戸別収集や

> 策について調査・分析を行う予定です。 さまざまな収集方法の実情や管理対 検討を進めたいと考えています。 を踏まえ、市民の意見を聞きながら 況、ごみステーション対策の効果など この調査結果と新ごみルールの実施状

依然として厳しい状況です。 していますが、埋立地の用地取得は 問 生する焼却灰を埋め立て処理 本市は、ごみの焼却処理で発

ルに取り組んでいます。 としてリサイクルしている都市があ 道外では、焼却灰をセメントの原料 道内の企業も焼却灰のリサイク

サイクルの調査・研究を行うことが り組みと今後の進め方について、伺 規定されていますが、これまでの取 次新まちづくり計画では、焼却灰リ スリムシティさつぽろ計画と第2

認しました。今後は、焼却灰に含ま どを実施し、技術的に可能であるこ いと考えています。 トの検証について、引き続き検討した れる金属など異物の除去対策やコス とと、有害性の問題もないことを確 焼却灰の輸送手段やセメント の製造試験および化学分析な

・地下歩行通路の活用

・韓国大田市との姉妹都市提携 ・D>被害者への支援

平成22年第2回定例会 審議日程

下表のとおり、5月24日から6月10日までの会期18日間で開かれ、各会派の代表質問は6月1日から2日間の予定です。

月日	審	議日程
5月24日(月)	本会議	(招集日) 提案説明など
6月 1日(火)	本会議	代表質問
6月 2日(水)	本会議	代表質問 議案付託
6月 8日(火)	(休 会)	(常任委員会)
6月10日(木)	本会議	(最終日)
6月 8日(火)	(休 会) 本会議	議案付託 (常任委員会) (最終日)



インターネット 録画中継を ご利用ください!

議会情報を速やかにお伝えするため、本市 議会ではインターネット議会中継を行ってき ましたが、平成22年第1回定例会から「録 画中継」も併せて実施しています。

議場へ傍聴に来ることができない場合で も、開会中にリアルタイムで、あるいは、お 好きな時間に録画で、本会議をご覧いただく ことができます。

なお、「録画中継」につきましては、生中 継終了後、概ね1週間後にご覧いただくこと ができます。

札幌市議会ホームページ (http://www.city.sapporo.jp/gikai/) から「議会中継」を クリックして、ぜひ一度ご覧ください!





北大第二農場

(札幌市北区北18条西8丁目 北海道大学構内)

北大農学部の第二農場は、北海道に畜産を広め農業技術の向上に貢献した歴史的価値が高く評価され、国の重要文化財として指定されました。また、本市の「北区歴史と文化の八十八選」にも選ばれています。静かでのどかな農場風景が、明治時代の面影をここに残しています。



