

丘珠空港の将来像（案）に関するパブリックコメント 意見集計表

※意見を分類ごとに分割した集計（例えば1名から3件の意見があった場合、3つの項目に分類し集計している。）

現在精査中につき、件数は変わる可能性があります。

(1) 大分類と意見の傾向

大分類	意見数		意見の傾向	全体		うち地域住民分	
	全体	うち地域住民分		内訳	割合	内訳	割合
丘珠空港の将来像（案）に関する意見	3657	2542	原案に肯定的な意見(全般または個別の項目に対して)	1095	29.9%	655	25.8%
			原案に否定的な意見(全般または個別の項目に対して)	237	6.5%	180	7.1%
			原案以上の機能強化を求める意見	635	17.4%	446	17.5%
			更なる検討が必要という意見	406	11.1%	270	10.6%
			周辺環境への影響に関する意見	594	16.2%	479	18.8%
			本書の記述に関する意見・質問	376	10.3%	307	12.1%
			計画策定手法に関する意見	130	3.6%	100	3.9%
			その他(新たな施設のアイデア・現状に対する不満)	184	5.0%	105	4.1%
その他			軍事利用の拡大に関する意見について	69		48	
			現状の丘珠空港に関する意見・質問	39		22	
			丘珠空港の利便性に関する意見	23		13	
			利用促進に関する意見	14		10	
			空港の廃止や移設に関する意見	12		7	
			その他	41		22	
合計	3855	2664					

全体意見に対する地域住民の意見の割合 69.1%

(2) 詳細な分類と分類ごとの主な意見

※すべての意見をいずれかの項目に分類しているため、重複はしていない。

分類	意見数		主な意見の概要（抜粋）
	全体	うち地域住民分	
丘珠空港の将来像（案）に関する意見	3657	2542	
1 「丘珠空港の将来像」の策定にあたって	4	4	
本書の記述に関する意見・質問	4	4	市民との共有事項とするとはどういう意味を持つのか。
2 丘珠空港の概要	7	6	
本書の記述に関する意見・質問	7	6	これまでの検討の経緯が不明確である。
3 丘珠空港の担う役割と取り巻く環境の変化	82	69	
肯定的な意見	34	30	丘珠空港の担う役割は重要であり、経済の発展、道民の利便性、医療・防災のために必要な空港である。
否定的な意見	2	2	道外とも路線を結ぶ都市型空港やビジネスジェット機利用に対応する空港は、必要な役割だとは思えない。
本書の記述に関する意見・質問	46	37	丘珠空港の担う役割は優先度の高いものから示すべき。

分類	意見数		主な意見の概要（抜粋）
	全体	うち地域住民分	
4 丘珠空港の将来像	2650	1743	
4-1 丘珠空港の将来像	429	289	
将来像全般に肯定的な意見	311	191	・将来像に賛成。 ・空港の利活用、機能強化、利便性向上は必要。 ・北海道・札幌の経済活性化・発展につなげてほしい。
将来像全般に否定的な意見	79	63	反対。ジェット機の増便や騒音の増加はやめてほしい。丘珠空港、新千歳空港のそれぞれの役割を維持すべき。
将来像の在り方に関する意見	31	27	冬の降雪や環境問題、新千歳空港との役割分担等もっと広い視野を持って検討すべき。
本書の記述に関する意見・質問	8	8	将来像に近い他空港の事例はあるか。
4-2 将来像において担う役割	1	1	
本書の記述に関する意見・質問	1	1	別な投資方法（機能強化手法）についても、検討状況を公表すべき。
4-3 空港と周辺地域の共生に関する基本方針	3	3	
肯定的な意見	1	1	両方とも良い案だと思う。
本書の記述に関する意見・質問	2	2	「空港周辺の賑わいの創出」がなぜ共生につながるのかが分からない。
4-4 将来像実現に必要な取組	68	58	
取組に肯定的な意見	16	13	将来像の早期実現を望む。
取組に否定的な意見	0	0	
新たな取組の必要性に関する意見	43	36	冬季や悪天候時の欠航率の減少につながる取組（除雪、進入灯、ILS等）の検討が必要。
取組の更なる検討に関する意見	2	2	今後、都市環境や飛行機の性能が向上するなど変化がみられてきた時に更なる取組を検討すべき。
本書の記述に関する意見・質問	7	7	今後の具体的なスケジュールはどのようになっているか。
①滑走路の延伸	574	409	
取組に肯定的な意見	271	179	・滑走路延伸（1,800m程度）に賛成。 ・通年のジェット機利用は必要（便利になる）。 ・事業費や周辺への影響を考えると1,800m案が妥当である。
取組に否定的な意見	64	46	滑走路延伸に反対。騒音や危険性の増加に繋がる。
滑走路長2,000mの整備を求める意見	157	118	・大型機、LCCが就航可能な2,000mが望ましい（目指すべき）。 ・将来の2,000mの滑走路を念頭に、当面は1,800mの滑走路の完成を目指してほしい。
滑走路長2,000m以上または 2本目の滑走路の整備を求める意見	26	16	大型機が就航可能な2,000m以上への滑走路延伸（または増設）を望む。
取組の更なる検討に関する意見	31	28	1,500mや1,800mの滑走路で離着陸できる航空機は他にもあるのでは。
本書の記述に関する意見・質問	25	22	1,800mの滑走路長で、冬期間の滑走路面の凍結による安全性は大丈夫か。
②空港運用時間の拡大	43	30	
取組に肯定的な意見	14	12	一時間程度の空港運用時間の拡大に賛成（必要）。
取組に否定的な意見	20	14	騒音の増加に繋がる運用時間の拡大（早朝・夜間の運航）に反対。現状のままで良い。
取組の更なる検討に関する意見	7	3	運用時間の更なる拡大（縮小）を検討すべき。
本書の記述に関する意見・質問	2	1	緊急時以外の夜間飛行は遠慮してほしい。

分類	意見数		主な意見の概要（抜粋）
	全体	うち地域住民分	
③路線の拡充	630	375	
取組に肯定的な意見	202	89	・路線の拡充に賛成。道内・道外の各地方との路線を増やしてほしい。 ・道外に行ける路線が札幌にあれば、もっと気軽に旅行ができて良いと思う。 ・便数が増えると良いと思う。
取組に否定的な意見	63	49	路線の拡充・ジェット機の増便に反対。便数が増えると騒音や危険性が増す。
関東地方等、都市部への就航を求める意見	169	110	関東（羽田、成田、茨城）・関西（伊丹、関西）等、大都市圏への就航を希望。
国際線の就航を求める意見	14	9	国際線も就航してほしい。
LCCの就航等、低運賃化を求める意見	42	21	LCCの就航等、航空運賃を下げる努力をすべき。
取組の更なる検討に関する意見	85	53	道内便の拡充、新千歳空港との役割分担（すみ分け）を考える必要がある。
本書の記述に関する意見・質問	55	44	具体的に想定している路線が知りたい。関東地方（羽田）等は無理なのか。
④ターミナル機能の強化	63	46	
取組に肯定的な意見	27	22	ターミナル機能の強化（空港ビルの拡張、搭乗橋の設置等）は必要。
取組に否定的な意見	1	0	現状のままで良い。
取組の更なる検討に関する意見	22	14	ターミナルビルの移設（新設）を検討してほしい。
本書の記述に関する意見・質問	13	10	ターミナルビルの拡張規模が知りたい。
⑤空港ターミナルビル内における商業施設等の拡充	87	43	
取組に肯定的な意見	43	24	ターミナルビル内に商業施設等（飲食店、お土産屋、遊び場）を拡充してほしい。
取組に否定的な意見	3	2	商業施設等の充実により駐車場やアクセスが混雑するので不要。
取組の更なる検討に関する意見	2	1	ターミナルビルを地域密着型の施設として発展させてほしい。
新たな施設やイベントのアイデア	38	15	飲食店、お土産店、特産品販売店等があると良い（便利）。
本書の記述に関する意見・質問	1	1	現ターミナルビルのテナントは低調ではないか。
⑥空港アクセスの充実	447	278	
取組に肯定的な意見	88	36	アクセスの充実・改善（バス・駐車場の拡充）、利便性を良くしてほしい。
取組に否定的な意見	2	2	札幌中心部からのアクセスが将来的な計画でも天候等の影響を受ける交通機関であることが残念。
取組の拡充を求める意見 （空港直結の二次交通の整備）	168	115	・地下鉄東豊線を丘珠空港まで延伸してほしい（必要）。 ・モノレールやゴンドラ等の検討をしてほしい。
取組の拡充を求める意見（上記以外）	58	42	地下鉄栄町駅から丘珠空港まで地下通路（動く歩道も）を設置してほしい。
取組の更なる検討に関する意見	72	42	新千歳空港と丘珠空港間のアクセスも検討が必要。バス路線の拡充も必要。
現状に対する不満	17	5	現状の空港へのアクセスが悪い（不便）。
本書の記述に関する意見・質問	42	36	空港へのアクセス向上に向けて具体的な検討状況が知りたい。
⑦医療・防災機能の強化	99	72	
取組に肯定的な意見	63	44	医療・防災の強化は必要（重要）。大都市札幌の防災拠点、医療拠点としての機能が必要。
取組に否定的な意見	2	1	ヘリの活用は維持してほしいが医療ジェット（メディカルウイング）は不用。
取組の更なる検討に関する意見	20	17	新千歳空港を含む道内7空港やドクターヘリ等との連携について検討が必要。
本書の記述に関する意見・質問	14	10	医療ジェット（メディカルウイング）の詳しい説明があったほうが良い。

分類	意見数		主な意見の概要（抜粋）
	全体	うち地域住民分	
⑧周辺地域との調和と共生	205	138	
取組に肯定的な意見	22	11	丘珠空港が発展し、多くの人達の利用で、周辺地域の発展（賑わい創出等）にもつなげてほしい。
取組に否定的な意見	1	1	地域住民が日常的に利用する可能性は低く、賑わいへの訴求は低いと思う。
新たな施設やイベントのアイデア	129	85	・ホテルや商業施設、温泉等があると良い。 ・航空関連や地域のイベント、モエレ沼公園やさとらんど等との連携があると良い。
丘珠空港緑地の取扱いに関する意見	34	26	空港緑地・公園（駐車場含む）は出来るだけ残してほしい。
取組の更なる検討に関する意見	9	7	丘珠空港周辺の発展・活性化について検討が必要。
本書の記述に関する意見・質問	10	8	地域住民にどのようなメリットがあるのか、具体的な説明がない。
4-5 将来像の実現に向けた今後の動き	1	1	
本書の記述に関する意見・質問	1	1	国へはいつ頃要望するのか。
5 参考資料	123	85	
肯定的な意見	3	3	費用に関して、15%程度の地方負担で済むのであれば理解できる。
否定的な意見	0	0	
更なる検討に関する意見	49	29	他事業への予算の歳出について検討してほしい。
本書の記述に関する意見・質問	71	53	費用対効果、経済効果、旅客需要の想定を示すべき。
航空機騒音等、周辺環境への影響に関する意見 ※本分類に関連して、原案を肯定または否定する意見については、上記のいずれかの分類に含めている。	661	535	
航空機騒音への不安や懸念に関する意見	174	113	・現在でも騒音がうるさく、困っている。ジェット機がうるさい。 ・増便による騒音の増加に不安がある。
防音対策や騒音低減措置の必要性に関する意見	134	118	・防音対策（住宅への防音対策補助）を行ってほしい（検討してほしい）。 ・低騒音化につながる取組を検討してほしい。
航空機騒音の受忍に関する意見	118	102	・航空機の騒音は問題ない（気にならない）。ヘリの方がうるさい。 ・ある程度我慢は必要（仕方ない）。
航空機騒音に関する調査及び評価基準に関する意見	70	65	騒音調査の箇所や期間を増やしてほしい。騒音の最大値で評価すべき。
航空機の安全性への不安や懸念に関する意見	54	47	航空機の便数が増えると、落下物や事故が心配。
その他の周辺環境への影響及び配慮について	34	28	CO2削減等、騒音以外の環境への配慮について検討が必要。
飛行経路に関する意見	10	6	なるべく住宅の上を通らないような経路を検討してほしい。
本書の記述に関する意見・質問	67	56	増便により騒音がどの程度増加するのか、環境基準値の騒音はどの程度の音なのか分からない。
計画策定手法に関する意見 ※本分類に関連して、原案を肯定または否定する意見については、上記のいずれかの分類に含めている。	130	100	
計画策定手法に関する意見	130	100	・地元の意見を大事にしてほしい。若い世代の意見を聞いてほしい。 ・今後どのようなプロセスで決定していくのか。

分類	意見数		主な意見の概要（抜粋）
	全体	うち地域住民分	
その他	198	122	
その他 ※本分類に関連して、原案を肯定または否定する意見については、上記のいずれかの分類に含めている。	198	122	
軍事利用の拡大に関する意見について	69	48	滑走路の延伸等により、軍事利用の拡大が懸念される。自衛隊の利用拡大や軍用機の活用はどうか。
現状の丘珠空港に関する意見・質問	39	22	現在の空港の利用者数、搭乗率、欠航率はどれくらいか。
丘珠空港の利便性に関する意見	23	13	近くて便利。都心に近いという利便性を活かした方が良い。
利用促進に関する意見	14	10	空港の認知度が低いので、もっとPRした方が良い。
空港の廃止や移設に関する意見	12	7	空港は不要。郊外への移転を検討してほしい。
その他	41	22	共用空港ではなく、民間空港に転換すべき。
合計	3855	2664	